

نظريّة التطور و أصل الإنسان

تأليف

سلامة موسى

عني بنشره

الياهو انطون الياس

صاحب

المطبعة: العيصية

٦ شارع الخليج الناصري ، بالفجالة — مصر

نظريّة التطور و أصل الإنسان

تأليف

سلامة موسى

عني بدشره

الياهو انطون الياس

صاحب

المطبعة: العصرية

٦ شارع الخليج الناصري ، بالقاهرة — مصر



Printed in Egypt

بيان الناشر

نظرية التطور من النظريات الحديثة التي أثرت في العلوم والآداب والعمران ، وليس بين قادة الفكر الآن من لا يؤمن بها . ويعتقد بصحتها .

وإذ كنا نشعر بافتقار اللغة العربية الى كتاب سهل المأخذ يفهمه جمهور القراء من دون عناء ، ونعلم ان الاستاذ سلامة موسى قد أصبح الآن قبلة الأنظار في مثل هذا الموضوع ، فقد رغبنا اليه أن يضع لنا كتاباً يوضح فيه أهم أركان هذه النظرية ويلم فيه بأبسط تدليلات القائلين بها ، فتفضل وأجاب الطالب ووضع هذا الكتاب متوخياً فيه العبارة السهلة والامثلة المألوفة ، وقد زدناه إيضاحاً بنحو خمس وستين صورة . وأملنا أن هذا الكتاب سيسد فراغاً عظيماً ويلقى من الجمهور إقبالاً كبيراً ومن عقوله الراجحة رضى وقبولاً ؟

الناشر الدكتور عباس



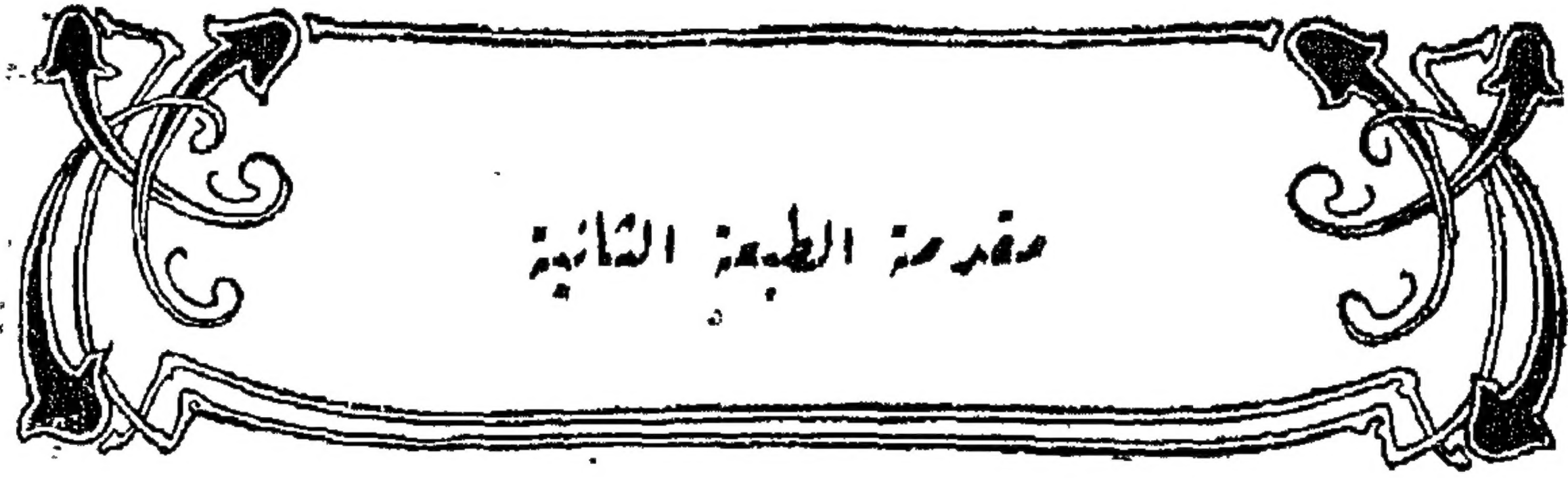
نظرية التطور من النظريات الكبرى التي تسيطر على الثقافة
الأوربية وتصبغ عقلية المفكرين في جميع أنحاء العالم الآن . وهي
قائمة في الأصل على درس التاريخ الطبيعي للإنسان والحيوان
والنبات . وهذا الدرس قليل أو لا وجود له تقريباً في اللغة العربية
ولذلك بقيت نظرية التطور على قدمها النسبي غير معروفة أو مشروحة
في كتاب قائم برأسه . وليس ينكر أحد فضيل مجلة المقتطف
والمرحوم شبلي شميل في شرح هذه النظرية وإيراد الأمثلة المتوالية
على حقيقتها ، ولكن مع كل ذلك ليس في العربية كتاب واف
سهل عنها للآن .

وقد حداني هذا النقص في لغتنا الى أن أحاول في الصفحات
الآتية شرح النظرية وتعميمها بلغة سهلة مع توقي ما أشكل منها .
فلست أورد إلا ما اتفق الرأي عليه أو ما يمكن القارئ العادي أن
يفهمه بلا حاجة الى كد ذهنه . وكذلك تحاميت ذكر الألفاظ العلمية
كترتيب الطبقات الجيولوجية وأسماء دهورها ولم أذكر من أسماء
الحيوان إلا ما يعرفه القراء أو يمكنهم مشاهدته في مصر . إلا ما ندر

والكتاب قسمان نصفه الأول يحتوى على فصول خاصة بما حدث من التطور قبل الانسان ، والنصف الثانى مقصور على تطور الانسان نفسه وبعض مؤسساته الاجتماعية الكبرى . وسيرى القارئ أننا اختصرنا أشياء اختصاراً قد يكون محلاً اضطربنا اليه ترسيم الكتاب الذى بدأنا فيه بنشأة الأرض ثم انتهينا منه بانسان المستقبل . ولكن هذا الاختصار ، اذا كان فيه ما يستاء منه المطلع ، فان غيره يجد فيه فكرة عامة عن النظرية تحته على البحث والتنقيب عن فروعها الغامضة أو المقتضبة .

ويحسن بالقارئ أن ينعم نظره في الفهرست أولاً ثم يقرأ الفصول على ترتيبها بحيث تتم الصورة في ذهنه غير مشوشة بتقديم فصل على آخر . ويحسن أيضاً بمن يريد التوسع في النظرية أن يقرأ « مختارات سلامه موسى » و « اليوم والغد » ففيهما عدة فصول عن التطور قد عولجت بأسهاب ما

سلامه موسى



رأى صديقي الأستاذ الياس انطون الياس ، بعد أن نفذت الطبعة الأولى من هذا الكتاب ، أن يعيد طبعه . وطلب إلى أن أراجع قصده الأضافة أو الحذف أو التنقيح . وقد قمت بهذا الواجب فزدت في الصور الموضحة كما زدت فصولاً جديدة . وفي بعض الفصول عمدت إلى تنقيح العبارة بما يجعل غوامضها كما شرحت . ما كان موجزاً

وفي هذه الطبعة الثانية التفت إلى نقطتين لم أوفهما حقهما في الطبعة الأولى . وهما :

أ - تأكيد قيمة النظر في تطور الإنسان دون سائر الحواس التي تفهقت حتى أن بعضها أوشك على الزوال مثل الشم . فإن التفوق العقلي الذي نمتاز به إنما هو عقل العين التي جعلتنا نرى الأشياء رؤية كالميدسكوبية متجسمة - وليس رؤية فتوغرافية مرسومة . وذلك

لأن نافذتنا الى الدنيا هي العين التي تجعل تفكيرنا الى حد بعيد موضوعياً مستقلاً من تأثير عواطفنا . ولو كانت نافذتنا الى الدنيا هي الأنف أو الأذن أو اللسان لقصر إدراكنا قصوراً عظيماً ولأصبح تفكيرنا ذاتياً لا ينقل صورة الدنيا على حقيقتها الى عقولنا بل يحرك عواطفنا فقط . ذلك لأن العقل العيني هو عقل منطقي موضوعي الى حد كبير . في حين ان العقل الانفي أو الأذني هو عقل ذاتي عاطفي . وهذا امتياز عظيم لنا على الحيوان

٣ - والنقطة الثانية التي أردت تأكيدها في هذه الطبعة الثانية

هي قيمة اللغة في سيادة الانسان على الطبيعة وعلى سائر الحيوانات التي كانت تراحمه على قدم المساواة تقريباً قبل اختراع اللغة . ذلك أن الكلمات هي أدوات التفكير التي حرم منها الحيوان . ونحن نجمع هذه الأدوات منذ أكثر من خمسين أو مئة ألف سنة . فلم نسم الأشياء فقط بل اخترعنا أسماء للعلاقات التي ما كان يمكن الانسان فهمها لولا الكلمات . فكلمات الصدق والحب والكراهة والفهم والسخاء والبخل والمجد والشرف والظلم والعدل ونحوها، انما هي كلمات تدل علاقات بشرية بين شخص وآخر . وباختراع الكلمات لهذه العلاقات أصبح المجتمع البشري مستطاعاً . وهذا أعظم نقص تعانيه القردة العليا

فالعين واللغة هما أعظم العوامل للارتقاء البشرى على الحيوان.
وارجو القارىء لهذا السبب أن يعذرني لأسهابي في هذا الموضوع
في بعض فصول هذا الكتاب

ولو كانت لغتنا من اللغات المتمدنة المتطورة لكانت ككتب
داروين في تناول القراء العرب منذ ثمانين سنة ولكن لغتنا للأسف
لا تزال بدوية تلتزم الخيام وتقع بالعيش في الوبر وتحلم بالغييات في
حين تعيش اللغات العصرية عيشة الترف والبذخ بالعلوم والفلسفات
الجريئة . ولذلك نجد انه في هذا الوقت الذي يؤلف فيه الأوروبيون
الكتب يرسمون فيها خارطة المستقبل ، ويستأنسون فيها القدر المستهتر ،
يعمد كتابنا الى التأليف عن الماضي ويحاولون أن يعيشوا الحياة في
رفات التاريخ . والمتأمل لهذا السكوك يجد أمماً متطورة قد كتبت لنفسها
البقاء بالتطور ، وأمماً أخرى جامدة قد كتبت عليها الفناء بالجمود

وليست نظرية التطور معرفة فحسب . لأننا لا تقتصر فيها على
الوقوف على تاريخ الاحياء بل نكتسب منها مزاجاً واتجاهاً . لأنها تجعل
التطور مذهباً حيوياً والارتقاء ضرورة اجتماعية . ومن هنا قيمتها
العالية للفرد والجماعة . إذ هي تشعر الفرد الذي استوعبها انه يجب ألا
يركد أو يجمد . لأنه بهذا الركود أو بهذا الجمود يناقض سنة الوجود .
كما أنها تشعر الجماعة أن تقصيرها في الارتقاء هو مخالفة خطيرة وتحطيم

مدمر لاسباب وجودها . فالنظرية هنا ليست معرفة علمية فحسب بل هي مذهب اجتماعي أيضاً يحمل الأمة على ان تطالب بحقوقها التطوري وتدافع عن حريتها وتحطم الأغلال التي تعطل ارتقاءها وحيويتها

وليس شك في أن المستوعب لهذه النظرية ، اذا كانت قد استحالت في نفسه مزاجاً ومذهباً ، يشعر بتحرره من أغلال التقاليد ويستطيع لذلك أن ينظر النظرة البكر لشئون هذا العالم . وهو يسمو على الاختلافات الدينية التي مزقت أوربا في القرون الماضية ولا تزال تمزق أقطاراً عديدة في آسيا وأفريقيا الآن . وذلك لأنه يرى أن فكرة « الأخاء » التي دعت إليها الأديان تجد التعليل العلمي المادي في نظرية التطور بالمعنى الاوسع والمغزى الأعم . حتى أننا لنعود بها الى ذلك الوجدان الديني الذي أحس به القديس فرانسيس عندما كان يقول « أخي الطير » . وهو وجدان شعر به آحاد معدودون في الماضي ولكن سوف يشعر به جميع الملايين من البشر عندما يعرفون هذه الصلة التي تربطهم بجميع الأحياء وتجعل منهم وحدة فيحترمون الحياة أينما كانت . لأن كل حي هو قريب وأخ بقرابة ، اذا لم تكن رحمة ، فهي تطورية . وبهذا الوجدان الجديد ننظر الى كوكبنا ، فلا نلوه بنباتاته وحراجه وجباله وبحاره نصيد فيها الحيوان أو نبدد النبات ، بل نعد هذه الأمكنة كنوزاً ومتاحف ومقادس نحمل فيها هذه

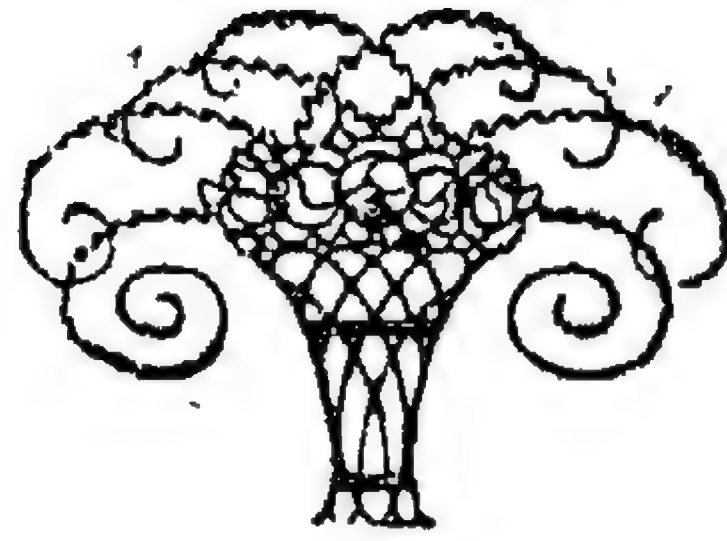
الاحياء وتمنع عنها الأذى ونحوطها بالعناية فى تطورها وتكشفها ..
ويجب أن نحزن على كل حيوان أو نبات يؤدى اعتسافنا فى اللهب به
أو اهمالنا له الى الاتقراض . وقد أوشكت طيور جميلة، اقتضى التطور
وجودها مئات الملايين من السنين ، ان تنقرض لأن نزق النساء كان
يحملهن على التزين بريشها الزاهى ، ولكن الحكومات الممتازة بهذا
الوجدان الجديد ، حرمت صيدها فعاشت . وكذلك عاث الصيادون
المتوحشون من الأمم المتمدنة فى خراج أفريقيا وغاباتها حتى أوشكوا أن
يبيدوا الأسد والفيل والزرافة فعمدت الحكومات المتمدنة أيضاً الى
حمايتها ومنعت الصيد الا فى أمكنة معينة

وهذا الكوكب هو كوكبنا وهذه الاحياء هى قرابتنا التى يجب
أن تجد الحرمة الدينية من كل انسان متمدين

وكسب آخر كسبناه من هذا المزاج التطورى هو النظر للمستقبل
والجرأة على تخطيطه فى حرية تامة من التقاليد والعادات . وأولئك
الذين ينفرون من نظرية التطور انما يفعلون ذلك لأجساس خفى بان
هذه النظرية تحريرية فى مغزاها ، تفكك الاغلال وتفتح المستقبل
للتفكير الجرى . كما هى موطرية فى وجهتها ، تحرك المجتمعات الى
التغيير والارتقاء وتبجد الركود والجمود باعتبارها أكبر المعاصي
والذنوب

وأرجو أن يكون في هذا الكتاب بعض التنبيه حتى لأولئك الذين
يجهلون الغاية الدينية العليا لنظرية التطور التي فتحت أبواباً للرقى
البشرى كانت مسدودة من قبل بالغيبات الجامدة

— السلام موسى



كتب انجليزية عن التطور

نذكر في ما يلي بعض الكتب التي يمكن الراغب في التوسع أن يقرأها، مع ذكر السنة التي نشر فيها الكتاب



- Darwin, The Origin of Species . (1859)
Dendy, Animal Life and Human . . .
Progress (1919)
Lankester, The Kingdom of Man (1907)
Lankester, Extinct Animals . . . (1909)
Pycraft, A History of Birds . . . (1910)
Clodd, Story of Creation (1888)
Scott, The Theory of Evolution . (1917)
Thomson, Darwinism and Human
Life (1920)
Lull, Organic Evolution (1917)
Julian Huxley, Evolution (1939)



مؤلفات

للاستاذ سلامة موسى

البلاغة العصرية واللغة العربية

الشخصية الناجعة

مختارات سلامة موسى

اليوم والغد



فهرس

صفحة	
١٧	١ - تاريخ نظرية التطور
٢٣	٢ - فكرة التطور وقيمتها
٢٨	٣ - تطور العالم
٣٥	٤ - نشأة الحياة الاولى
٤٠	٥ - وجهتا التطور في الحيوان والنبات
٤٧	٦ - شواهد التطور في قشرة الارض
٥٧	٧ - » » » الدواجن
٦٤	٨ - » » » الانسان
٧٣	٩ - تناسل الحيوان
٧٩	١٠ - لماذا تتطور الاحياء
٨٦	١١ - تنازع البقاء
٩٥	١٢ - الخطوات الكبرى في التطور

١٠٣	١٣ - قصة التطور في الحيوان
١١٥	١٤ - التطور في النبات
١٢١	١٥ - البيئة والحي
١٢٨	١٦ - تطور بعض الاعضاء -
١٣٣	١٧ - حواس الحيوان وعقله
١٤٥	١٨ - ظهور الانسان
١٥٢	١٩ - عوامل الرقي في عقل الانسان
١٦٠	٢٠ - نحن والقردة
١٦٩	٢١ - حياة الاورانج أوتان
١٧٤	٢٢ - مسألة الدماغ البشري
١٨١	٢٣ - السلالات البشرية
١٨٧	٢٤ - نشأة المجتمع البشري
١٩١	٢٥ - النار والطعام
١٩٧	٢٦ - أصل اللغة
٢٠٢	٢٧ - العصر الحجري
٢٠٧	٢٨ - ملابس المجتمع الاول

٣٩ - أصل الحضارة

٣٠ - أصل الدين

٣١ - تطور اللباس

٣٢ - تنازع البقاء في الحضارة الراهنة

٣٣ - انسان المستقبل

٣٤ - تشارلس داروين



﴿ تاريخ نظرية التطور ﴾

التطور هو النظرية السائدة في العلوم الآن ، وهي الصبغة التي اصطبغت بها عقول جميع المفكرين في عصرنا الراهن .
وهي الآن تتلخص في أن الحيوان والنبات على تعدد أنواعهما التي تبلغ الآلاف ، نشأت في الأصل من نوع واحد . وأن الجماد نفسه بما فيه من ذرات وجزيئات وعوالم وعناصر يرجع أيضاً إلى أصل واحد فالتطور ناموس شامل يسرى على عالم الجماد وعالم الحيوان على السواء . وهو يقضى بأن الحى أو الجماد دائم التحول لا يثبت على حال واحدة

فالإنسان لم يكن إنساناً منذ الأزل وإنما كان حيواناً يشبه القرد ، وكان قبل ذلك يشبه الليمور ، وهلم جرا ، حتى نصل إلى الخلية البسيطة للحياة الأولى على الأرض . وهكذا الحال في سائر الحيوان والنبات

والجماد نفسه في تطور مستمر . فالرصاص مثلاً لم يكن رصاصاً منذ الأزل وإنما كان في الأرجح « رديوماً » . وهكذا الحال في سائر عناصر الجماد

وهذه النظرية ليست جديدة ، فقد لمحها الإغريق ، وأوماً إليها العرب ظناً وحنساً . ولكن الجديد فيها كثرة الشواهد التي استقراها

العلماء للتدليل على صحتها ، والبحث في أساليب التطور والوسائل التي يتوسل بها الحي ، نباتاً كان أم حيواناً ، في سبيل بقاء نوعه وإبادة غيره وتحوله من حال إلى حال ، أى تطوره على مدى الزمن ، أى الإيمان بالنظرية يقيناً عن بيانات علمية

والإغريق أول من لمح هذه النظرية . وكان أرسطوطاليس يشير إليها ويؤمن بوجود نواميس طبيعية ثابتة لا تتغير بمشيئة الآلهة . وقال عن أصل الحياة أنها نشأت قبل أن تنشأ الحيوانات

وكان لو كريتئوس الذى عاش حوالى سنة خمسين قبل الميلاد المسيحي أجراً القدماء وأبعدهم نظراً فى التطور . فكان يقول أن التحول هو ناموس الكون . وأن ما تقوله الأديان الأغريقية عن أصل العالم خرافات ، وأن الإنسان كان وحشاً ضارياً هذبته المدنية ، وأنه عرف النحاس ثم عرف بعد ذلك الحديد ، وأن اللغة نشأت بضرورة الاجتماع والحضارة

وكان علماء الإسكندرية يعرفون هذه الآراء ويقولون بها ، ثم حدثت فترة القرون الوسطى ؛ فقام النقل فى أوربا مقام العقل وطلق العلماء الاستقراء والبحث وأخذت الأساطير مكان البحث العلمى ولكن علماء العرب فى هذه الفترة كانوا يشتغلون بالعلوم . وبعثهم البحث فى الكيمياء إلى الاعتماد على التجارب العلمية ، فصارت نزعهم فى العلوم تفوق نزعة الإغريق وتمتاز عليها فى الصحة

فقد كان الاغريق يعتمدون في النظر الفلسفي على المنطق ،
وكأنهم يتجاهلون حقائق الحياة ، كما تدل على ذلك « جمهورية »
أفلاطون حيث قال فيها بشيوعية النساء والاموال ، ولم يقف لحظة
لينظر هل تنطبق مبادئه المنطقية على أحوال الحياة الراهنة في زمنه .
وليس شك في أن أرسطوطاليس كان يقول باعتبار الحياة أصلاً
والمنطق نتيجة ، وبفائدة التجريب العلمى . ولكن روح ارسطوطاليس
لم يكن الروح السائد بين الاغريق ،

وقد لمح عدد كبير من علماء العرب الى نظرية التطور . فكان
الكيميائيون يقولون بتطور العناصر وامكان تحول معدن خسيس
كالرصاص أو الزئبق الى معدن نفيس كالذهب ، ثم توسعوا في النظر
فصاروا يقولون بوحدة الاصل في أنواع النبات والحيوان
وربما كان أحسن ما كتبوه في هذا الرأى قصة « حي بن
يقظان » التي وضعها ابن طفيل ولخص فيها اراء صوفية المشاركة وأوماً
الى نظرية التطور

وفي القطعة التي نقلها عن كتاب « عجائب المخلوقات » للقزويني
إيماء الى هذه النظرية . قال :

« أول مراتب هذه الكائنات تراب ، وآخرها نفس ملكية
طاهرة . فان المعادن متصلة أولها وآخرها بالنبات . والنبات متصل ،
أوله بالمعادن وآخره بالحيوان ، والحيوان متصل أوله بالنبات وآخره

بالإنسان ، والنفوس الانسانية متصلة أولها بالحيوان وآخرها بالنفوس الملكية » .

وقال ابن مسكويه في « الفوز الأصغر » عن مراتب الانسان انها :

« مراتب القروء وأشباهها من الحيوان الذي قارب الانسان في خلقته الانسانية وليس بينها الا اليسير الذي اذا تجاوزه صار انساناً » .
« وكلنا يعرف ان ابن خلدون قد عالج مسائل الاجتماع من وجهة التطور . وهو لو كان قد تبسط في الكلام على الحيوان والنبات لكانت نظراته لا تخالف نظرتنا الآن . فقد كان يرى تأثير الوسط في الانسان ، وقد علل سواد الزنوج بشدة الحر وقال في ذلك ، بعد ان كذب القائلين بأنهم سود لانهم أبناء حام ابن سام :

« فان الشمس تسامت رؤوسهم مرتين في كل سنة . . . فتطول المسامته عامة الفصول ، فيكثر الضوء لاجلها ويحل القيظ الشديد عليهم وتسود جلودهم لا فراط الحر »

فمن ذلك يرى القاريء ان القدماء من اغريق وعرب قد أحست نفوسهم وحدثت عقولهم هذا النظام الحيوى فى العالم . وكيف ان الانواع دائمة التحول والتغير . بل ان كيميائي العرب قد أحسوا أيضاً تحول الجمادات

ولكن كل كلام القدماء فى ذلك لم يكن سوى تلميح وإيماء .

فلم يمسوا النظرية مساساً مباشراً ولم يجعلوها موضوع الدرس المتواصل والتجربة العملية ، وهذا هو الفرق بيننا وبينهم الآن .
فأن النظرية الآن موضوع استقراء آلاف العلماء ، ولها كتب خاصة تعد أيضاً بالآلاف . وقد بدأ البحث الجدى فيها منذ «لامارك» العالم الفرنسى المتوفى سنة ١٨٢٩ . فإنه قال بأن جميع أنواع النباتات والحيوانات الراهنة قد نشأت من أصول قديمة متحجرة ، وعدّل اختلاف الأحياء الحاضرة من الأحياء المنقرضة المتحجرة بتأثير العادة فى الأحياء . فاذا عاش الحى فى وسط جديد واعتاد عادات جديدة اكتسب بذلك خصالاً يرثها أبنائه عنه وتتراكم هذه الخصال وتتجمع حتى يأتى نسل بعيد يكون فيه من الخصال والصفات البدنية ما يجعله يخالف جدوده القديمة . فتنشأ الأنواع الجديدة على هذه الكيفية

ثم جاء «داروين» العالم الانجليزى ووضع سنة ١٨٥٩ كتابه «أصل الأنواع» وقال بأن «تنارع البقاء» بين الافراد هو أكبر عامل يؤدى الى اقراض بعض الأنواع وبقاء بعضها . لأن هذا التنارع يفضى الى «انتخاب طبيعى» بينها . فكان الطبيعة مرب محابى بعض الافراد فيبقيها ويمنع البعض الآخر من التناسل فتقرض . فاذا اشتد اختلاف الافراد صار هذا الاختلاف قصصاً أو ميزة يؤدى الى بقاء البعض واقراض البعض الآخر فتنشأ سلالات جديدة ثم

تتجمع الصفات الجديدة في هذه حتى تصير السلالات أنواعا جديدة .
وجاء « سبنسر » العالم الانجليزى بعد داروين ، فعمم النظرية .
حتى جعلها تشمل الهيئة الاجتماعية الانسانية ، وكيف انتقلت بالتدرج من
الوحشية الى المدنية وكيف انها دائمة التطور شأنها في ذلك شأن
النبات أو الحيوان

ثم ظهر حوالى أواخر القرن الماضى عنصر « الرديوم » فتبين منه .
أن الجواد فى تطور أيضا ، وأن العناصر كما نعرفها الآن ليست على حال
ثابتة ، فقد كانت تختلف قديما وستختلف فى المستقبل عما هى الآن ،
وأن من الممكن مثلا أن نحول الزئبق الى ذهب

فنظرية التطور تشمل الآن كل شىء حتى أخذ الاوربيون
يفكرون فى كيفية انشاء انسان تكون نسبته الينا كنسبتنا الى القرد ،
وهم يطلقون عليه اسم « السُّپرمان » أى الانسان الأعلى

وهم يتحسسون هذا الموضوع الآن ويكتفون بالتخيل فلا يجروا
منهم أحد على التخطيط والترسيم . وأجراهم يقنع الآن بالقول بمنع
ذوى العاهات والبله من التناسل بتعيمهم . وكثير من الامم الراقية
يفعل ذلك الآن

وبعد ، فإن نظرية التطور قد فتحت ميدانا بل ميادين لنظر
الانسان . فقد كان الماثور قديما فى كتب السلف أن الانسان خلق كما
هو الآن . وسيبقى كذلك الى الأبد ، ولكن نظرية التطور قد

فتحت لنا الماضي فجعلتنا نرى الانسان في غير حاله الآن ، وفتحت لنا
المستقبل فملاتنا رجاء بأنه سيكون أفضل مما هو الآن
فنظرية التطور هي نظرية الرجاء والرقى ، وهى المفتاح الذى يفتح
لنا مغاليق الماضي المبهم

﴿ فكرة التطور وقيمتها ﴾

الفرق بين الرجل قد أشرب عقله وصبغ ذهنه ، بنظرية التطور ،
وبين الرجل يجهل هذه النظرية ، كالفرق بين انسان قد اكتشف
ملكوتاً رائعاً عظيماً ، وبين آخر عاش عمره محبوساً فى صومعة يظنها
جماع . ما فى هذا الكون من خلائق ومكنونات وأسرار
فرجل التطور يرى أنه قد عاش فى هذا الكون ملايين السنين
وأنه مرتبط وسائر الاحياء من نبات وحيوان برباط قوى متين .
فعلاقته بهذا العالم ، بل بهذا الكون أجمع ، أشبه شىء بصوفية عامية
قد ارتكزت على أصول العقل والتجربة . واذا كان أحد القديسين
قد قال مرة بدافع النزعة الدينية الشريفة التى كثيراً ما رفعت رجل
الدين فى المسيحية والاسلام فوق نفسه : « أخى الطير » ، فان رجل
التطور لا يقول هذا القول فقط ، بل هو يحسه فى أرجاء نفسه وتلافيف
دماغه ومسارب عروقه . بل هو يمكنه أن يقول ويشعر بصدق
مايقوله « أخى السمك ، بل أخى الشجر »

وهو لا يعتقد هذا القول اعتقاداً يقهر نفسه عليه ارضاء لسلطة خارجية ، بل هو يعقله ويحس بصدقه ، لأن هذه الحقيقة قد استبطنت عقله وصبغت تفكيره

فالاحساس بحقيقة التطور هو نوع من الصوفية الطبيعية ، بها نشعر اننا وجميع الاحياء أسرة واحدة نشترك وإياها في وحدة وجودية . وهذا الاحساس يحملنا على احترام الحياة كائنة ما كانت

ثم ان هذا التاريخ الذى كنا نعدده بضع مئات من السنين ، قد صرنا الآن نعدده بمئات الآلاف من السنين . وكنا قبلاً نعرف من التاريخ وقائع الحروب وأخبار الملوك ، فصرنا الآن نطلب من التاريخ أن يدلنا على تطور الأسرة والقبيلة بل تطور الزراعة والصناعة والحضارة

وإنما اتجه نظرنا الى هذه الاشياء لما سبق فى ذهننا من نظرية التطور التى جعلتنا ننظر الى جماعات الانسان وصناعاته وسائر ما يلابسه كأنها أشياء تجرى عليها سنة التطور ، وانها تتدرج من الحسن الى الأحسن ومن البساطة الى التراكب

والانسان تسترقه الكلمات ، بل كثيراً ما تكون اللغة بمرونتها سبباً فى تقدم الأمة كما تكون بجمودها سبباً فى تأخرها . فكلمة «التطور» لها الآن سلطان على العقول . فرجل السياسة يقول بکراهية الانقلابات والثورات ويرى الجرى على سنن التطور والتدرج . والمدنية

تتطور وتترقى . واللغات فى تطور . فاذا لم تتطور جمدت . وهلم جرا
فلو لم تكن كلمة « التطور » موجودة لما نزعنا هذه النزعة فى
السياسة والعلوم والآداب والصناعات . فهذه الكلمة قد تملكنا
وصبغت عقولنا ، ووجهتنا فى وجهات جديدة لم يكن يعرفها آباؤنا

اعتبر مثلا كلمة « التقدم » فليست تجد فى المعاجم العربية ما يدل
على معناها الذى نفهمه منها الآن . فلم تكن الأمم العربية تفكر فى
التقدم ، أى أنها لم تفكر فى طريقة لتعميم التعليم بين الأهالى ، أو فى
رفع مستوى الصحة العامة ، أو فى إيجاد نظام صناعى لتحسين حال
العمال ، أو غير ذلك . وإنما كان كل وال قانعا بأن تسير البلاد كما
سارت فى عهد سلفه . وكثير من هذه القناعة كان يرجع إلى أن
هذه الكلمة بمعناها الحديث لم تكن معروفة . لأن للكلمات
سلطانا على العقل ، بل نحن نفكر بالكلمات .

وكذلك الحال فى كلمة « التطور » فانها غرست فى الأذهان
فكرة تدرج الأحياء ورفقها جيلا بعد جيل . فصار للرقى أساس
طبيعى ، وصارت مخالفته من الفرد أو الأمة أو الحكومة أشبه شىء
بمخرج على السنن الطبيعية ، وصرنا نغضب من الحكومة التى لا تفكر
فى ترقية التعليم أو ترقية الزراعة أو نحو ذلك ، أو التى تنكر حق الأمة
التطورى فى الرقى الاجتماعى أو السياسى أو الاقتصادى ، لأن فكرة
التطور قد جعلتنا ننزع هذه النزعة

ثم أن لنظرية التطور فضلاً آخر في فهم طبيعة الانسان ، فلا يمكن فيلسوفاً أن يعرف كنه النفس الانسانية ما لم يعرف تطور الجهاز العصبي في الانسان وعلاقته بالأحياء الدنيا ، والعوامل التي جعلته يرقى إلى مستواه الحاضر . بل أن فلسفة « فرويد » مبنية كلها على أن أهم ما في خواطر الانسان وأحلامه وهواجسه يرجع إلى الغريزة الجنسية التي هي أهم وأقوى غرائز الحيوان . فالحيوان الذي يقاتل ويموت من أجل الأنثى لا يزال حياً في الإنسان حتى في بعض طرق عبادته وفي فنونه الجميلة التي يمارسها الآن وينسبها إلى أرقى الأعمال الذهنية

بل لا يمكن فهم بعض أمراضنا وكيفية علاجها ما لم نفهم نظرية التطور . فبعض أنواع الجنون « ردة » من الانسان إلى الحيوان القديم . الذي لا يزال كامناً مقهوراً فينا قد تغلبت عليه إنسانيتنا . فبعض المجانين يزحف ويتسلق ويقعد قعدة القردة . وقد استفاد الطب الحديث من نظرية التطور فترك علاج الاعشاب وعهد إلى العلاج بمخلاصات الحيوان مثل الهرمونات أى مفرزات الغدد الصم ونجح في ذلك . وذلك لأن التطور يدلنا على أن مصلحة النبات تخالف بل تناقض مصلحة الحيوانات . ولذلك كثيراً ما يحتذى النبات منه بالحسك والمرارة والسم فلا يمكن أن نعتمد عليه في اتخاذ دواء منه . أما الحيوان فإن تركيبه هو تركيبنا وما ينفعه ينفعنا ، ولا عبرة بما يحدث .

اتفاقاً كما مكان التعالج من الحمى بنبات الكينا ، كما أنه لا عبرة بأن
الحيوان يعيش على النبات لأن للنبات مصلحة في ذلك لنقل بذوره
من مكان إلى آخر .

وكثير أيضاً من جرائم المجرمين يرجع الى انه « ردّة » لأن
اسلافنا كانوا يمارسون هذه الجرائم كأنها أعمال لا حرج فيها

وكذلك رجل التعليم لا يمكنه أن يدرك طبيعة الطفل ما لم
يفرض انه حيوان صغير فيه غرائز القردة . وأن طبيعته تتكشف
من الحيوان الى الانسان . ففي الطفل والقردة كليهما غريزة الاستطلاع ،
وفيهما حب التسلق والتلصص . وفي أحلام الطفل ما يذكرنا بحياة
الغابة والنوم على الاشجار ، إذ معظم ما يراه الطفل في نومه أنه يهوى
ساقطاً فيتنبه قبل أن يتردى . وهذا الحلم هو من الوسوس التي كانت
تنتاب اسلافنا وهم يعيشون كما تعيش القردة الآن على الاشجار

ومن العلوم التي أحدثها التطور علم « اليوجنية » الذي يقصد
به اصلاح ذرية الانسان بأساليب صناعية . لانه اذا كانت الطبيعة
قد عملت لترقية الانسان في الماضي ، كما هو مدلول نظرية التطور ، فمن
واجب المدنية أن تعمل لترقيته في المستقبل

ففكرة التطور قد شملت جميع المعلومات البشرية تقريباً وبها
يمكن تفسير اشياء عديدة كانت قبلاً غامضة لا يمكن فهمها .

﴿ تطور العالم ﴾

لم يأت الوقت بعد لايضاح كيفية تطور المادة . أما انها تتطور فهذا ما لا يشك فيه أحد من العلماء الآن . وكفى دليلاً على ذلك ما ثبت من أن العناصر تتحول

وقد قرر «جوستاف لوبون» بالتجريب ان المادة تفنى، أى تعود أثيراً غير محسوس

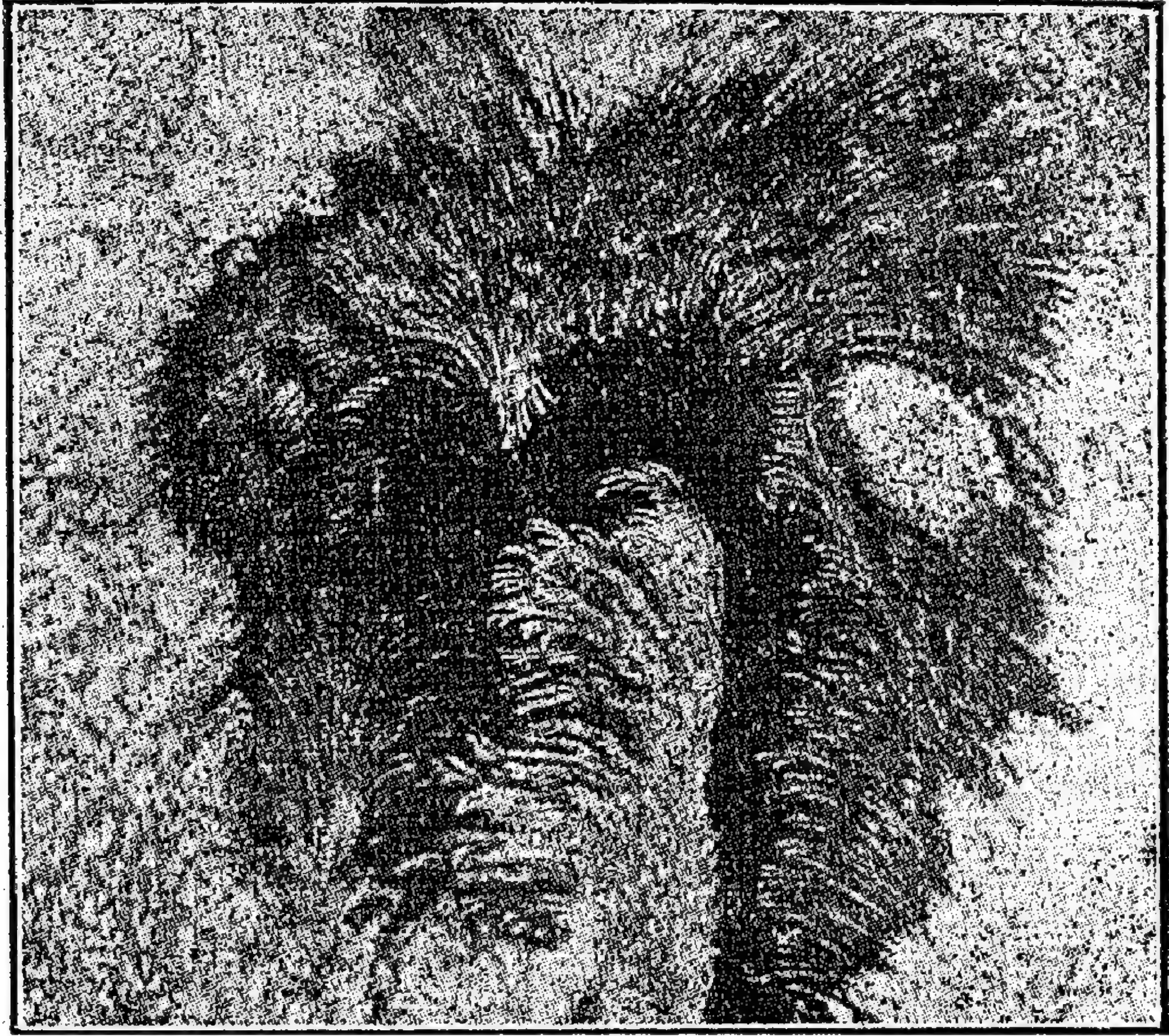
ولكن ليس أحد يمكنه الآن أن يجزم فى شىء عن أصل المادة ونهايتها

والشك أيضاً لا يزال قائماً عن هذا الكون ؛ هل هو متناه أو غير متناه ، وهل مصيره الى البرودة والجمود والسكون ، أو هل ناموس التطور لا يزال يشمل عوالمه فيحدث فيها التجديد الدائم بحيث تبقى على الدوام فى تفاعل لا يحدث الانحلال فى مكان حتى يحدث التكوين فى مكان آخر . كذلك لسنا نعرف هل المجموعة الشمسية التى تحتوى على أرضنا تكونت فى الاصل من السديم أو من النيازك . وما هى دلالة البقع التى تظهر على وجه الشمس

فهذا كله موضوع خلاف أو بالأحرى دراسة بين العلماء للآن . ولذلك خير لنا ان نقفز قفزة كبيرة فنترك موضوع تطور المادة كله الى أصل الأرض وكيفية تكونها حتى صارت الى شكلها الحاضر

فالأرض كانت في رأى العلماء قطعة متصلة بالشمس أو جزءاً منها . يذك على ذلك أن جميع العناصر الموجودة بالشمس موجودة كلها بالأرض . وهذا يمكن إثباته بتحليل الطيف الشمسى لضوء الشمس .

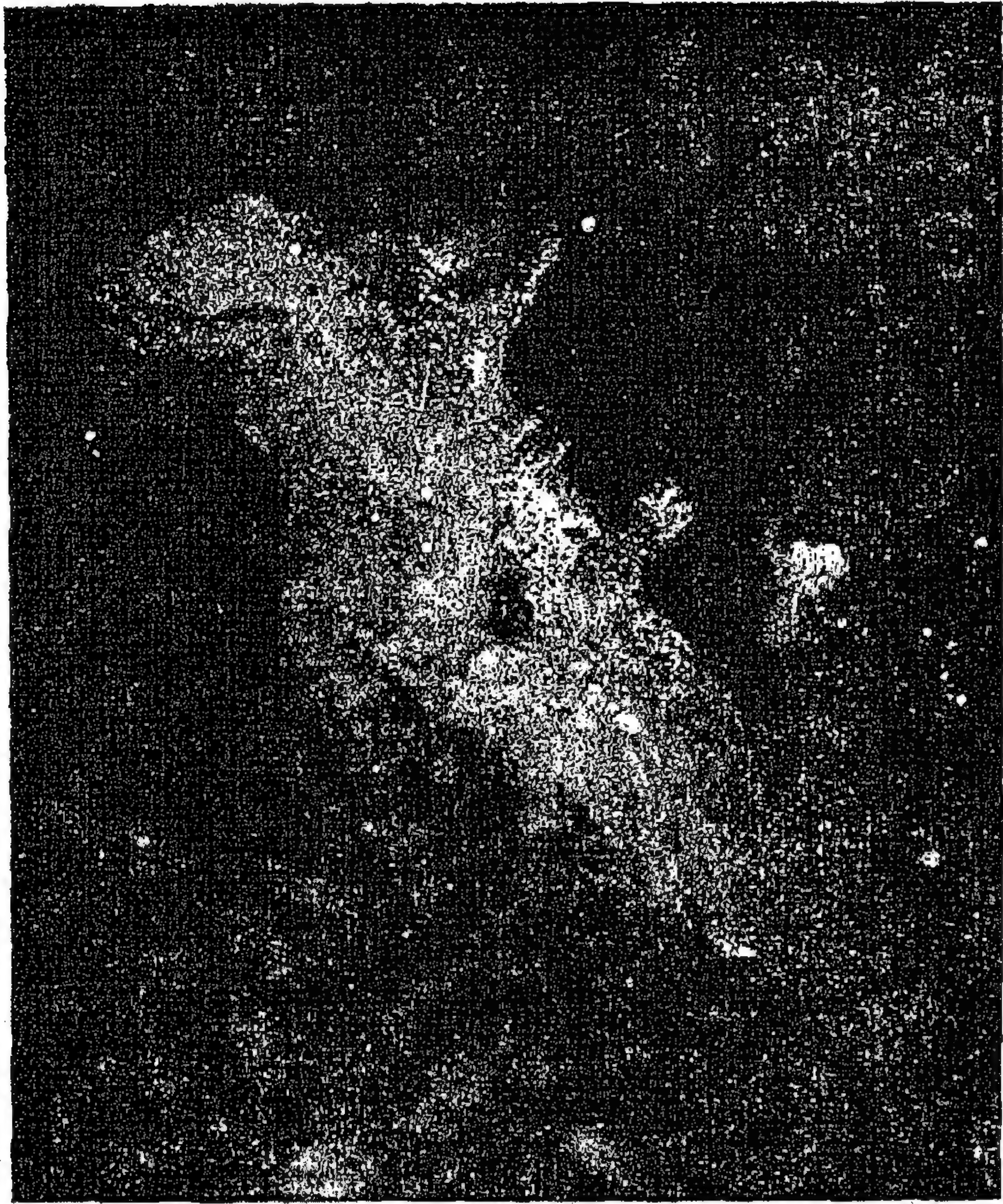
فان من مواد الشمس ما هو فى حال غازية . فاذا قطعنا هذا



(يُقَمَع فى الشمس)

الضوء (أى شعاعة منه) بمنشور من البلور تحلل الضوء إلى جملة ألوان ولكل غاز طيف خاص . وقد امكن بذلك أن نعرف المواد المولفة

منها الشمس وتتحقق من أنها هي نفس المواد المؤلفة منها الأرض .
بل حدث مرة أننا عرفنا عنصراً يدعى الهليوم ، وهو الغاز الخفيف
الذي تملأ به البلونات الطائرة ، في الشمس ، قبل أن نهتدى إلى وجوده
في الأرض



(سديم يظن أنه أصل النجوم والكواكب)

والمتفق عليه بين معظم العلماء ان الارض كانت كتلة ملتصقة ،
ثم بردت رويداً فصارت غازاتها سوائل ، ثم جمد بعضها

ومن المعقول في هذه الحال ان تتجه اقل المواد الى المركز
ويبقى اخفها على السطح . وإذا كان بخار الماء قد برد حتى صار
سائلاً وملاً محيطات العالم كما نراها الآن فانما يكون قد حدث هذا
رويداً . وكانت البحار في البدء عذبة لأنها تكونت من الامطار

ولكن لما تقادم العهد وصارت الامطار تقع على اليابسة ثم
تنحدر منها انهاراً الى البحر ، أخذت هذه الانهار تكتسح املاح
اليابسة وتنزل بها الى البحار . ثم تعود مياه البحار الى التبخر فيبقى
الملح بها . وتزداد كميته بذلك عاماً بعد عام

ومما يدل على ذلك أن البحيرات المنقطعة أو التي يقل نزول
المطر فيها مثل البحر الميت في فلسطين والبحر الأحمر ، أكثر ملوحة
من المحيطات الكبيرة . فالماء يتبخر من هذين البحرين كثيراً لوقوعهما
في منطقة دافئة ، ويقل نزول المطر فيهما فتقل عذوبتهما

وليست أرضنا مستوية السطح إذ فيها تنوعات نسميها جبالاً
في بعض الامكنة وفيها غثورات في امكنة أخرى نسميها محيطات .
ولكن الجبال والبحار إذا قسناها إلى حجم الأرض لم تكن إلا
بجثابة خدوش بسيطة لا يحسب لها حساب

وأهم عامل في انحدار المياه الى المحيطات وسبب ملوحتها هو
الجبال . فما هو أصل الجبال

في الارض الآن عدة براكين خامدة تدل على ان حرارة
باطن الارض كانت في الزمن القديم اشد مما هي الآن . وبدهي
ان مثل هذه الحرارة كانت كثيراً ما تحدث نتوءا او غثوراً في
قشرة الارض التي كانت تتقلص وتتمد

ولكن السبب الاهم الذي يعزى اليه الآن ارتفاع الجبال
وتكونها هو الانهار . وهي أيضاً سبب العصور الجليدية التي تناوبت
العالم جملة مرار

وكيفية ذلك أن الامطار اذا وقعت على اليابسة حملت معها
ما تذيبه من جوامد اليابسة وشقت لها طريقاً فيها حتى تصل إلى
البحر فتصب فيه . فاذا توالى هذا جملة آلاف من السنين ثقل
قعر البحر الذي انصببت فيه هذه المياه

فاذا لم يستطع قعر البحر أن يحمل ما عليه من تراكم هذه المواد
التي حملتها إليه الانهار غار إلى تحت . وهو في غثوره يدفع باطن
اليابسة إلى النتوء فتبرز الجبال . على نحو ما يحدث إذا صنعنا كرة من
العجين . إذا ضغطنا جزءاً منها فغار ، نتأ جزء آخر يجاوره
والجبال الحاضرة يدل بعضها على أنها كانت يوماً ما مغمورة.

بماء البحر بدليل ما يوجد فيها من متحجرات الأحياء مثل المحار التي لا تعيش الا في المياه المالحة

* فالأنهار هي أصل الجبال . والجبال هي أصل العصور الجليدية وهي علة اختلاف مناخ البلدان في الأزمنة القديمة

وكيفية ذلك ان الجبل اذا ارتفع باغ طبقة رقيقة من الهواء فتشع منه حرارة الشمس . ولهذا نجد الحر في السهول ونجد البرد، بل الثلج أحياناً، في الجبال . لأن الهواء اذا تكاثف في السهول صار بمثابة الغطاء واللحاف فيحفظ بذلك الحرارة . أما اذا رق على الجبال فليس هناك ما يمسك الحرارة

فاذا امتلأت البحار بما تحمله اليها الأنهار غارت قعورها فنتأت عندئذ الجبال . فاذا سقطت على هذه الجبال الأمطار جمدت وصارت ثلجاً . ثم يأخذ الثلج في الانحدار على الجبال ويذهب أيضاً الى البحر حاملاً معه شيئاً كثيراً من اليابسة . والجبال تتأكل وتتجحات بانحدار الثلج حتى تذهب قممها فلا تجمد الأمطار عليها لأنها غير مرتفعة . وهنا تأخذ السيول في جرف الجبال فيزيد تحاتها ويسرع هذا في إثقال قعور البحار

وارتفاع الجبال وتحاتها كلاهما يؤدي الى تغير المناخ والى زيادة مياه البحار أو نقصها . فاذا كانت الجبال مرتفعة حدث ما يسمى

« عصرًا جليدياً » فتشتد البرودة وتنقص مياه البحار لان المطر الذى تتكون سحبه من بخار مياه المحيطات يقع على هذه الجبال فيجمد ولا ينزل الى البحر إلا ببطء . ففي العصر الجليدى الأخير مثلاً كانت مياه البحر المتوسط قليلة حتى أن أوربا كانت متصلة بأفريقيا فى عدة أماكن . وكانت إنجلترا متصلة بأوربا وكانت آسيا متصلة بشمال أمريكا

وكان مناخ مصر أبرد مما هو الآن لأن عصر الجليد فى أوربا كان عصر الامطار فى مصر وكان جبل المقطم ، وهو قاحل الآن ، حافلاً بالحيوان والنبات مما لا نزال نجد متحجراتهما للآن وقد انتاب العالم حسب تحقيق العلماء الآن خمسة عصور جليدية كانت سبباً فى إبادة أنواع عديدة من الحيوان والنبات ومنشأ أنواع أخرى

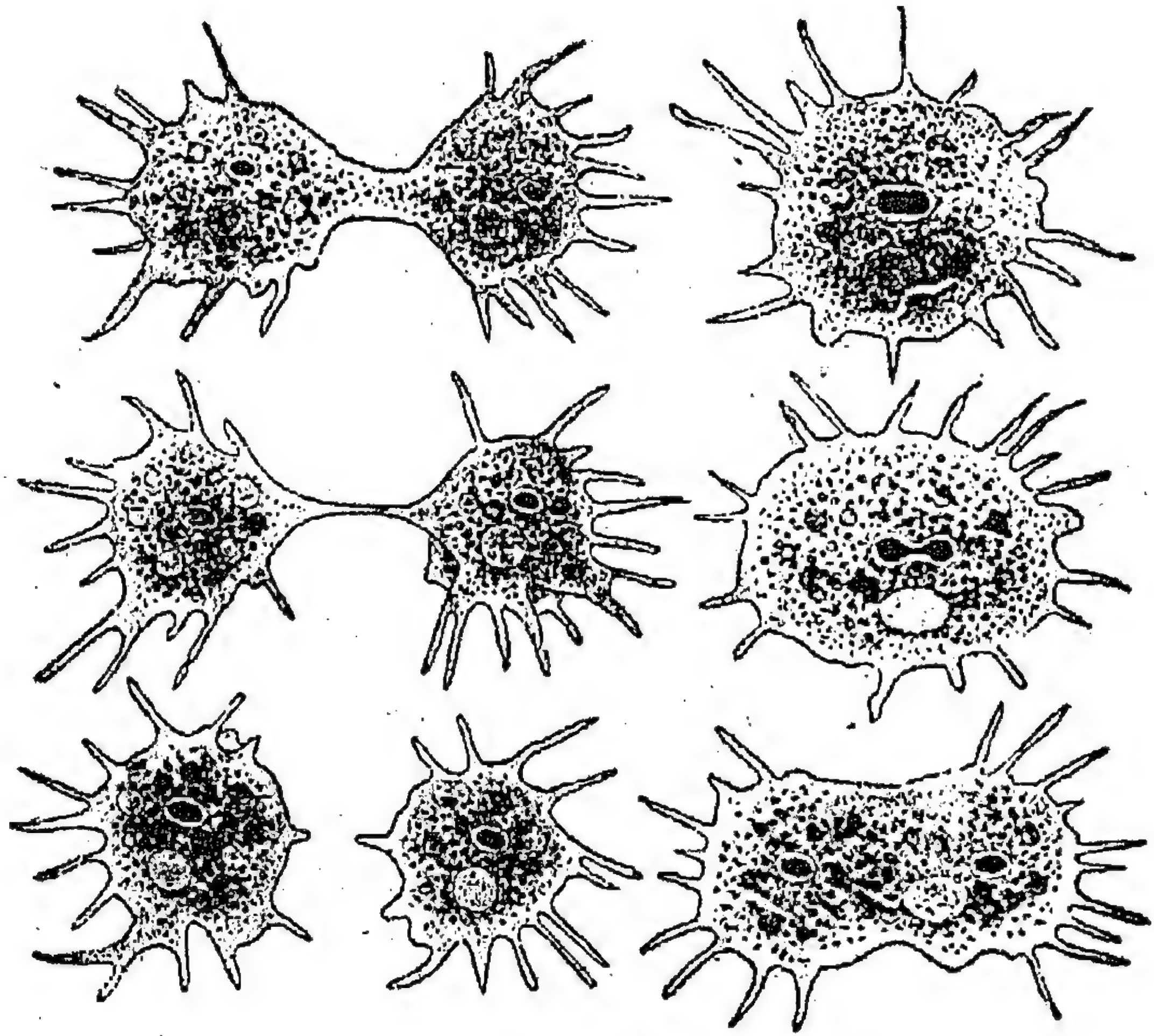
ومن ذلك يتبين للقارئ أن جبالنا الراهنة لن تعيش الى الأبد فانها ستتأكل وتتحات من سيلان الماء عليها . ثم يثقل قعر البحر فيسيخ ويغور وتظهر جبال جديدة فى أماكن أخرى وكذلك شكل قارات العالم لم يكن كما هو الآن . وظاهر من غربى أوربا وأفريقيا ومطابقته لشرقى أمريكا الشمالية والجنوبية ان قارة أمريكا كلها كانت جزءاً متصلاً بأوربا وأفريقيا . وادنى تأمل لخارطة العالم يبين هذا .

نشأة الحياة الأولى

رأى العلماء على أن الأرض كانت قطعة من نار قد انفصلت عن الشمس ثم أخذت تبرد . وأول ما يبرد منها هو بالطبع قشرتها
لأشعاع الحرارة منها

وبدهي أن أول ما يبرد من الأرض بعد ذلك هما القطبان .
والقطب الجنوبي منفصل من سائر اليابسة بالبحار . فمن المعقول أنه
إذا كانت الحياة الراهنة قد نشأت على الأرض ولم تأت إليها من
كوكب آخر فإن مكان نشوئها هو القطب الشمالي . وذلك لأنه
متصل بسائر اليابسة في العالم . فالأحياء تجد فيه متسعاً ومنه طريقاً
إلى سائر اليابسة

وليس معنى هذا أنها لم تنشأ في القطب الجنوبي مطلقاً إذ
المرجح أنها نشأت في القطبين معاً . ولكنها وقفت عن التطور في
القطب الجنوبي لإحداق المياه به وطغيانها عليه . أما في القطب
الشمالي فإن المجال كان يسمح بنشوء الحياة وتطورها لاتصاله باليابسة
ثم أخذت الحياة تنتشر رويداً في الجنوب كلما خفت حرارة
سطح الأرض وأخذت البرودة النسبية تسمح للأحياء بالحياة
والمرجح أن الحياة الأولى ظهرت في السواحل حيث
يمتثلط الماء بالطين وحيث أشعة الشمس تصل إلى قعر الماء



(تكاثر خلية الاميبية أبسط الاحياء بالانقسام)

ولسنا نعرف ماهية الحياة الأولى فرجما كانت أبسط من
« الخلية » . ومما يجعل هذا البحث من أصعب الأبحاث أن طبقات
الأرض لا تسعفنا بشواهد كما تسعفنا بشواهد أخرى عن الحيوانات
والنباتات المنقرضة وتوضح لنا طرق تطورها . والسبب في ذلك أن
الخلية الأولى كانت من الصغر ، ولين المادة الهلامية ، بحيث إذا ماتت
لم يبق لها أثر يشهد على وجودها

ومما يرجح في النشأة الأولى للحياة ، أن النبات سبق الحيوان .
وذلك لأن النبات يستطيع أن يغتذى من العناصر الجامدة

بمخلاف الحيوان ، فهو إما أن يغتذى بنبات واما بحيوان مثله .
ويمكننا بذلك أن نقول :

١. - إن الحى الأول كان نباتاً

٢. - انه نشأ فى ضحاضح السواحل

والسبب فى أنه نشأ فى الضحاضح دون الغمر العميق من
البحار أن البحار لم تكن ملحة فى الزمن القديم كما هى الآن .
لأن ملوحة البحار إنما تكونت من انصباب انهار العالم واكتساحها
أملاح اليابسة اليها . والنبات يحتاج الى الاملاح لكي يعيش . وهو
يجد هذه الاملاح فى طين السواحل . ثم ان النبات يحتاج الى ضوء
الشمس لكي يعيش أيضاً وهو اذا نشأ فى قعر المحيط العميق منعت
المياه عنه هذا الضوء

ودليل آخر على أن الاحياء الاولى عاشت دهرًا طويلاً فى
هياه البحار ان عناصر مياه البحار لا تزال موجودة فى جميع أجسام
الاحياء ، نباتاً كانت أم حيواناً . وأهم هذه العناصر هو «اليودين»
وثانيهما هو ملح الطعام ، وكلاهما ضرورى لكل حي . وفى ملوحة
دمائنا نحن البشر ما يشهد بملوحة البحر التى عاشت فيها الخلية الاولى
ثم اسلافنا من الحيوان

ولا يمكن الآن أن نعرف كيف دبت الحياة فى الخلية الاولى .
وقد مضى زمن كان يحسب فيه الناس ان هناك تشابهاً عظيماً بين

تكوّن البلورات كالبرّد والثلج والألماس وبين تكون الحياة .
ولكن الفرق عظيم بين الاثنين . فالتبلور يحدث بالاضافة الخارجية .
أما الحى فينمو بالتمثيل ، أى أنه يحتوى على مادة جامدة أو حية ثم
يضمها ويجعلها مثله

فديب الحياة الاولى فى الجماد لا يزال سرّاً . وإنما المقرر
المعروف انه ليس فى الحى عنصر أو مركب لا نجده خارجه فى الجماد .
فالجسم الحى مؤلف من الكربون والنيتروجين والاكسجين
والهيدروجين والكبريت وجملة أملاح أخرى . وبعض المركبات
التي يصنعها الجسم الحى مثل النشا والبول والكتول يمكن صنعها
الآن فى المعامل الكيميائية

الا أنه اذا جمعنا المواد المؤلف منها الحى لما امكنا مع ذلك
أن نصنع خلية حية

ولكننا يمكننا مع ذلك أن نلمح شيئاً من طبيعة الحياة من
تركيب عناصرها . فأهم خاصة فى الحياة هي الحركة والنشاط . وأهم
خاصة فى عنصرى النيتروجين والكربون هي أيضاً نوع من الاستعداد
للحركة العنيفة لان هذين العنصرين يستعملان فى المواد الانفجارية
مثل البارود والديناميت

ولا فرق بيننا ، ونحن أرقى ما فى الاحياء وآخر السلم الذى بلغته
الحياة الآن ، وبين الخلية الاولى . ولحسن الحظ لا يزال فى العالم

أحياء مؤلفة من خلية واحدة مثل الاميبة

فجسم الاميبة مؤلف من العناصر والمركبات المؤلف منها جسمنا،
وجميع خواص الحياة التي فينا نجدها فيها . ففيها الحركة ، وفيها
الشعور بالالم، اذا وضعنا الى جانبها حمضاً تراجعت عنه، وفيها التمثيل،
تقبض على الطعام فتتمثله في جسمها ، وفيها النمو والتكاثر

فالحياة الاولى اذا لم تكن قد نشأت بهيئة أبسط من الخلية (وقد
فقدنا آثارها) فهي قد نشأت بهيئة خلية الاميبة الموجودة الآن
وجميع خواص الحياة موجودة كما قلنا بالاميبة ولكنها في حال
ابتدائية . فهي تهضم الطعام بجلدها وهي تسير عليه ، وليس لها عين
ولكنها تميز الضوء من الظلمة ، وليس لها أنف ولكنها تشم الحمض
وتحاول أن تفر منه . وهلم جراً

فالفرق بيننا وبينها انه قد حدثت فينا انواع من التخصص في
الاعضاء . فبدلاً من أن ننظر بجميع جلدنا صرنا نخصص جزءاً منه
لهذا العمل . وبدلاً من أن نهضم به صرنا نخصص المعدة
والامعاء لذلك

ولكننا عند التأمل نجد أن معدتنا وأمعاننا هما جزء من جلدنا
أيضاً . فالاميبة مثل الكرة ونحن مثل الكعكة كما يظهر ذلك لدى
أقل تأمل . وخاصة اذا صرفنا النظر عن الايدي والارجل . فنحن

مخوفون من الوسط وجلدنا السطحي متصل بجلدنا الداخلى من
الفم والمخرج

زد على ذلك أننا نبدأ حياتنا فى أرحام أمهاتنا خلية واحدة
ونمو كما تنمو الخلية بفرق واحد ، وهو ان الخلية اذا نمت وكبرت
انقسمت قسمين وعاد كل قسم فتنقسم قسمين منفصلين وهلم جرّاً .
أما نحن فالخلية الاولى تنقسم خليتين دون أن تنفصلا وتعود كل
خلية فتنقسم قسمين متصلين وهلم جرّاً

﴿ وجهتا التطور فى الحيوان والنبات ﴾

الحيوان والنبات كلاهما يشترك فى الحياة . فنواميس الحياة
تشملها جميعاً من حيث الاغذاء والتنفس والوراثة والتزاوج والنمو .
وهما أيضاً مشتركان من حيث التطور ، إذ هما كلاهما نشأ من الجسم
البسيط المتجانس الى الجسم المركب المتغاير . وانما هما يشتركان لان
الحياة التى فيهما واحدة . بل هما أحياناً يتداخلان فيعيش النبات
عيشة حيوانية يسطو على الحيوان أو النبات ويأكله ، ثم هو يتحرك
ويستجيب للمؤثرات العصبية بالحركة وافراز السوائل . ويعيش
الحيوان عيشة نباتية أحياناً بحيث يستعين على الحياة بمادة
الكلاوروفيل الخضراء التى فى النبات . وأحياناً يؤثر السكون على
الحركة كما هو الشأن فى النبات (كما يفعل حيوان الاسفنج)

وهذا الاشتراك يدلنا على أن النبات والحيوان قد نبعا من أصل واحد وأن الفرق بين النخلة والاسد من حيث اعتبار نواميس الحياة العامة لا يختلف في النهاية عن الفرق بين الكلب والذئب أو الذرة والقمح الا اختلافاً في الدرجة فقط

ولننظر الآن في بعض ما يظهر من مظاهر الاختلاف لنرى هل فيها اختلافات جوهرية تفصل النبات عن الحيوان فصلاً تاماً وتميزه منه بحيث تستدعي الاعتقاد بأن حياة الحيوان غير حياة النبات أو أن هذه المظاهر سطحية فقط قد اقتضاها اختلاف البيئة

ولنبتدىء بالاغتذاء . فان المعروف عند جميع الناس ان النبات يغتذي من الجماد أما الحيوان فيغتذى من النبات أو من الحيوان . وليس هذا فرقاً كبيراً . أولاً لان العناصر التي يغتذى بها النبات هي نفسها العناصر التي يغتذى بها الحيوان . أى اننا عند تحليل الغذاء الى عناصره الاولى من تروجين و كربون وغيرهما نجد أن غذاء النبات هو نفسه غذاء الحيوان . وانما يمتاز النبات بالقدرة على إحالة الجماد الى مادة نباتية مثله ويمتاز الحيوان بالقدرة على إحالة النبات أو الحيوان الى مادة حيوانية مثله . وثانياً لان بعض الحيوانات تستطيع أن تغتذي من الجماد وذلك بواسطة الكلورفيل أي المادة الخضراء التي في النبات . فان هذه المادة هي التي تجعل النبات يغتذى من الجماد . ففي بعض الحيوانات مثل نوع من الاسفنج

ونوع آخر من الدود ونوع آخر من القشريات نجد هذه المادة وبواسطتها يقدر الحيوان على الاغتذاء من الجمار . وثالثاً في بعض النباتات أنواع ليس بها مادة الكلوروفيل هذه فلا يمكنها أن تغتذي من الجمار . بل هي تغتذي من الحيوان أو النبات كما هو الشأن في البكتريا التي تحدث الامراض وفي الكمأة التي تعيش على المادة الحية مثل الجيف . ونقول رابعاً وأخيراً أن الفرق بين الحيوان والنبات من حيث الاغتذاء ليس كبيراً إذ أن بعض النباتات الخضراء التي تغتذي من الجمار تغتذي أيضاً مع ذلك من الحيوان وذلك بأن تطبق زهرتها على الحشرات فتقتلها وتمتصها والنبات والحيوان كلاهما يتنفس . وقد كان الظن قديماً أن التنفس في الحيوان عكس التنفس في النبات . فكان يقال إن الحيوان يحتفظ بالأكسجين ويطلق ثاني أكسيد الكربون وإن النبات يفعل عكس ذلك يطلق الأكسجين ويحتفظ بثاني أكسيد الكربون الذي يبنى منه مادته الخشبية . ولكن هذا الظن خطأ . فأن الحيوان والنبات يتنفسان بطريقة واحدة . وإنما جاء الخطأ من الخلط بين عمليتي التنفس والغذاء في النبات

فمن حيث التنفس لا نجد أقل فرق بين الحيوان والنبات . فكلاهما يأخذ الأكسجين ويطلق ثاني أكسيد الكربون . ولكن النبات الأخضر يغتذي من الهواء في ضوء الشمس فيمتص من

(من السمك الى الانسان)



الهواء ثانى اكسيد الكربون (للغذاء لا للتنفس) ثم يطرد كمية من الاكسجين اكبر مما يطرده من كمية ثانى اكسيد الكربون الذي اغتذى به . هذا ما يحدث في النهار . فاذا جاء الليل وقفت عملية اغتذاء النبات من الهواء . وتبقى عملية التنفس فقط . ولذلك فهو يطلق ثانى اكسيد الكربون كالحیوان . ومن هنا ضرر ابقاء النبات داخل غرف النوم لأنه يزحم النائمین اذ هو يتنفس مثلهم . ومما يشترك فيه الحيوان والنبات ناموس الوراثة . فنحن البشر أرقى الاحياء تنسل نسلنا كما ينسل القطن أو الفجل نسله لا فرق بيننا وبينه . فناموس مندل في الوراثة ينطبق على الحيوان والنبات . ومربو الخيول أو القطن أو الكلاب أو الحمام أو الأزهار يجب عليهم أن يراعوا هذا الناموس في اختيار الصفات التي يرغب في ايجادها في النسل . ولو كان النبات من أصل آخر غير أصل الحيوان لكان الأرجح أن يختلف عنه في ناموس الوراثة .

ولنتظر في ناموس آخر يشمل الحيوان والنبات . فالمعروف أنه كلما كبر حجم الحی طال عمره بنسبة كبر حجمه . فالسنديان يعيش أكثر من النخل . والجميز أكثر من الشعير وكذلك الفيل والقيطس أكثر من الفأر والارنب . كأن الطبيعة لم تخلق أنواعاً على حدة وإنما خلقت أفراداً فقط . فلما تباين الأفراد وكثرت ضروب هذا التباين وتراكمت صار هذا الفرد قائماً برأسه بل صار هذا نباتاً

وهذا حيواناً . ومما يبصرنا بذلك أن طويل الجسم في الانسان
طويل العمر ايضاً

ثم اننا نجد النبات قد سار سيرة الحيوان في تطوره وانما بطريقة
أبطأ . فقد بدأ كلاهما وليس في أحدهما ما يميز الجنس فلم يكن
هناك ذكر او أنثى في الحيوان أو النبات . ثم ظهر بعد ذلك زهر
النبات يحتوي على ملاقيه . بل بعض النبات كالنخل يختلف فيه
الذكر عن الانثى . فالوظائف الفسيولوجية كانت قديماً في الحيوان
والنبات معممة منتشرة في جميع أنحاء الجسم ثم حدث التخصص .
فاختص عضو بالغذاء وآخر بالتنفس وآخر بالتلاقح وآخر بالاحساس
وهلم جراً

وانما اتسم النبات بالبطء للظروف التي حاطته في تطوره . فقوته
العصبية لا تزال في درجة القوة العصبية التي في ديدان الارض بل
قد تكون أحمط ولكنها قوة عصبية مع ذلك لا تختلف عن تلك التي
في الحيوان إلا من حيث الدرجة . فان منشأ العقل في الانسان نفسه
هو الغريزة وفي النبات ما يشبه الغريزة . فاننا اذا لمسنا دودة
الارض تقلصت . وكذلك تفعل شجيرة الميموزا التي يطلق عليها
الناس اسم المستحية لأن أوراقها تهطل عند اللمس وتنكمش . وكذلك
تفعل الزهرة التي تقبض على الحشرات وتأكلها فانها عند ما تشعر
بحط الفراشة تنبه أعصابها فتبتطوى عليها وتعصرها وتمصها وتمثلها

وهناك اختلاف ظاهر بين شكل الحيوان وشكل النبات .
فالاول مالم مطوى مدمج والثاني منبسط منتشر . وهذا الفرق في
الهيئة يوهنا بأنه فرق كبير . ولكن الحقيقة أن طريقة الغذاء هي التي
أوجدته . فالنبات يغذى بأوراقه وهذه الاوراق لا يمكنها إمداد
الشجرة بالغذاء من الهواء إلا اذا تعرضت للشمس وللhواء . فالشجرة
لذلك تنبسط وتنتشر بمقدار ما يسمح لها مكانها . أما الحيوان فانه
يغذى بباطنه . وغذاؤه متمركز أكثر من غذاء الشجرة فهو لا يحتاج
إلا إلى مقدار صغير بالنسبة إلى ما تحتاج إليه الشجرة . ثم قد يكون
في كثرة تعرضه للهواء ما يؤذيه لانه يفقد حرارته

والخلاصة أن النبات والحيوان كليهما لا يختلف أحدهما عن
الآخر إلا من حيث الظواهر . ولكنهما تشملهما حياة واحدة
ونواميس واحدة في الغذاء والتنفس والنمو والتناسل والوراثة والتطور

شواهد التطور

﴿ في قشرة الارض ﴾

قشرة الارض مؤلفة من طبقات أبعدها في العمق أبعدها أيضاً في العمر . وهي متراكبة الواحدة فوق الاخرى وقد تتداخل هنا وهناك بفعل ثوران باطن الأرض . ولكن استقراء الطبقات في جميع القارات الخمس قد أنتج لنا نظاماً لهذه الطبقات نعرف منه درجة القِدَم في كل طبقة

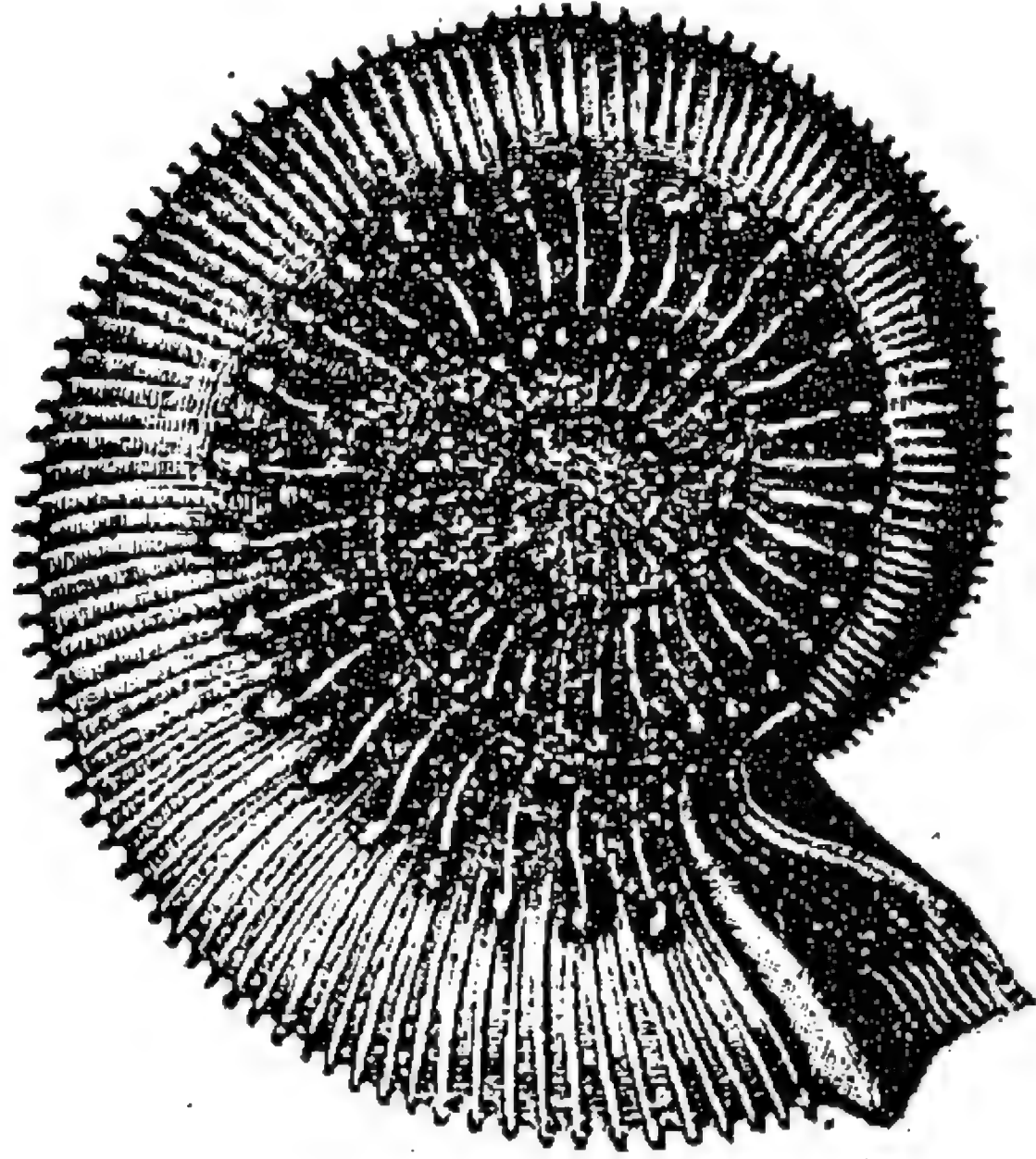
وفي كل من هذه الطبقات نجد متحجرات النبات والحيوان . ومتحجرات كل طبقة تختلف عن متحجرات أية طبقة أخرى مع شيء من التداخل أيضاً أي قد توجد متحجرات في طبقة ما ثم تجددها أيضاً في الطبقتين المتحجرتين العليا والسفلى

وهذه المتحجرات اذا تتبعناها من الطبقة السفلى حتى الطبقة العليا التي نعيش عليها فأنا نجددها توافق موكب التطور . وقبل الكلام عن دلالة هذه المتحجرات يجب أن نشرح كيفية قياس الطبقات بحيث نعرف عمر كل منها ومبلغ السنين التي مضت عليها ثم كيفية حدوث التحجر في الحيوان أو النبات

فهناك عدة طرق نعرف بها عمر الطبقات . أسهلها وأقربها الى

اذهاتنا نحن المصريين ما نعرفه من رواسب الأنهار . فان النيل في كل سنة تنساح مياهه في أرض مصر وتفيض مياهه فيها أو تتبخر وتبقى رواسبه . فهذه الرواسب ترفع سطح القطر المصري كل عام بمقدار صغير . فاذا حسبنا أن سطح مصر يرتفع مليمترًا في العام بهذه الرواسب فهو يرتفع مترًا كاملاً في ألف عام أو ألف متر في مليون عام فاذا وجدنا حيوانًا متحجراً على عمق ٥٠ مترًا حكمنا بأنه مات منذ خمسين ألف عام

وما تفعله الأنهار تفعله الأمطار الكاسحة أيضاً



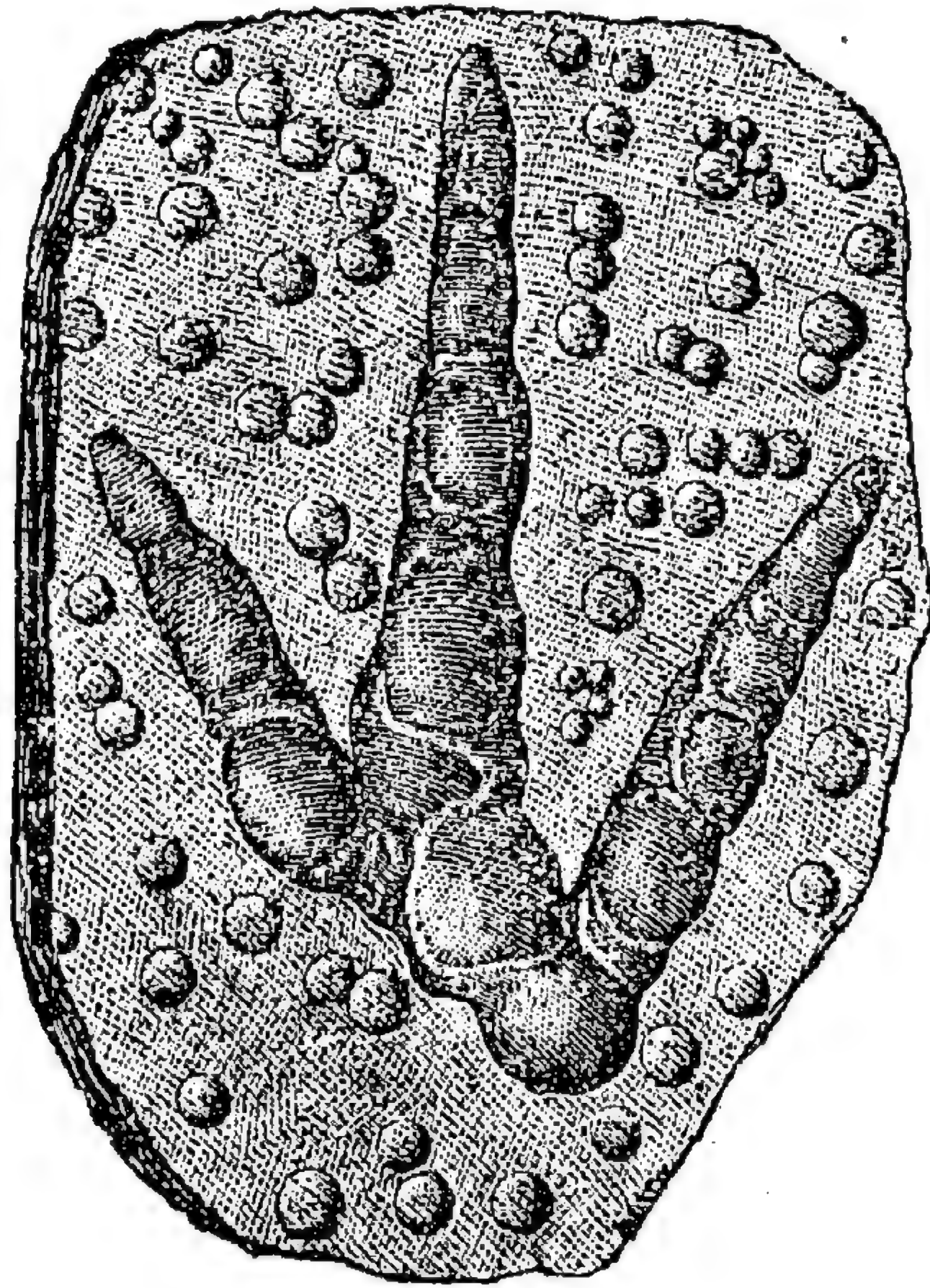
(متحجر الامونيت وهو حيوان رخو كانت تجمع به البحار قديماً ثم انقرض)
ولسنا نعرف من طبقات قشرة الأرض سوى ما عمقه نحو ٢٥ ميلاً . وبدهى أننا لم نحفر في الأرض بترًا عمقها ٢٥ ميلاً عرفنا منها هذه الطبقات . وإنما حدث أن البراكين وثوران الأرض في بعض

الأمكنة رفعنا هذه الطبقات فظهرت لنا طبقة فوق طبقة حتى اننا نرى هذه الطبقات في بعض الجبال الآن

والآن قد يتساءل القارىء كيف يتحجر النبات أو الحيوان . فالجواب أنه كثيراً ما يسير حيوان فيقع عليه جرف فيدفنه تحته أو تنزل قدمه فيقع في هاوية ثم ينهار عليه التراب من الجوانب فيدفنه . أو قد تنخسف الأرض التي تحمله لفورة في باطنها فيموت تحت ما يتجمع حوله من التراب . وهذه الأحوال نادرة الوقوع . ولذلك فالمتحجرات من النوادر ونحن لذلك لا نجد كل أنواع النبات والحيوان القديمة وإنما نجد نوعاً ما يبصرنا بما جاء قبله وما جاء بعده .

والحيوان أو النبات المتحجر لا يوجد لحمًا وعظامًا كما كان في حياته وإنما يوجد حَجَرًا قد اتخذ هيئته في حياته وقت موته . وسبب تحوله من المادة الحية إلى مادة حجرية أنه عند ما يدفن تحت التراب وتنزل فوقه الأمطار تتسرب مياهها إليه فتفسد مادته وتتعفن شأن كل حي . فإذا تعفنت تحولت إلى غازات وتطايرت فيبقى مكانها خاليًا بالهيئة التي مات عليها الحيوان أو النبات . والمطر إذا تسرب إلى هذا المكان الخالي حمل معه الأملاح التي تذوب فيه وهو يمر بالأثرية التي فوق الحيوان أو النبات المدفون . فهذه الأملاح تتراكم سنة بعد سنة ومادة الحيوان تفسد وتتحلل وتذهب سنة بعد سنة حتى يبقى وقت يصير فيه الحيوان أو النبات قطعة من الأملاح أى الحجر

ولطبقات الارض التي ظهرت فيها الحياة أسماء مختلفة نستغنى عنها ونكتفى بذكر الدهور التي تعاقبت على الاحياء من بدء الخلية الاولى حتى عصرنا الحاضر . ويجب أن نتذكر اننا لانجد تحت هذه الطبقات سوى صخور بركانية لم يظهر فيها أثر للحياة . لان الحياة لم



(انار قدم طائر وحوله قطرات المطر وقد تحجرت كلها)

تكن قد نشأت بعد حرارة الارض التي لم تكن قد بردت بدرجة تسمح للحياة بالنشوء . واذا نحن تتبعنا هذه الطبقات من الطبقة السفلى الى اقدمها الى الطبقة العليا التي نعيش عليها واستقرأنا الاحياء التي تحجرت فيها وجدناها تتفق ونظرية التطور . فالاحياء الاولى

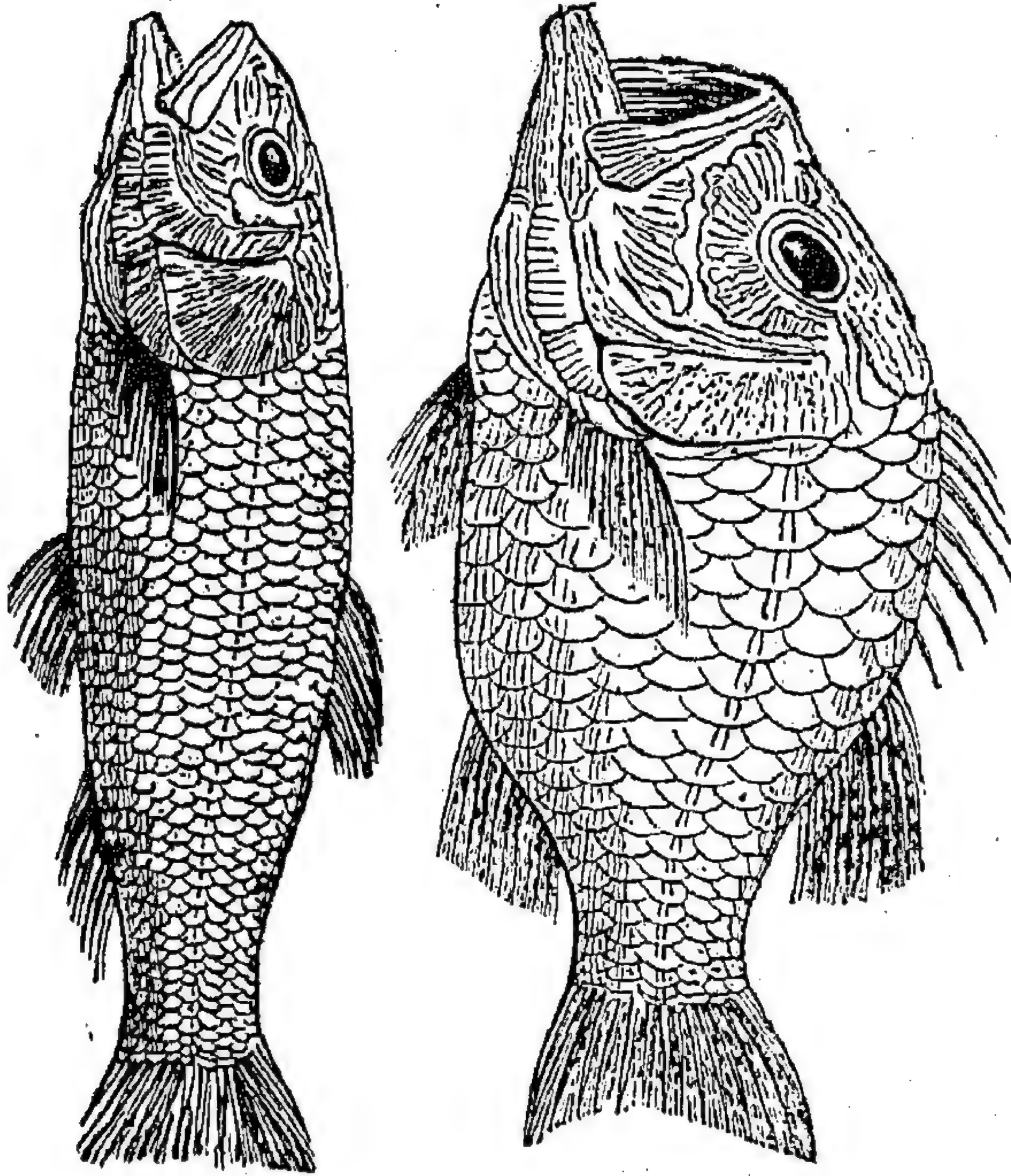
بسيطة ثم تتدرج في الرقي حتى تصل الى الاحياء الراهنة في الطبقة العليا . وهذه الطبقات تبلغ ١٣ طبقة تكونت في خمسة دهور

١ - الدهر القديم وفيه ظهرت الحياة الاولى المؤلفة من خلية واحدة مثل الالفة وهي نبات بحرى لا ورق ولا جذع ولا جذر له لا يزال موجوداً (منه ماهو ذو خلية واحدة ومنه ماهو ذو عدة خلايا) وظهرت الخلية الاولى من الحيوانات أيضاً . وعمق طبقات هذا « الدهر القديم » يبلغ ٧٠٠٠٠ قدم . ولسنا نجد أثر الحياة فيه وانما نحن نفرضها . وسبب ذلك ان الاحياء التي ظهرت فيه كانت هلامية صغيرة جداً فلم تترك أثراً . ثم ان قرب طبقات هذا الدهر للصخور البركانية أحالها هي نفسها الى صخور متبلورة بفعل الحرارة فضاعت منها معالم الحياة

٢ - الدهر الاول وله ٣ طبقات ثخاتها كلها ٤٣٠٠٠ قدم . وهي أعمق الطبقات المشتملة على متحجرات وفيها نرى عدة متحجرات من المحار والاسفنج والمرجان والقشريات (كالجنبرى) والسمك كما نجد أيضاً حيواناً صديقاً ذا خلية واحدة لا بد أنه كان يعيش في « الدهر القديم » ونجد من النبات « الالفة » النبات البحري الذى ذكرناه في الدهر السابق

٣ - الدهر الثانوي وله ٥ طبقات أيضاً سمكها ١٥٠٠٠ قدم وفيه نجد الصنوبر والنخل والزواحف والطيور والاسماك والحيوانات

الكبسية (التي تحمل أولادها في كيس تحت بطنها مثل الكنغر في استراليا)



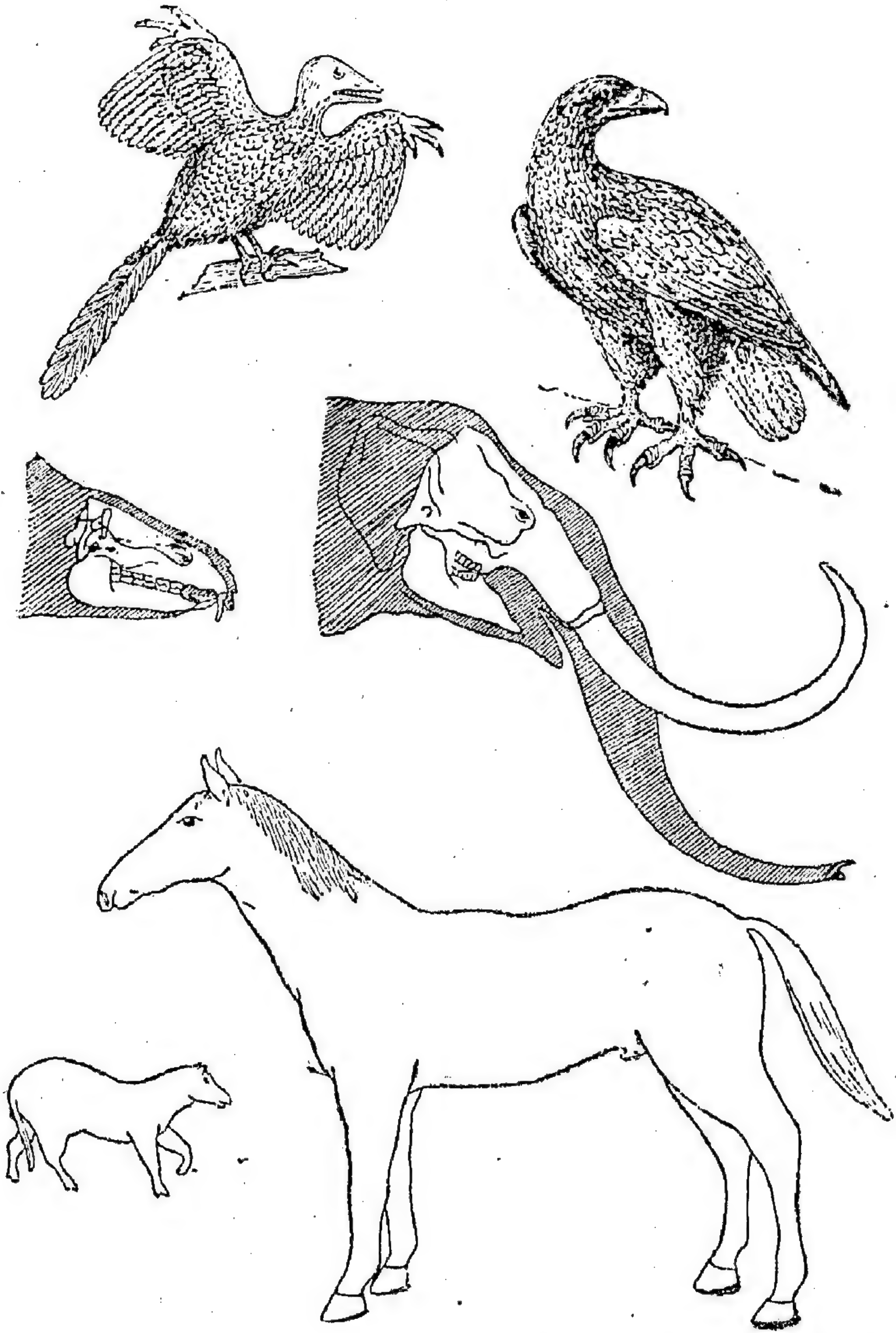
(سمكتان متحجرتان قد انقرض نوعاهما)

- ٤ - الدهر الثالث وفيه ثلاث طبقات سمكها ٣٠٠٠ قدم وفيها متحجرات الثعابين والقياطس والقردة والأشجار الموجودة الآن
- ٥ - الدهر الرابع وفيه الطبقة الأخيرة وثخانتها ٦٠٠ قدم وفيه متحجرات الماموث أى الفيل الأشعر المنقرض وذوات الأربع الصوفية والانسان وجميع الاشجار الحاضرة
- فأنت ترى من هذا أن المتحجرات تدل على أن الأحياء لم

تخلق كلها مرة واحدة وإنما تدرجت . فلنسأله نجد الانسان في طبقات
أى دهر ما عدا الدهر الرابعى الأخير . ولكننا نجد الاسفنج في جميع
الطبقات منذ الدهر الأول . ونجد الزواحف سبقت الطيور واللبونات .
ونجد أول ما يظهر من الأحياء في الطبقات العميقة تلك التى هي في
الواقع أبسطها تركيباً . ثم يتدرج الحى من البسيط الذى لم تخصص
الوظائف في جسمه إلى المركب الذى تخصصت وظائف جسمه كل
عنهما في مكان .

والمتحجر من الحيوان يدلنا على الصلة التى تصله بما قبله فمثلاً .
متحجر الطيور نجد له أسناناً مثل الزواحف . ومتحجر الفرس نجد له
يدل الحافر أصابع في قدميه مثل الحيوان الذى نشأ منه . وهلم جرا
ومما يساعدنا على درس التطورات الأحياء الدنيا لا تزال
موجودة . فإذا نحن عرضنا أحياء العالم الباقية إلى الآن وجدنا فيها
ما يدل على التطور دون حاجة إلى الرجوع إلى المتحجرات في طبقات
قشرة الأرض . ولكن هذه المتحجرات تنفي أقل شبهة تعترينا عن
التطور . فهي تاريخ قديم كتبه يد الطبيعة نعرف منه كيف نشأنا
وكيف ارتقينا إلى حالنا الحاضرة

ومما يلاحظ أن كثيراً من الأحياء الدنيا لم ينقرض مع أنه نشأ
منذ نشأت الحياة على وجه الأرض تقريباً . وأن ثخانة الطبقات
العميقة أكبر جداً من ثخانة الطبقات القريبة . فثخانة طبقات الدهر



(الحيوانات التي في اليمين هي الراهنة والتي في اليسار هي اصولها المتحجرة المنقرضة)
القديم وهي أعمق الطبقات وأولى الطبقات التي ظهرت فيها الحياة



(الماموت اى الفيل الاشعر المنقرض منذ بضعة الاف
من السنين كما رسمه انسان بدائى على قطعة من العاج)

تبلغ ٣٠٠٠ قدم . ولم يظهر فيها سوى أحياء من ذوات الخلية الواحدة
وهذه الأحياء لا تزال موجودة في حين أن طبقات الدهر الثالث لم
تزد ثخانتها عن ٣٠٠٠ قدم وقد انقرض منها عدد كبير من الأحياء .
ونحن ندرك من ذلك أن الأحياء الدنيا بطيئة التطور أما العليا
فسريعة التطور . لهذا لا تزال الأحياء الدنيا التي ظهرت في « الدهر
القديم » عائشة بينما كما نعرف ذلك من الميكروبات والبكتيريا
والجائز . أما الأحياء العليا فسرعية التطور فهي لذلك سريعة
الانقراض . ومن هنا نعرف السبب في أن « الدهر القديم » كان
أطول جداً من « الدهر الثالث » مثلاً

ونستنتج أيضاً أن التطور الآن أسرع مما كان . ونحن نبصر
شيئاً من ذلك اذا قابلنا الأحياء العليا بالأحياء الدنيا . فاذا وضعنا مائة

محارة في صف واحد وأردنا تمييز كل واحدة من الأخرى صعب علينا ذلك. ولكننا إذا وقفنا مائة إنسان صفواً واحداً وجدنا الاختلاف والتمييز ظاهرين بين كل شخص وآخر. وهذا الاختلاف داعية إلى التطور

فالأحياء يسرع تطورها بنسبة ارتقاءها ولذلك سيكون التطور في المستقبل أسرع مما كان في الماضي. فالمئات ستأخذ مكان الآلاف والآلاف تأخذ مكان الملايين من السنين

وهذا طبق ما نعرفه من الحياة. فالحياة تختلف عن الجماد في رغبتها الدائمة في أن يخرج كل حي متميزاً عن غيره بشيء ما. فالأحياء الدنيا قليلة النصيب من تحقيق أغراض الحياة فهي لذلك جامدة تخرج على وتيرة واحدة أو ما يشبه أن يكون كذلك. أما الأحياء العليا فقد تحققت فيها أشياء كثيرة من أغراض الحياة فهي لذلك تسيرها في أهم خواصها وهو التغير والاختلاف والتمييز أو بعبارة أخرى سرعة التطور

﴿ شواهد التطور ﴾

﴿ في الدواجن ﴾

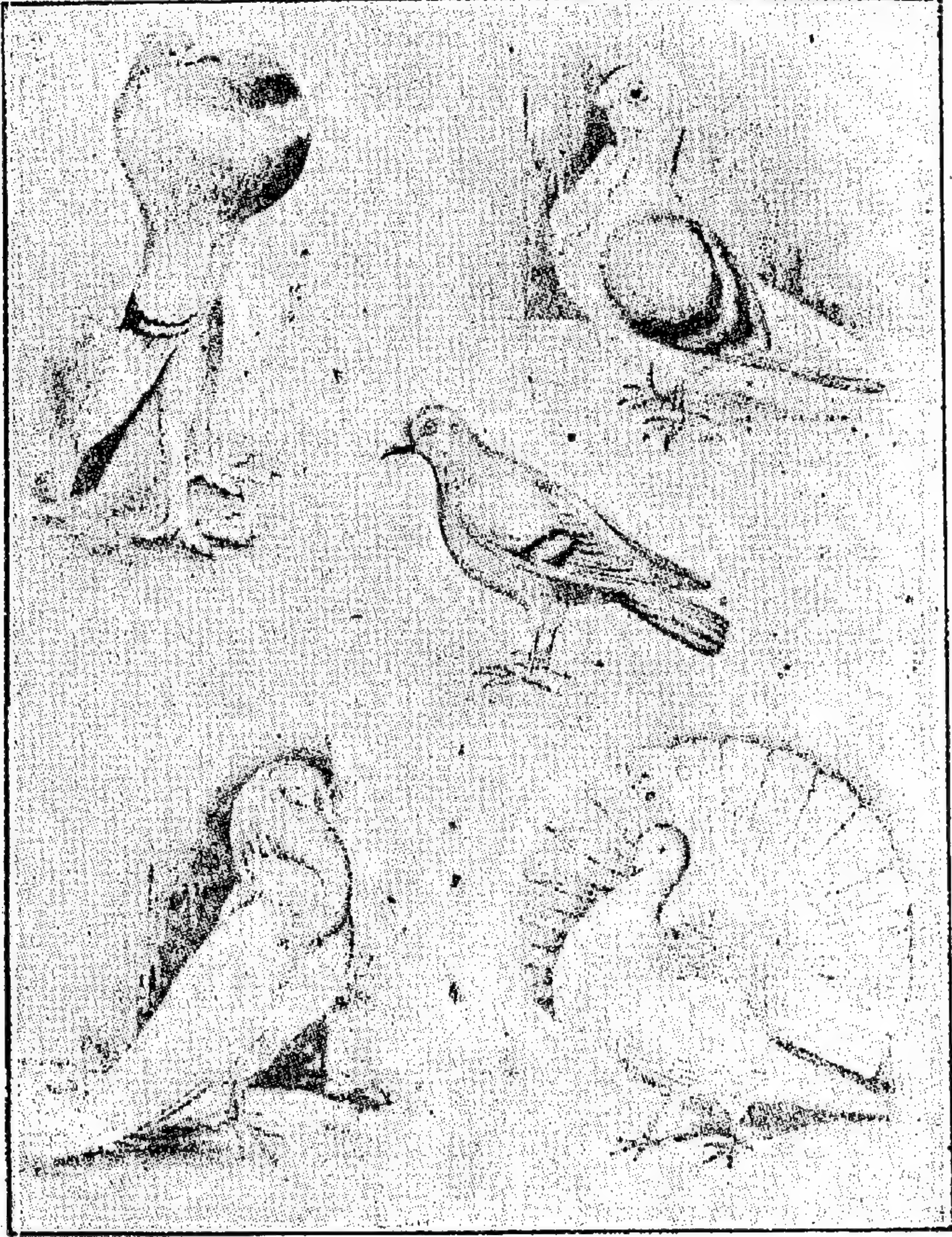
منذ زمن بعيد عمد الانسان الى بعض الحيوان فاستأنسه ثم دجّنه . وربما كان الاصل في الاستئناس ثم التألف والتدجين ان الانسان كان يصيد بعض الوحش فاذا قتل انثى الوحش أخذ صغارها فتكون لهواً للأطفال وللنساء ثم تشب فتألفه وتصير من الدواجن

وقد دجّن الانسان طائفة من النبات . ودواجن النبات والحيوان جميعها شاهد من شواهد التطور التي لا تنكر . فهذه الحيوانات المدجنة لو عادت الآن الى الحال الوحشية لاقرضت في جملة أساييع لأنها قد اختلفت عما كانت عليه قديماً وفقدت آلة دفاعها وتغيرت بعض وظائف أجسامها حتى صار تركيب جسمها يخالف مصلاحتها ويناقض الغرض من نشوئها القديم . فإذا نحن أطلقنا دجاجنا في غابة لما أطلق الحياة أسبوعاً كاملاً . ولو أطلقنا نعاجنا في برية لأكلتها السباع في أقل من شهر . بل نحن لو أهملنا زراعة النباتات المدجنة وحياطتها بصنوف العناية لماتت في جملة أعوام لاعتداء الاعشاب البرية عليها وأخذها مكانها دونها . وقد كانت هذه الدواجن من النبات والحيوان قادرة على الدفاع عن نفسها

قبل أن تدجن . ولكنها بعد أن دجنت صار الانسان عاملاً جديداً في تطورها فلم يعمل لمصلحتها هي باعتبارها من الاحياء بل نظر الى مصلحته هو وقصر وظيفتها على خدمته . فاذا رفع عنها عنايته زالت من الوجود . وسبب ذلك ان الاحياء في حالتها الوحشية ينازع بعضها بعضاً في البقاء والتناسل فتقوى على مدى الزمن أما الدواجن فليس بينها تنازع للبقاء أو التناسل الا ما كان لمصلحة الانسان الذي يدبر أمرها ويتصرف في أقدارها

وغایتنا من النظر في الدواجن الآن هو البرهنة على انها شاهد قوى من شواهد التطور . فان الاصول البرية الوحشية لهذه الدواجن تكاد تكون كلها معروفة . ففي الهند لا يزال الدجاج برياً يعيش في الغابات . وفي أمريكا لا يزال الدندى يسكن الاحراش والبراري . وحمار الوحش معروف . واليمام البري لا يزال حياً وهو أصل جميع سلالات الحمام التي نعرفها . وقل مثل ذلك في سائر دواجن النبات والحيوان

ولكن العبرة في هذه الدواجن انها كثيرة السلالات كل منها يمتاز بميزة ما عن سائر السلالات الاخرى . فقد يمكننا أن نعد مائة سلالة من الحمام ومثلها من الكلاب ومثلها من الدجاج . وانما كثرت هذه السلالات لأن الانسان أراد ذلك . فقد كان يستحسن صفة ما في عرف الديك أو دابرتة أو لون ريشه أو صوته أو غير ذلك



(اليمام في الوسط وهو اصل جميع سلالات

الحمام الموجودة الان ومنها الاربع التي حوله هنا)

فيخصه باللقاح دون غيره فتنتشر الصفة المرغوبة في فراخه أو في بعضها . فينتقى من هذا البعض تلك الافراد التي حصلت على أكبر

قسط من هذه الصفة فيقصرها على النتاج ويكرر هذا العمل حتى يحصل من ذلك على الصفة التي يرغب في وجودها وتنشأ من هذا سلالة جديدة . ومن هذا صار لدينا من الحمام ، المسرول ، والمطوق والقلاب ، وحمام الزاجل ، وغيرها عدد كبير . وكل هذه السلالات قد نشأت بالانتخاب والتربية من أصل واحد هو الحمام البري . وعندنا من الخيول ذلك الفرس العربي الضامر وخيول السباق وخيول الجر وخيول شيتلاند التي لا يزيد جرمها على جرم الكلب الكبير . وعندنا من الخراف الصوفاني والاليان وسواهما . ومن الكلاب كلاب هولندا الضخمة التي تجر العربات وكلاب الألب وكلاب داخشنج الألمانية والكلاب الصينية السمينة وغيرها وكلها تنتمي إلى أصل واحد

وكذلك الحال في النبات . فان عندنا مئات من سلالات التفاح وكلها ترجع إلى نوع واحد من التفاح البري ثمره صغير الحجم حاذي الطعم . وعندنا من سلالات القطن عشرات تختلف نسيجاً وبذرة ولوناً . وذوو الهمم من المزارعين لا يزالون يوالون البحث عن سلالات جديدة يقصدون منها إلى نعومة الألياف وطولها وقصر مدة الأثمار وضمور البذرة ونحو ذلك . وكذلك الحال في الذرة فقد كان هذا النبات يوماً ما ينبت على طريقة القمح له سنبلة تحتوى على ملاقحه من أعضاء الذكورة والأنوثة . ثم انفصلت هذه الملاقح فصارت أعضاء

الأنوثة في القنديل واختصت أعضاء الذكورة بقيمة النبات . ودليل ذلك هو ما يحصل من الردة أحياناً إذ تردّ الذرة إلى أصلها فتنشأ لها سنبلة على قممها على نحو ما هو حاصل للقمح

وفي الولايات المتحدة حيث العقول متيقظة ، وما هو في عداد المستحيل عند الأمم الأخرى يعد من الممكنات هناك ، قد تمكن بوربانك من إيجاد ككتوس (تين شوكي) ليس في أوراقه شوك يمكن البهائم أن ترعاه . وكل يوم يشتغل المختصون بتربية الحيوان أو النبات أو من يهرون ذلك بإيجاد صفة جديدة فيهما ويأتى غيرهم فيقوى هذه حتى إذا تقادم الزمن ظهرت سلالة جديدة

فكل هذه الأمثلة عن إمكان إيجاد صفات جديدة في الحيوان أو النبات المدجن تدلنا على أن الجسم الحى يقبل التحول والتطور . وما يفعله الإنسان في دواجنه تفعله الطبيعة في نباتها وحيوانها . ولكن الطبيعة تعمل في ملايين السنين فهي لذلك استطاعت أن توجد الأنواع المختلفة . أما الإنسان فلم يعمل إلا في جملة مئات من السنين فهو لذلك لم يستطع سوى إيجاد سلالات فقط . ولعله لو طالت المدة وتقادم الزمن لصارت هذه السلالات المتقاربة أنواعاً مستقلة

ويجب هنا أن نقف ونقول أن الفرق بين السلالة والنوع ليس من التمييز والوضوح بحيث يجعل هذا الحيوان أو النبات نوعاً أو سلالة في بعض الأحيان على وجه البت والتقرير . فالإنسان مثلاً نوع واحد

ينقسم إلى سلالات مثل الجيل المغولى والجيل الآرى والجيل الزنجى الإفريقى والجيل الامرندى فى أمريكا . ومع ذلك فقد قام حديثاً أحد العلماء يقول أن المغولى نوع متميز من الآرى وليس جيلين يرجعان إلى النوع البشرى . وكلمة جيل هنا تعنى سلالة

وعلاوة النوع التى تميزه أنه لا يتلاقح مع نوع آخر . بينما علامة الجيل أنه يتلاقح مع جيل آخر . ولكن نوع الكلب يتلاقح مع نوع الذئب . ونوع الفرس يتلاقح مع نوع الحمير . فالنوع والجيل (السلالة) يتداخلان أحياناً بحيث لا يمكن البت فى كل حالة عن حيوانين أو نباتين هل هما نوعان أو سلالتان من نوع واحد

ومما يجعل محاولة إيجاد نوع جديد على يد الإنسان من الأمور الشاقة أن الحيوانات الداجنة كلها تقريباً حيوانات عليا لبونة تعيش عمراً طويلاً . فإيجاد صفة جديدة فيها يحتاج إلى تعاقب مئات الأجيال أباً عن جد وهذا يستغرق آلاف السنين . وليس ينكر أن لدينا احياء دنيا من ذوات الخلية الواحدة وانها تتناسل (وتتكاثر) فى اليوم الواحد أكثر مما نرى من الحيوانات العليا فى مائة عام وقد يظن القارىء لذلك ان محاولة إيجاد نوع جديد منها يكون أسهل من محاولة إيجاد نوع جديد من البقر أو الخيل أو غيرها ولكن يجب ألا يغيب عن الذهن أن الحيوانات الدنيا بطيئة التطور أما العليا فسريعته . وهذا ظاهر من اختلاف هيئات الافراد فى الاحياء العليا واتفاقها أو

ما يشبه اتفاقها في الحيوانات الدنيا . وطبقات قشرة الارض تدل على
أن تطور الاحياء الدنيا قد استغرق وقتاً طويلاً جداً اضعاف
ما استغرقه تطور الاحياء العليا . فنحن في رغبتنا في محاولة ايجاد أنواع
جديدة امام صعوبتين : الاولى ان الاحياء الدنيا وان كانت سريعة
التناسل فهي بطيئة التطور . والثانية أن الاحياء العليا وان كانت سريعة
التطور فهي بطيئة التناسل

وحسبنا الاجيال (أى السلالات) العديدة التي أوجدها وما
زال يوجدها الانسان من الحيوان والنبات فهي شاهد على أن الحياة
تقبل التحول والتطور . فما فعلناه نحن في آلاف السنين قد فعلت
الطبيعة أضعافه في ملايين السنين ولذلك استطاعت أن توجد
الأنواع بينما نحن لم نستطع سوى ايجاد السلالات



﴿ شواهد التطور ﴾

﴿ في الانسان ﴾

من السهل أن يرى الانسان في تقاطيع وجهه وتقاسيم أعضائه وفي قده ومزاجه شيئاً كثيراً مما ورثه عن أبويه . ويرى أيضاً في شكل أعضائه صلة الاشتراك بينه وبين جدوده الأقربين . وان كانت هذه الصلة أضعف مما هي بينه وبين أبويه

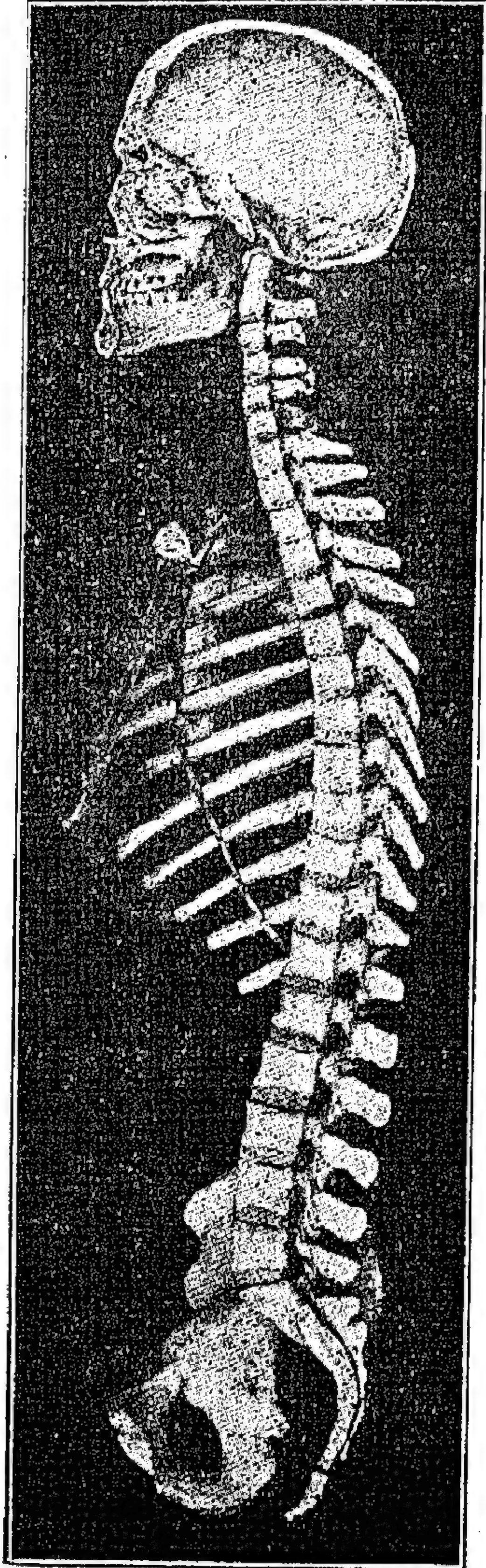
ونظرية التطور تقول بأن الأحياء كلها تشترك في أصل واحد هي الخلية الأولى التي مازلنا نرى مثلاً لها في الاميبة مثلاً . فاذا صححت هذه النظرية وجب علينا أن نرى آثار الأحياء القديمة التي مر فيها تطور الانسان من الخلية الاولى حتى صار بحالته الراهنة . وبدهى أننا لا نتظر أن نرى هذه الآثار ظاهرة قوية أى بقوة مانرى من الآثار التي يتركها الأب لابن . فآثار الوراثة تضعف وتكاد تتلاشى بنسبة بُعد الفرد الذى نرث عنه شيئاً في جسمنا أو ذهننا . وعلة هذا الضعف ليست تقادم الزمن وانما طروء الأجيال جيلاً بعد جيل وطبع كل جيل سماته في عقبه بحيث تظهر وتسترسمات الأجيال السابقة

فالانسان باعتبار كفاياته الوراثية أشبه شئ بالبصلة . أظهر ما فيه من هذه الكفايات ما ورثه عن أبويه ثم تستر طبقة وراء أخرى وتتضاءل هذه الطبقات حتى تصل الى عهد الخلية الاولى التي



(كان للانسان في الازمنة القديمة ذنب لم يبق منه الا العجب ولكن كثيراً
ما يرد الانسان الى اصله فيظهر طفل مذب كما في صورة هذا الطفل الهندي)

نشأت منها جميع أنواع الحيوان والنبات ومنها الانسان
وعمر الانسان الحقيقي لا يتدىء من عهد خروجه من الرحم بل
من عهد ظهور الخلية الأولى في العالم . فكل منا قد عاش ، أى قد بقى
حيًا فى حياة متصلة ، الى عهد ظهور الخلية الأولى . أى أن عمره
لا يقدر بأقل من مئات الملايين من السنين .
وفى جسم الانسان ما يدل على اتصال الحياة بيننا وبين الخلية
الأولى . فبناء جسمنا مثلاً من خلايا لا يختلف فى شىء من
أصول الحياة عن خلايا الخنائر أو عن الميكروبات أو عن الاميبة .
بل خلية أجسامنا لا تختلف من هذه الوجهة عن خلية أجسام النبات .
ونحن ننمو كما تنمو خلايا جميع الاجسام الحية . وفى أجسامنا أعضاء
أثرية لم تعد لها فائدة لنا ، وقد كانت مفيدة فى وقت ما عندما كنا
نعيش عيشة حيوانية . فمن هذه الأعضاء ذلك المعى القصير المسمى
بالاعور أو الزائدة . فهذا العضو كبير مستطيل فى الحيوانات التى ترعى
الاعشاب وهو يفيدنا فى إحالة المادة الخشبية فى هذه الأعشاب إلى
سكر تهضمه أمعاؤها . وقد كانت زائدتنا تؤدى لنا هذه الوظيفة
عندما كنا نرعى الأعشاب مثل سائر البهائم . أما الآن فقد تغير
طعامنا ، ولم يعد لها فائدة ، ولذلك فقد ضمرت وضعفت عن مقاومة
الامراض وكثيراً ما تكون لذلك سبباً فى التهابات مؤذية نحتاج
معيها الى استئصالها . ولو كانت مفيدة لنا لكان استئصالها مضرًا

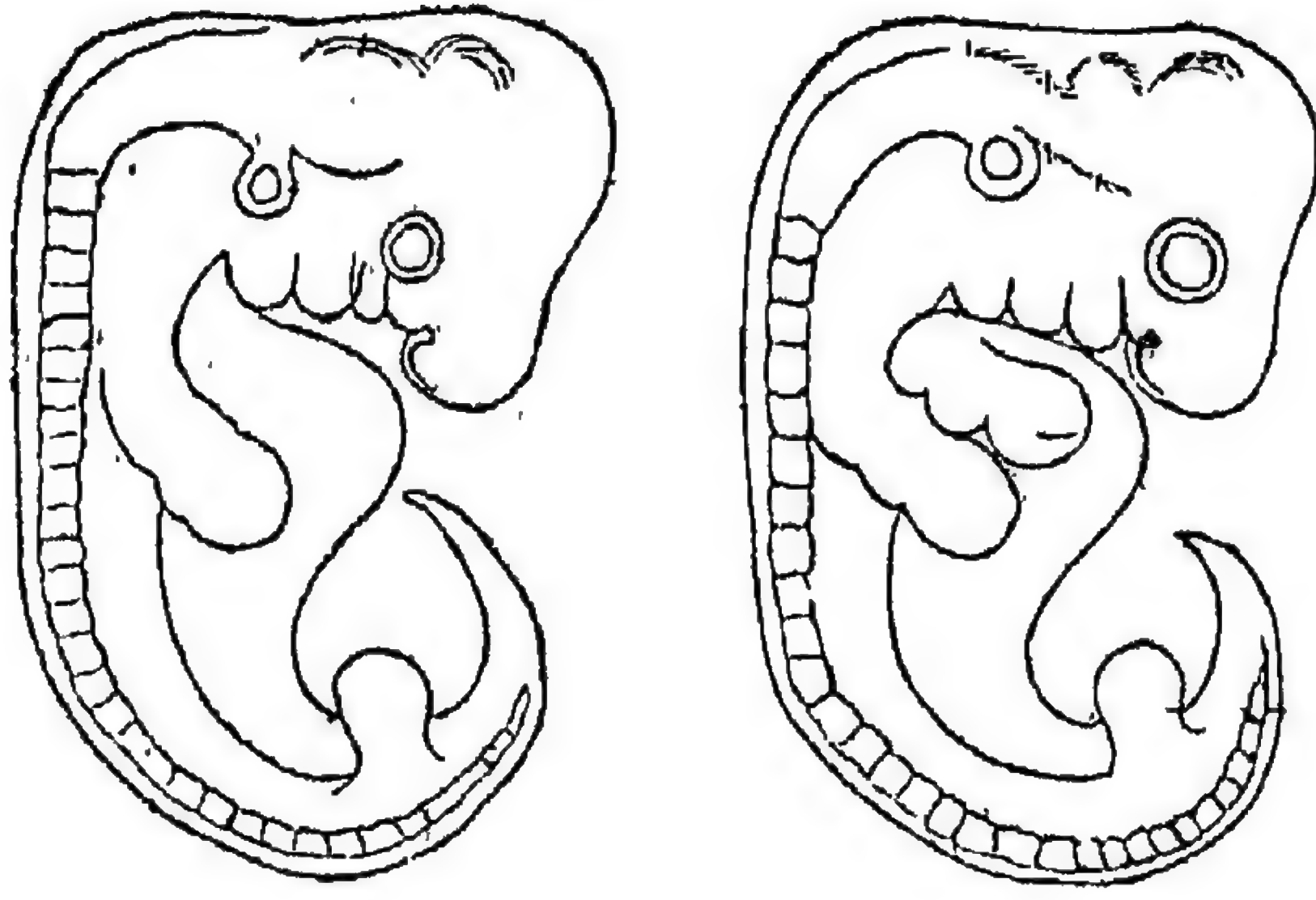


(العمود الفقري للإنسان وفي نهايته السفلى ه فقار مكمتمزة للذنب أى العنقب)

• وإذا اعتبرنا نظام جسمنا وتركيب أعضائنا وجدناهما لا يختلفان عما هما عليه في الحيوان مع اعتبار الاقرب في النسب الذي يكون على الدوام أقرب في المشابهة

فنحن نهضم الطعام كما يهضمه الحيوان ولنا من الغرائز الاصلية مثل ما له . ومادة أعصابنا هي نفسها مادة أعصابه من حيث التركيب . وعلى هذه المشابهة ، بل القرابة ، امكن العلاج بأعضاء الحيوان . فنحن نتعالج بالغدة الدرقية المستخرجة من الفرس اذا أيفت غدتنا ونحن نتعالج بمفرزات غدد البنكرياس المستخرجة من العجول اذا أصبنا بالديابيطس ، أى البول السكري . فلو لم نكن نحن والفرس والعجول من أصل واحد ، تجري أجسامنا جميعاً على نظام واحد ، لما أمكن العلاج بهذه الاشياء . أى لو كان الانسان قد خلق على حدة لكان له نظام آخر في وظائف أعضائه يختلف عن النظام الذي نراه في سائر الحيوان

ثم اعتبر اليد والقدم الانسانيتين . ففي كل منهما ٥ أصابع . وفي طرف جناح الدجاجة وزعنفة القيطس ، على الرغم من الاندغام ، ٥ أصابع أيضاً . دع عنك ان جميع الزواحف واللبونات لها أيضاً ٥ أصابع في كل يد . فنحن نشترك وآلاف الانواع من الحيوان في هذه السمة . وهذه وحدها كافية لان تدل على اننا من أصل واحد



(في اليمين جنين انسان وفي اليسار جنين كلب
وعمرهما ٢٨ يوماً ، والذنب واضح في كل منهما)

وحياة الجنين في الرحم تمثل لنا تاريخ نوعنا وتدرجه من الخلية
الاولى التي نشأت في العالم حتى صار انساناً . فهو يبدأ خلية واحدة
تأخذ في الانقسام والزيادة على نحو ما تفعل الحماثر . ثم يتخذ
هذا الجسم هيئة الحلقة ثم يتخذ خياشيم كالسمك . ثم تظهر الايدي
والأرجل ويكون له ذنب طويل . ثم يضم الذنب ويذول . ثم ينبت
له شعر يجعل جلد الجنين كجلد البهائم . ثم يزول أيضاً

فالانسان وهو في طور الجنين يمثل الاطوار التي مر عليها منذ
نشوء الاحياء على الارض . وذلك لان في كل منا ذاكرة غير
وجدانية لانشعر بها كذاك الذاكرة التي نهضم بها طعامنا . فليس
يشك قارئ في أنه يدري بل يتقن صناعة هضم الطعام ولكنه
لا يشعر بأنه يمارس هذه الصناعة بعد تناوله الطعام . فهو يفعل هذا

بذاكرة غير وجدانية . وهى انما غير وجدانية لانها قوية قد أتقنت
ماسبيله من العمل حتى صارت لا تشعر به

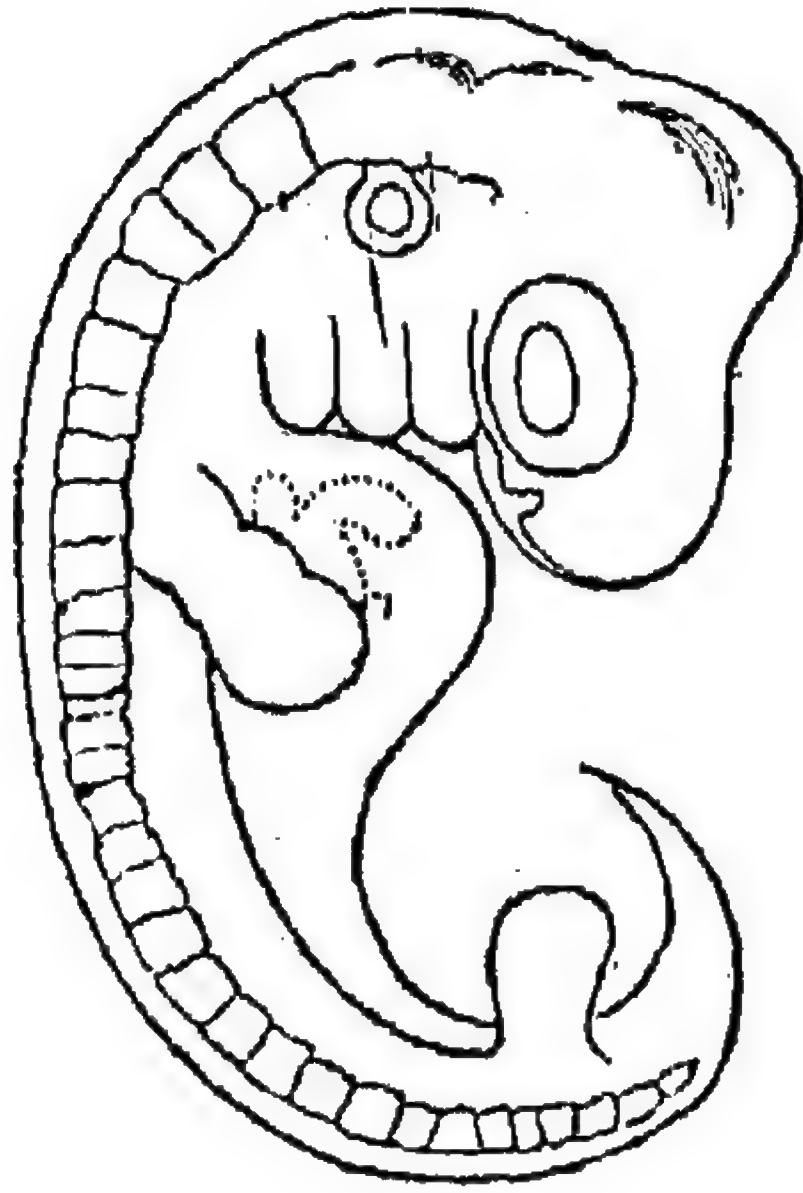
وليس فى هذا الكلام غموض كما يتوهم القارئ لاول وهلة .
فان كل شىء نذكره جيداً لا نشعر بأننا نذكره . وانما يأتى الوجدان
عند ضعف الاتقان وعدم الاجادة . فاذا كان أحدنا يعزف على
الكمان عزفاً غير متقن ، لانه كان مبتدئاً مثلاً فى تعلم هذا الفن ، فانه
يحس ويشعر بحركة يده ولا يمكنه أن يخاطبك وقت عزفه لئلا يرتبك .
أما اذا كان قد قدم عهده بالعزف فأجاده فانه يعزف ولا يشعر
بعزفه فيمكنه أن يخاطبك أو أن يستمع لحديثك أو أن يفكر فى أى
موضوع دون أن يرتبك فى عزفه

فنحن نهضم طعامنا بذاكرة غير وجدانية وكذلك نسير فى
الشارع ونعمل معظم أعمالنا التى اعتدناها وتدر بنا عليها بذاكرة غير
وجدانية . وكذلك الحال فى جسمنا فانه ينمو فى الطرق التى اعتاد سلفه
النمو فيها بذاكرة غير وجدانية أيضاً . وقد سبق ان قلنا ان حياة
الانسان تمتد الى بدء ظهور الحياة فى العالم منذ الخلية الاولى الى الآن ،
لانه قبل ان يتكون فى الرحم كان بذرة حية فى جسم الابوين . وهكذا
تتصل الحياة الى الخلية الاولى . فاذا كان جسمنا ينمو على وتيرة خاصة
فهو انما يفعل ذلك بقوة ذاكرته . وهذه الذاكرة غير وجدانية لان
هذا النمو كان بمثابة العادة تتكرر فى كل فرد . وعلى هذا نقول ان

الجنين يتحول من خلية فردة ، الى حلقة ، الى هيئة السمكة ، الى حيوان مشعر ذي اربع ، الى انسان ، لأن هذه الاطوار مرت عليه فهو يذكرها. وهذه الاطوار التي يتطور فيها الجنين في بطن أمه تتفق ونظرية التطور . وليس فيها اختلاط أو تشوش . فهو يكون مثلاً في تركيب السمكة له خياشيمها دون الرئة ، ثم حيواناً مذنباً مشعراً . وهذا وفق نظرية التطور القائلة بأن الحيوانات كانت مائة أولاً تستنشق الهواء بخياشيم ، ثم صارت الى اليابسة فنشأت لها رئتان . ولا نرى عكس ذلك في الجنين . ثم ما معنى أن يكون له ذنب أو أن يكون جسمه كاسياً بالشعر لو انه لم يكن بهيماً يعيش كسائر البهائم قبل أن يتطور الى نوع الانسان ؟

فحياة الجنين هي صورة مصغرة لحياة الانواع التي سبقت ظهور الانسان . وحياة الطفل تبصّرنا بشيء كثير من حياتنا في العصور الماضية قبل ان نبلغ مرتبة الانسانية . فهو يولد ويبقى مطروحاً بهيئة السمك مدة طويلة ثم يزحف ويتسلق كالحيوان وأخيراً ينتصب واقفاً .

وفي فترات الطبيعة ما يظهرنا على أصلنا . فكثيراً ما يولد انسان وهو كاس بالشعر كالحيوان . وكثيراً ما يولد برأس صغير كرأس الحيوان فيبقى أبله له عقل الحيوان . وأحياناً يولد بذنب



(جنين سالحفاة عمره ٢٨ يوماً)

وقد أثبتت عملية الترسيب قرابة الانسان من الحيوان وخاصة تلك القردة العليا مثل الشمبانزى أو الغوريلا . فاذا نحن حقنا أرنبا بدم انسانى ثم تركناها مدة وأخذنا بعد ذلك دمها ووضعناه في كوب وتركناه حتى يصير مصلا وراسباً ، وجدنا ان هذا الراسب يماثل في تفاعله راسب القردة دون راسب سائر الحيوان . كما ان راسب البقرة يماثل راسب الجأوسة دون راسب سائر الحيوان . وهذا يدل على القرابة النوعية بين الحيوانات . فالقرد والانسان من أصل واحد كما ان الجاموس والبقر يرجعان أيضاً الى سلف مشترك

وليس معنى ما تقدم ان كل ما فينا قد ورثناه عن جدودنا من الحيوان ، لانه لو كان الابن ينشأ على غرار أبويه تماماً لما حدث تطور مطلقاً . فان طبيعة الحى أن يخرج عن قيد الوراثة ، وكأنه يجد

في تحقيق ذلك ويريد أن تكون له شخصية مستقلة . فنحن قد ورثنا عدة غرائز من الحيوان ، بعضها نافع وبعضها مضر . وكل من حاول منا أن يربي نفسه ويسيطر على أهوائه ويكبحها يعرف مبلغ ضرر هذه الغرائز أحياناً . فنحن ونحن نحاول تأديب أنفسنا إنما نجاهد ذلك القرد الذي لا يزال حياً في عروقنا . ومعظم المجرمين والبله قد انتصرت فيهم عناصر القرد على عناصر الإنسان . ومعظم الأنبياء والفلاسفة والحكماء قد انتصرت فيهم عناصر السُّبرمان على عناصر الإنسان

وليس فينا قرد خالص أو إنسان خالص أو سبرمان خالص . وإنما كل فرد منا مزيج من الثلاثة وعلى مقدار كل عنصر من هؤلاء الثلاثة تتوقف رفعتنا أو انحطاطنا

﴿ تناسل الحيوان ﴾

ليس التناسل في الأحياء إلا ضرباً من النمو ، بل قل هو نمو منفصل . وليس النمو في الحقيقة إلا توالداً متصلاً . ولو كان في مقدور الطبيعة أن تجعل الحي ينمو إلى ما لا نهاية بحيث لا يموت من كبر حجمه لما احتاجت إلى الاحتياط لبقائه وتخليده بواسطة النسل

ومن هذا ندرك معنى الناموس الذي يشمل الحيوان والنبات معاً . وهو أن نسل الحي يتوقف على طول عمر الأبوين . فإذا كان

الأبوان طويلى العمر كالفيل والقيطس والإنسان والنخل والسنديان
كان النسل قليلا . وإذا كان الأبوان قصيرى العمر لكثرة ما يتعرضان
له من الأخطار كان النسل ، كما هو الحال فى المحار والحشرات ، كثيرا
يعد بالآلاف . لأن الغرض من التناسل تخليد النوع حتى لا ينقرض .
فطول عمر الفرد يقتطع فى حساب الطبيعة من عدد نسله

ونلمح هذا المعنى أيضا من الوقت الذى يتوالد فيه الفرد . فانه
يستمر فى النمو الى ان لا يمكنه زيادة نموه بدون الاضرار بنفسه ،
فيبتدىء عندئذ فى التناسل . فالامية وهى خلية مفردة اذا بلغت
حد الكبر الذى لا تستطيع أن تزيد عليه تنقسم الى قسمين وينقسم
كل منهما قسمين وهلم جرا . والنباتات والحيوانات العليا تبتدىء
فى التناسل عندما يتقارب نموها أن يبلغ حده

ولا يزال التناسل نمواً لا أقل ولا أكثر فى بعض النباتات . فاذا
قطعنا جزءاً من غصن شجرة ووضعناه فى طينة نما شجرة جديدة .
وهو لو لم ينم شجرة جديدة لنما غصناً كبيراً . فالنمو والتناسل كلاهما
يرجع الى غريزة واحدة وهى بقاء النوع

والتناسل فى الأحياء الدنيا يكون ، كما قلنا ، بالانقسام . تنقسم الخلية
خليتين وتستمر على ذلك ولا تموت الا بعارض . وأول تلميح يبدو
عن ظهور الجنس والتوالد بواسطة الذكر والأنثى هو ما يرى فى
النقاعيات ، وهى أحياء ذات خلية واحدة إذا طال عايتها الانقسام عمدت

الى نوع ابتدائي من التلاقح فتجتمع خليتان وتندغمان وتصبحان خلية واحدة . فتشط بذلك وتعود الى الانقسام من جديد

فاذا تركنا هذه الأحياء البسيطة ونظرنا في الاسفنج وجدنا ابتداء التخصص . فان بعض خلاياه تنفصل منه وتتلاقح أى تندغم أحداها في الأخرى ثم تأخذ في الانقسام المتصل حتى تصير جسماً اسفنجياً . فالاسفنج يحتوي على بيض الانثى وبذرة الذكر وتلاقحهما يظهر حيوان جديد من الاسفنج

ولا يزال في الطبيعة الآن جملة حيوانات مثل الحلزون والعلق ، حتى بعض الاسماك ، يحتوي الفرد منها على بذرة الذكر وبيضة الانثى . فليس هناك حلزون ذكر وحلزونة انثى وانما هناك فرد يحتوي على البيضة والبذرة معاً ، ويحصل التلاقح داخل جسمه بدون حاجة الى فرد آخر . ومعظم النباتات المزهرة تجرى هذا المجرى . فنبات الذرة مثلاً يحتوي على بذور الذكر (وهي في قمته) وعلى بيض الانثى (وهي في القنديل) أما النخل والتوت والحيوانات العليا فتحتوي على جنسين منفصلين : الاناث والذكور

وبدهى ان الحى الذى ينتج عن تلاقح فردين مختلفين عانى كل منهما ظروفاً وكابداً أحوالاً لم يعانها الآخر ، يحصل على امتيازات لا يحصل عليها ذلك الذى نشأ من فرد واحد . فالأول يولد

وبه قبول الاختلاف والتغاير ويكون حاصله على كفايات تجعله أسرع في التطور

فهذا هو معنى ظهور الجنسين في الحيوانات والنباتات العليا .
فاذا التقى حي نشأ من فردين بحى آخر نشأ من فرد واحد تغلب
الاول على الثانى فى تنازع البقاء لانه اكفى منه وأميز لحصوله على
كفايات اثنين فى حين أن ذاك لم يحصل إلا على كفايات فرد واحد
وهنا يجب أن نقف هنيهة لنرى صفات الانثى والذكر فى
الحيوان وأثرهما فى التطور . فصفات الانثى هى صفات البيضة وهى
الركود والبطء فى الحركة . أما صفات الذكر فهى صفات الجرثومة
المنوية وهى النشاط والانبعاث والطلب . فذكورة الحيوان نشيطة
خفيفة عادية ، أما الاناث فرا كدة بطيئة مستكنة . ولعل الاصل فى
ذلك ان البيضة اكبر من الجرثومة المنوية فمن الاقتصاد أن تتحرك
الجرثومة وتبقى البيضة فى مكانها تتلقاها

ومما هو ذو مغزى فى معنى التناسل ، ان بعض الاحياء تموت أو
تقتل عند ظهور نسلها . فالقمح والذرة يموتان بظهور الحب . وبعض
الحيوانات لا يخرج منها بيضها إلا بعد تمزيق بطنها فتموت الأم على
الآثر . وأنثى العنكبوت وأنثى العقرب كلتاها تأكل الذكر بعد أن ينتهى
من التلقيح . وهذا يتسق والنظرية التى ذكرناها فى أول هذا الفصل .
وهى أن التناسل ضرب من النمو يقصد به تخليد النوع . فما دام النوع

قد ضمن بقاءه بظهور النسل لم يعد من المهم بقاء الابوين أو أحدهما إلا حيث تقتضى العناية بالنسل وجودهما . بل ربما يكون موت الابوين ضرورة يقتضيها بقاء النوع لأنه ليس من مصلحة النسل الجديد ان يزاحمه على الغذاء الجيل السابق لأنه يقتله عندئذ ويحرمه من غذائه . فى حين أن ظهور النسل الجديد وبقاءه أنفع للنوع من بقاء الجيل السابق وا قبل للتطور منه فمن مصلحته ألا يجد ما يزاحمه على البقاء وهو بعد فى الطفولة

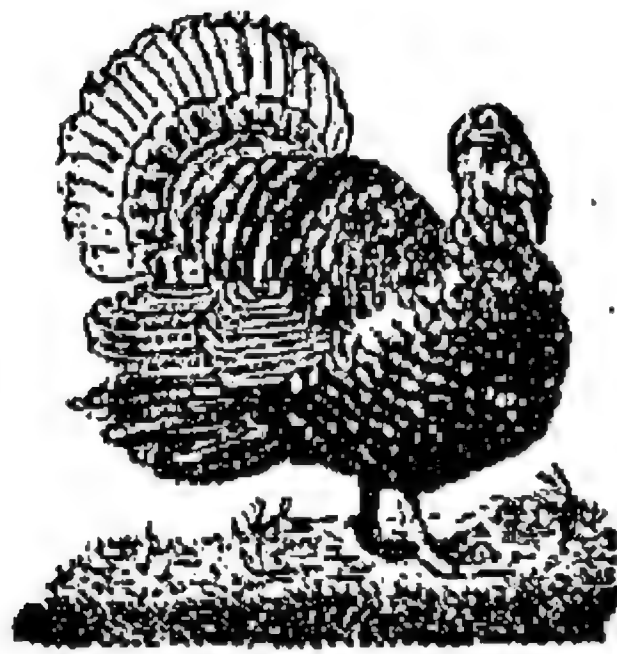
وهذا هو معنى الموت وفائدته الكبرى لجميع الاحياء العليا . فالموت عامل من عوامل الحياة . والأحياء الدنيا لا تعرف الموت الآن . فالامية والنقاعيات خالدة . ولكننا نحن نموت لأننا أرقى منها . فان نظرية التطور تقول بأن الجيل الجديد يفضل الجيل السابق ، فأولادنا أفضل منا . فليس من مصلحتهم ان نعيش معهم ونزاحمهم على العيش ، بل المصلحة ان نخلّى لهم الميدان . وهذا ما نفعله وتفعله سائر الحيوانات العليا

ولينظر القارىء كيف يلقي أكثر السمك وجميع القشريات والحيوانات الرخوة والشائكة والجوفاء بيضها فى الماء ولا تعنى به . ثم كيف تتدرج العناية الى أن تبلغ أقصاها فى الانسان . وان هذه العناية لا تزال ناقصة فى بعض الحيوانات العليا إذ ان الأم تأكل أحياناً بعض أولادها . ومما هو ذو مغزى ويدل على ذكرى قديمة سيئة

ان الكلبة والذئبة كلتيهما تطرد الذكر من الدخول على جرائها .
فالغريزة الابوية لم تكمل للآن في الذئب أو الكلب .

والغريزة الجنسية لم تبلغ نهايتها . والحيوانات جميعها في تطور مستمر
والى التناسل أو بالاحرى الى شهوة التناسل يعزى الصوت
وما تلاه من اللغة فى الانسان . فان غاية الصوت الاولى النداء
للأنثى . وذكران الطيور لا تغني إلا رغبة فى اجتذاب الانثى اليها
ثم الى التناسل قد تعزى ألوان الطيور وريشها المختلف الزاهى .
فان الانثى تنتخب الذكر الذى يتطوّر فتعجب بريشه وصوته . ومن
رأى الدندى وهو يزف ويتبختر أمام أنثاه ، أو رآه وهو يقاتل دندياً
آخر لاجل الانثى عرف قيمة الانتخاب الجنسي .

وهذا الانتخاب الجنسي كثيراً ما كان عاملاً فى إبادة الضعيف
وبقاء القوى الذى استطاع ان يهزم خصومه من الذكور ويستأثر
بالاناث فلا تلد إلا من بذرتة نسلاً يخرج على غرارهِ حاصلًا على
قوته وميزاته



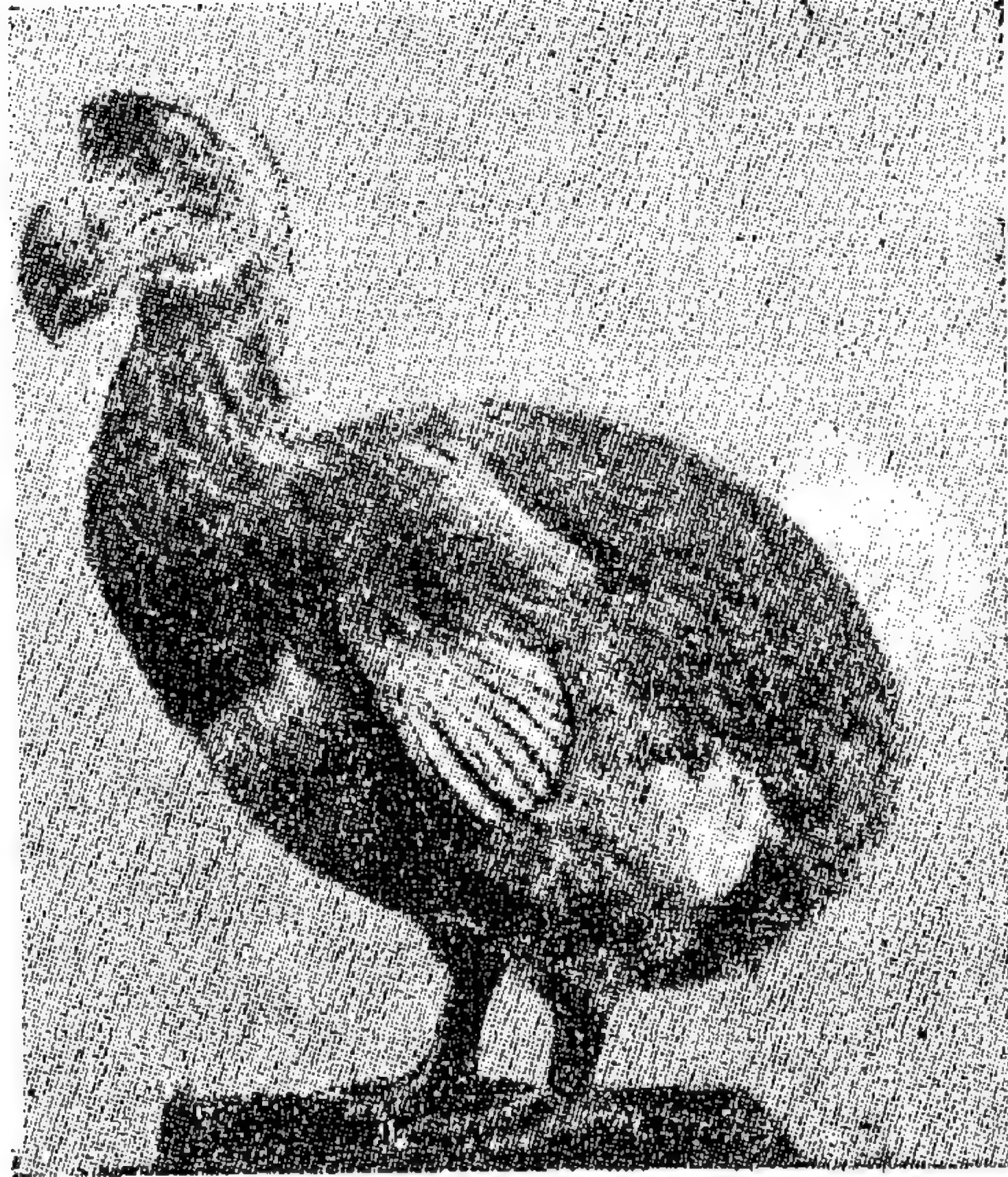
﴿ لماذا تتطور الأحياء ﴾

الأحياء كلها في تطور مستمر . فالأبناء يخالف الآباء وهذا الاختلاف الصغير يتراكم جيلاً بعد جيل حتى يعود اختلافاً كبيراً بحيث يتميز الفرد عن سلفه القديم تميزاً ظاهراً قد يجعله من نوع آخر .
ولسنا نعرف سبب اختلاف الأبناء عن الآباء على وجه الضبط والتحقيق . ولكن هذا هو الواقع المشاهد . ففسيل النخلة لا يشبه أمه شبيهاً تاماً وأولاد الكلبة تختلف عن أبويها . ومحال أن تجد محارتين تتشابهان تمام التشابه وان كانتا قد باضتهما أم واحدة . وكذلك الحال في الإنسان لا يشبه الأبناء الآباء شبيهاً تاماً بل التوائم أنفسهم على الرغم من الاشتراك في أشياء كثيرة يختلفون في عدة أشياء غير صغيرة

والبحث عن علة هذا الاختلاف يكاد يكون بحثاً عن سر الحياة نفسها . وكل ما نقوله مما تهدينا إليه بصيرتنا أن الحياة تختلف عن الجماد من حيث محاولتها التعبير عن نفسها بأشكال مختلفة . فهي غير قانعة بالبقاء في شكل واحد . فكل حي يولد في هذا الكون له شخصية مستقلة يريد أن يحققها ويؤكد لها ولو خرج بذلك على ما رسمه له أبواه قيد نواميس الوراثة

والبحث في سر الحياة هو أشبه شيء بالبحث في سر الكون .

فهو بحث في الأصل الأول . وعقولنا تقصر الآن عن معرفة
الاصول ونحن نكتفى بالفرض نسلم به ما دام يفسر لنا الحقائق الراهنة .
فمن الابحاث التي سوف تبقى مدة طويلة بلا حل ذلك البحث عن
أصل المادة وهل كانت أثيراً في البدء . وما الذي دعا الاثير الى أن
يصير مادة محسوسة ؟ وكذلك البحث في الحياة ما أصلها وما الذي
يدعو الاحياء إلى أن ينفرد كل منها بشكل خاص ؟
فانفراد كل حي بشكل خاص وهيئة خاصة وكفايات خاصة
هو الذي يدعو الى التطور . وسبب ذلك أن انفراده بشكل
خاص أو اختلافه عن غيره من أقرانه أما أن يكون تقيصة تؤدي
الى هزيمته في الحياة بحيث يموت هو أو يقل نسله وينقرض
بالتدرج ، وإما أن يكون ميزة له تؤاياه النصر فيكثر نسله وتنتشر
سلالته . فالاحياء كلها تتنازع البقاء . فالأسد يزداد قوة وقدرة على
الوثوب ومكرًا في الترصّد والكُمون . والغزال يزداد قوة وقدرة
على العدو والخفة في الحركة . فكل منهما ينازع الآخر في البقاء .
الغزلان تزداد خفة وقدرة على العدو وجلدها يزداد مشابهة للرمال
أو الصحراء التي تعيش فيها وحوافرهما توافق التربة التي تمشي عليها
وسيقانها تنفّث وتضمّر وتقوى . والأسد يزداد قوة على الوثوب
وجلده يماثل الوسط الذي يعيش فيه ويدها تزدادان قدرة على
البطش . وهلم جرا . وهذا الكفاح يزيد كفايات الاسد والغزال .



كان الدؤدؤ يعيش في جزيرة موريتيوس ولم تكن له أعداء تطالبه بالكفاح
فسمن وعجز عن الطيران . فلما كشف الانسان الابيض هذه الجزيرة سطا
عليه صيدا حتى أباده منذ أقل من ١٠٠ سنة . وهذا يدلنا على قيمة
الكفاح للوسط

وإذا لم يكافح الحيوان وسطه انحط . وهو يعيش ما دام الوسط
لا يتغير . ولكن إذا تغير فجأة لم يطق هذا التغير فينقرض كما حدث
لطائر الدؤدؤ في جزيرة موريتيوس

وأصل وجود هذه الصفات في كل من الاسد والغزال أن كل
فرد منهما يولد مختلفاً عن بني نوعه بعض الاختلاف . لأن هذه صفة

الحى اللازمة له . وهذا الاختلاف اما أنه يفيدده واما أنه يضره . فاذا أفاده أورث صفاته أبناءه واذا أضره مات أو انقرضت سلالته التى حصلت على صفاته

ومن ذلك نستنتج أن عدداً كبيراً من الاسود مات وانقرض لخور فى نفسه أو ضعف فى سيقانه أو بطء فى وثوبه أو لأن جلده كان ظاهراً فصارت الفريسة تراه على بعد وتحاذره . ومات كذلك من الغزلان جميع تلك الافراد التى كانت ثقيلة الحركة غير متيقظة للعدو أو كانت حوافرها لا توافق تربة الصحراء أو كان لون جلدها مشهوراً . أى ان الحيوان يكافح الوسط ويقا تل ويناضل فتنشأ فيه كفايات تساعد على البقاء . واذا لم يحتج الحيوان الى مكافحة وسطه انحط وتقصت كفاياته . فاذا تغير الوسط عجز عن المقاومة فانقرض

وليس من الضرورى أن ترى عوامل البقاء ظاهرة . فقد تكون خفية دقيقة لا نعرف مأتاها . فقد يمتاز غزال على آخر بأن معدته تهضم الاعشاب الجافة أكثر منه أو لأن بعض الحشرات الناقلة للأمراض لا تستطيع أن تخرق جلده أو لأنه يقدر على الامساك عن ورود الماء وقت الخطر وغيره لا يقدر أو لأنه يشم رائحة ضواري الوحش بينما غيره لا يستروحها أو لا يبالي بها . بل قد تكون دقة السمع عامل بقاء فى حيوان بينما يكون الوقر الخفيف سبباً فى انقراض آخر

فالأحياء تولد مختلفة . وكل اختلاف إما أنه يفيد لها فيكثر نسلها وإما أن يضرها فتبيد . فإذا تراكم الاختلاف نشأت الاجيال المختلفة من النوع الواحد . ثم يتراكم الاختلاف في الاجيال حتى يصير الجيل نوعاً قائماً برأسه

وذلك لان التنارع على البقاء يتناول التنارع على الانثى . فالحيوان القوى الجرىء يتغلب على أكبر مقدار من الاناث ويلقحها دون غيره . فتنتشر سلالاته دون غيره وتنتشر صفاته التي ساعدته على التغلب ونحن لكوننا نعيش عيشة مدنية قد ضعفت بصيرتنا في ادراك ضروب التنارع التي يستعملها الحيوان والنبات . فالنبات يتنارع على نشر نوعه بعدة طرق . فمنه ما تكون بذرته كاسية بنسيج خفيف كالقطن لكي تحملها الريح وتلقيها في مكان بعيد عن أمه حتى يجد بسطة في النور والغذاء . ومنه ما تكون بذرته كاسية بالزغب حتى تعلق بأى حيوان يمر فيذهب بها الى مكان بعيد حيث تسقط منه وتنبث . ومنه ما يكون له زهر زاه يجذب الحشرات تنزل اليه وتجرع من رحيقه ثم تتلوث بلقاحه وتنقله من الذكر الى الانثى فيتم اللقاح . ومنه ما يكون ورقه مر المذاق حتى لا يطعمه الحيوان . ومنه ما يكون ساماً اذا اكاه الحيوان تسمم ومات فتنشأ البذرة في سماد الجثة وتزكو . ومنه ما تكون أوراقه حافلة بالحسك فلا ترعاها بهيمة

وكذلك الحال في الحيوان . فمثلا السمك يكون في صغره دقيقاً شفافاً لا يرى خلال الماء . فآلته في الدفاع عن نفسه، وهو بعد في ضعف الصغر ، تخفيه وتواريه عن عين عدوه . فما كان منه صفيق الجسم ظاهره مات . ومنه ما يكون ظهور لونه داعياً غيره الى مباعده والحذر منه كالزنبور والنحلة فلكل منهما ابرة يؤذي بها من يقترب منه من الطيور . ولونهما مشهور حتى يقتصد الطائر في قوته ويتجنبهما ويريحهما من عناء القتال

ولسائل أن يسأل : كيف تطور الزنبور وصار ذا حمة تلسع وتسم . فجواب ذلك انه في الزمن القديم الذي يحسب بملايين السنين كانت الزنابير بلا حمة سامة . وانما كان لها ابرة تخرق بها الورق أو غير الورق عندما تريد أن تبيض كما هو الشأن في اكثر الحشرات . وفي اجزاء جسم بعض الحيوان سموم مختلفة . فبراز الانسان مثلاً وبوله وبعض عصارات جسمه فيها بعض السموم . فاذا اتفق أن ظهر زنبور بأبرة حادة وشيء قليل جداً من السم فانه يبقى دون غيره من الزنابير التي تلتهمها الطيور لقمة سائغة . فهذا الزنبور يعيش وتنتشر سلالاته وتقوى فيه خاصية اللسع والسم ويظهر له لون خاص يميزه عن غيره فتحذره الطيور بينما هي تبعد كل الزنابير التي خلت من هذه الخاصة

وخلاصة قولنا أننا لا نعرف لماباذا يتطور الحي حيواناً كان أو

نباتاً وإِنَّمَا نشاهد أدلة هذا التطور ويمكننا أن نعرف
علمه القرينة

فأولاً . تختلف جميع الاحياء الواحد عن الآخر . فليس في العالم
فردان يتطابقان من كل الوجوه في جميع صفاتهما

وثانياً . هذا الاختلاف لا يخرج عن أحد شيئين فهو إما نقص
أو زيادة فيهما نفع أو ضرر

ثالثاً . أرض العالم وبحاره محدودة ولكن نسل الحيوان
والنبات غير محدود . وينتج من هذا أن يكون الطعام في
العالم محدوداً يجب على أفراد النبات والحيوان أن تتزاحم من أجل
الحصول عليه

ورابعاً . في هذه المزاومة لأجل الطعام يؤدي الاختلاف الى
بقاء بعض الافراد أو موتها . لأن هذا الاختلاف اما أنه يساعدها
على هزيمة خصمها الذي يزاحمها واما أنه يساعد خصمها عليها

وخامساً . كل فرد ينتصر على خصمه يتمكن من الحصول على
انثى فينسل فتنتشر صفاته في نسله الذي يرثها منه

وسادساً . يتراكم الاختلاف بتعاقب الاجيال حتى يصير الفرق
بين فردين من سلالة واحدة فرقاً بين سلالتين . ثم يزداد هذا
الاختلاف حتى يصير فرقاً بين نوعين . وهكذا يستمر التطور

﴿ تنازع البقاء ﴾

ليس شيء يزيد بصيرة القارىء نفاذاً في الطبيعة ويجعله يدرك قيمة نظرية التطور ويشرب مبادئها مثل ان يفهم تنازع البقاء فالقارىء يفهم لأول وهلة من هذه العبارة ان الأحياء تتنازع البقاء على الحياة . وهذا هو معناها على الحقيقة ولكن معناها على المجاز أوسع وأكثر عملاً في الطبيعة

قال داروين : « انى أستعمل عبارة تنازع البقاء لمعنى واسع مجازى يدخل فيه توقف حياة فرد على آخر . وأيضاً ، وهو الأهم ، تمكين الفرد من أن يخلف نسلاً »

فليس تنازع البقاء كفاحاً عضلياً يمتاز فيه القوى من فردين متنازعين فقط بل هو أيضاً جملة كفايات أخرى كثيراً ما تكون غامضة ضئيلة القيمة ولكنها تظهر الحاصل عليها على خصمه . وقد لا يكون خصمه فرداً مثله بل قد يكون هذا الخصم حراً شديداً أو جفافاً أو قحطاً أو مرضاً . أو قد لا يكون التنازع بينه وبين حيوان آخر مباشرة بل قد يكون بين حيوانين أو نباتين ، حياته هو متوقفة على أحدهما ، بحيث يبلغه صدى المعركة بينهما وينفعه أو يضره

والمواد الخام التي يقوم عليها ناموس تنازع البقاء ثلاث وهى :

١ - ان نسل الاحياء كثير جداً لا يمكن أن تستوعبه بحار العالم وياسته . لأن العالم محدود والنسل غير محدود

٢ - ان كل فرد يولد في هذا العالم يختلف عن غيره . وهذا الاختلاف إما انه في مزاجته لغيره على البقاء يضره ويؤدى الى فناءه أو ينفعه ويؤدى الى بقاءه

٣ - تتراكم على مدى السنين تلك الميزات الصغيرة التي تميز الافراد الناجحة في الحياة ويرثها أبناؤها منها بحيث اذا مضى مليون عام مثلاً صار الفرد الأخير كثير الاختلاف جداً عن الجد الاول حتى يصير كل منهما نوعاً قائماً برأسه

وكل حى في العالم كما قال هكسلى أشبه شيء بالدوامة تراها في الماء وكأنها ساكنة ولكنها في الحقيقة متحركة تتبدل أجزاؤها دقيقة بعد أخرى . فالخى متوقف على حال الوسط الذى حوله . وكذلك النوع . وكلاهما يتأثر بهذا الوسط بما فيه من جو وطعام واعداء وغير ذلك . فليس يتفق فردان كما لا يتفق جيلان لأن كل فرد ينزع نزعة خاصة به كما هى طبيعة كل حى . ولانه لا يوجد وسطان يتفقان في كل شيء . فاختلف الوسط يؤدى الى اختلاف الخى الذى يعيش فيه وقد تساءل جيته : « لماذا يجهد الناس ويتألمون » وأجاب على ذلك بقوله « لأنهم يرغبون فى الحصول على الطعام وعلى الأولاد كما يرغبون فى احسان تربيتهم بقدر امكانهم »

وما قاله جيته عن الإنسان يصدق على كل حي آخر . فجميع
الاحياء تتنازع على الطعام وعلى إنسال النسل تفعل ذلك على وجدان
منها كما هو الحال في الانسان أو على غير وجدان منها كما هو الحال
في النبات وكثير من الحيوان

ولننظر الآن في مقدار تناسل الحيوان ، فكل من وقف منا
في حقل من حقولنا ورأى مقدار لقاح النخل أو مقدار لقاح الذرة
الذى ينتشر من طرفه الأعلى ويغطي الأرض تحته أو رأى مقدار
سوء السمك أى بيضه وأن كل واحدة من هذا البيض كان مقدراً
لها أن تصير سمكة ، يعرف مقدار حرص الطبيعة على نشر النسل
وإسرافها في ذلك . وكل من عانى مقاتلة البق في حيطان منزله أو
الذباب أو الصراصير يعرف مبلغ ما يلاقى من العنت ذلك لكثرة
تناسل هذه الحشرات . ومن رأى منا كيف تنتشر حشرة المن في
أوراق القطر وكيف تملأ حقلاً واسعاً في عدة أيام يدرك شيئاً من
هذا الاسراف في النسل الذى يكابد شره الفلاحون حين يسمون
الاصابة بهذا المن « الندوة العسلية »

ذكر وولاس عشباً ينتج كل عام من البذر ثلاثة أرباع مليون
بذرة وقدّر أنه لو عاش هذا النسل ثلاث سنوات فقط وأعقبت كل
بذرة في هذه المدة لمباقي مكان في اليابسة غير مغطى بها . وقد
حسب أنه اذا كانت نبات ما ينتج حبتين اثنتين في السنة ويستمر

النسل على الانتاج لبلغ عدد نباتاته في السنة الحادية والعشرين
٥٧٦ر٠٤٨ر٠١ ومن الأحياء الصغيرة ما إذا استمر على التكاثر مدة
خمسة أيام بدون ما يمنعه مانع لملأ المحيط بنسله الى عمق ميل .
وميكروب الكوليرا الذي يتضاعف كل عشرين دقيقة لو مضى عليه
يوم واحد وهو يسير بهذا المعدل بلا عائق لبلغ وزنه ٧٣٦٦ طنًا وبلغ
عدده رقم خمسة والى يمينه ٣١ صفراً

والفيل معروف بأنه أبطأ الحيوان تناسلاً فانه لا يلد إلا مرة
واحدة في كل عشرين سنة . ومع ذلك فقد حسب داروين أنه إذا
استمر التناسل بدون عائق على هذا المعدل لبلغ نسل زوجين بعد
٧٥٠ سنة نحو ١٩ مليوناً . وكثيراً ما نلمح شيئاً من هذا الإسراف
في النسل عند ما تهجم على بلادنا ارجال الجراد . فالجراد يأكل
كل ما يقابله فاذا تجردت الطبيعة أمامه عاد بعضه وأكل بعضه

وسمكة الكد الذي نشرب أحياناً زيتاً لتقوية الجسم تبيض
في العام مليوني بيضة . فلو تفقأت هذه كلها عن سمك لصار البحر
كتلة جامدة منه . ومن المحار ما تبيض الواحدة ستين مليون بيضة .
فاحسب مقدار هذا النسل بعد عام أو عامين . فانه يزيد عندئذ على
الكرة الأرضية . وهذا الذباب الذي نراه في بلادنا تبيض الأنثى فيه
نحو خمس أو ست مرات في كل مرة من ١٢٠ إلى ١٥٠ بيضة .
فلو تفقأت كلها وعاشت وانسلت لما عاش شيء إلى جانبها في مصر

فكثرة النسل هذه داعية الى الانتخاب الطبيعي . لأن كل فرد من هذا النسل يختلف عن غيره اختلافاً صغيراً أو كبيراً . وما دام العالم لا يسمع هذا النسل كله ولا طعامه يكفيه فانه لا يبقى سوى القادر على البقاء . فعند ما يشتد الجفاف مثلاً وتطول مدته يموت أكثر الذباب إلا أفراد قلائل تستطيع مقاومة الجفاف مدة أطول من غيرها . وقد لا تكون هذه المدة سوى دقيقة واحدة ، أو يكون بقاؤها عائداً الى أنها تأكل غيرها أو الى أنها تستطيع هضم المادة الجافة أكثر من غيرها أو الى أن حرارة الشمس لا تفعل فيها كما تفعل في غيرها . وهلم جراً

وقد يكون بقاء بعض النباتات راجعاً الى أنه أوسع حيلة من غيره على نشر نوعه . كأن يكون للبذرة نسيج يجعل الريح تحملها كما هو الحال في القطن . فالبذور تتسابق الى أن تحملها الريح حتى تقع بعيداً عن أمها فبعضها لا يكون نسيجه خفيفاً فيقع تحت أمه ويموت وبعضها تحمله الريح ويقع في الماء أو الصحراء فيموت أيضاً . وبعضها يعلق بالأشجار فلا يقع على الأرض . وبعد كل هذا تبقى بذرة يقدر لها النجاح فتقع حيث تنبت . هذا اذا فرضنا أن القطن يعيش في حالته البرية . أما الآن فانه في رعاية الانسان لا رغبة الطبيعة

وتنازع البقاء ناموس شامل عامل كل يوم في ابادية بعض الاحياء وابقاء بعضها . وذلك الذي يبقى انما يوفق الى ذلك لميزة فيه تدل

على ارتقائه على غيره . ولذلك فنظرية التطور كانت تدعى عندنا منذ مدة قريبة نظرية النشوء والارتقاء . لأن الحى يرتقى كما صعد فى سلم التطور . ولكن « الارتقاء » كلمة ذات معان انسانية قلما تتفق وتطور الحيوان أو النبات . فالنعجة فى نظرنا مرتقية على النعاج البرية لأنها سمينة . ولكنها فى اعتبار الطبيعة منحطة لأنها تعجز عن دفع العدو . والحاميات كالديدان التى تعيش فى أمعائنا لا يمكن أن تقول أنها مرتقية أو منحطة فقد فقدت قناتها الهضمية ولكنها صارت تهضم بجلدها . والخلد فقد تقريباً قوة البصر لأنه يعيش عيشة سرية فى نافقاء تحت الارض ولكنه يعرف كيف يحفر هذه النافقاء ويحتسب بها ويخرج فى الليل . وأيضاً فقد ذنبه . فهل هو ارتقى أو انحط ؟

لهذا السبب نفضل استعمال كلمة « تطور » أى الانتقال من طور الى طور على استعمال كلمتى نشوء وارتقاء وقد كان هكسلى يقول للبرهنة على أن ناموس تنازع البقاء يتمشى صارماً قاسياً بين الأحياء ينفى منها وينفى : « أن الطبيعة حمراء بين الناب والمخلب »

وهذا حق . لأنه لولا ذلك لتكدس العالم بالاحياء حتى لا يبقى مكان لمولود جديد . فالاسد يقاتل الاسود من أبناء نوعه على الانثى وعلى المكان . ويقاتل الغزلان والجواميس والأبقار لكى يأكلها .

ويقاتل الامراض التي تنتشر بينه . ويقا تل الوسط الذي يعيش فيه اذ لا بقاء له اذا كان الوسط يفضيه في الهيئة أو الرائحة

وكذلك الحال في سائر الحيوان . ومما يدل على شدة هذا النزاع أنه أنشئ من مدة قريبة حرم لبعض الطيور في انجلترا ومنعت عنها جوارح الطير كالصقر والنسر وغيرهما فلم تمض مدة حتى فشت الامراض بين هذه الطيور واجتاحت عدداً منها . وما ذلك الا لأن هذا الحرم قد حمى ضعف الطير وما به قبول للامراض من الوقوع فريسة للجوارح فانتشر الضعف بين الطيور وتفشت فيها الامراض

فالضعف على أشكاله المختلفة يتفشى كل يوم بين الحيوانات . فتموت الافراد التي يتفشى بينها ولا تبقى سوى الافراد القوية . ومن هنا ندرك السبب في كثرة الامراض التي نراها في الحيوان والنبات المدجنين وقلتها في الحيوان والنبات البريين

ويمكننا أن نتصور الصراع الهائل بين الأحياء عند ما نرى الوسائل التي يتخذها بعضها للعيش على ما فيها من مشقة ومن مباينة الوسط لها . فالسرطان ، هذا الحيوان البحري الضعيف ، قد اضطره تنازع البقاء الى ترك البحر والصعود الى قمم الجبال والى تسلق الاشجار . والزواحف اضطرت الى الطيران في الهواء . بل اللبونات

نفسها كالحفّاش اضطرت الى الطيران . وبعض الاسماك نزلت الى قعر البحر على عمق خمسة كيلو مترات وتحملت ضغط الماء العظيم وصارت تعيش مما يتساقط اليها من حطامة الاحياء

وقد لا يكون التنازع مباشراً كما قلنا وانما يبلغ صده الحى فيؤثر فيه . فقد ضرب داروين مثلاً عن علاقة البرسيم بالقطط وقال انه يكثر اذا كثرت القطط . لأن القطط تأكل الجرذان . فلو انقرضت لأكّلت الجرذان حقولنا . وخير طريقة نزيل بها الثعابين من المنازل أن نقتل ما فيها من جرذان . فالتنازع بيننا وبين الثعابين ليس مباشراً وانما يبلغها صده بقتل الجرذان .

ونحن نقاتل جراثيم الملاريا ونمنع غموها بقتل البعوض الذي تعيش في جسمه . وديدان البلهارسيا لا بد أن تقضى مدة من حياتها في جسم قوقعة تعيش في قنواتنا . فلو أبيدت هذه القواقع بادت هي أيضاً . والدودة الوحيدة التي نصاب بها أحيانا لا تعيش في أمعائنا إلا اذا عاشت قبلا في لحم البقر . فاذا انقرض البقر انقرضت هي أيضاً

ومعنى كل هذا ان تنازع البقاء لا يشترط فيه أن يكون كفاحاً مباشراً بين اثنين ، بل قد يكون سلسلة طويلة حيث تتوقف حياة نوع على جملة أنواع أخرى

ثم قد يكون تنازع البقاء دقيقاً غامضاً يتوقف على أشياء صغيرة لا نأبه لها . فأننا نعرف مثلاً ان الانكليز متغلبون على الهنود فتوهم من ذلك ان هذا تنازع بقاء قد فاز فيه الانكليز وانهزم الهنود . ولكن الهندي يعيش الآن بحفنة من الذرة والانجليزي يحتاج الى كميات كبيرة من الطعام لكي يتغذى منها جسمه . فلو حدث فجأة قحط وأصاب الاثنين لفاز الهندي . فأن قناته الهضمية قد ضريت على الطعام الخشب الحقيق وصارت تستغل كل ما فيه من غذاء بخلاف الحال في الانجليزي

وقد نرى اللبخ والحسك فنظن اللبخ أرقى منه يمكنه أن يتغلب عليه . وليس هذا هو الواقع . فان الحسك يعيش في الصحراء في تربة رديئة مع قلة ماء فتتمدد جذوره بعيدة الى حيث الرطوبة فيقاوم بذلك جفاف الرمل وسخونته وحر الشمس ، أما اللبخ فلا يمكنه أن يفعل ذلك . ولو قل الماء لمات اللبخ وعاش الحسك

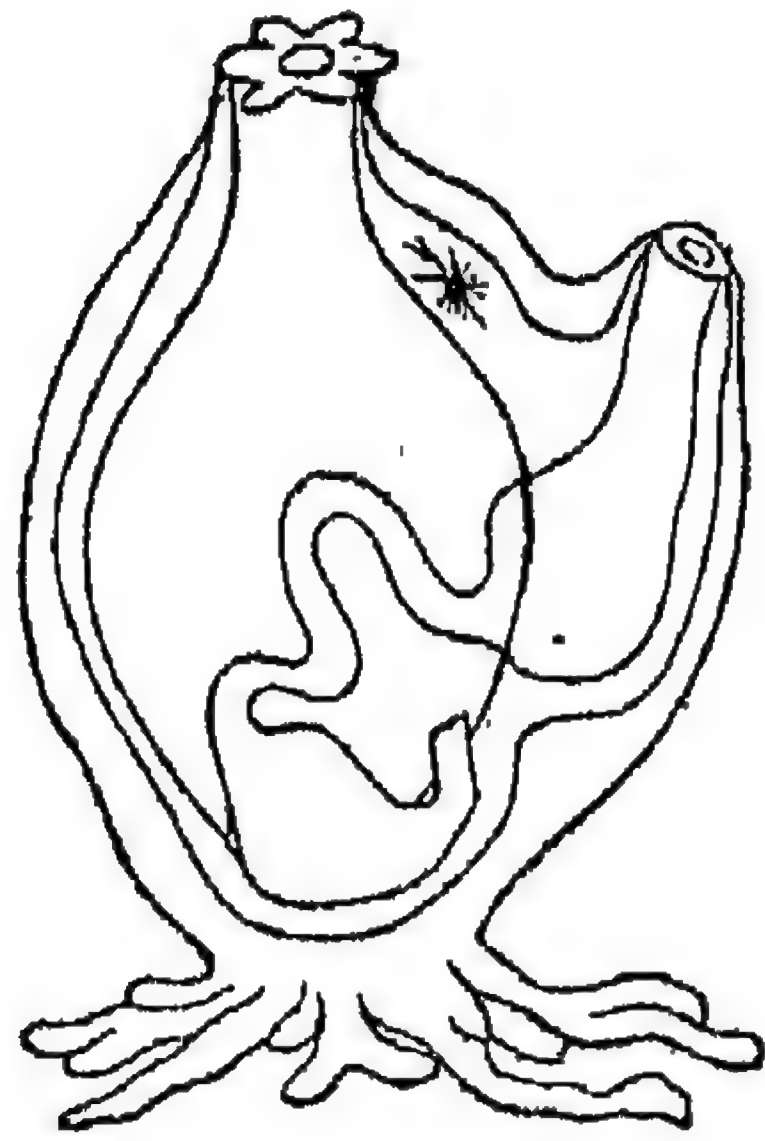
فتنازع البقاء هذا هو علة ظهور السلالات الجديدة ثم الانواع الجديدة . فهو يستغل كل اختلاف في الفرد ليجعله سبيل بقائه أو هلاكه . والهلاك اكثر من البقاء لانه لا يتفوق الا الاقلون .

وقد كانت تغيرات المناخ وظهور العصور الجليدية داعية الى اقراض عدد هائل من الحيوان مثل الزواحف الكبرى في اليابسة وحيوان الامونيت في المياه

الخطوات الكبرى

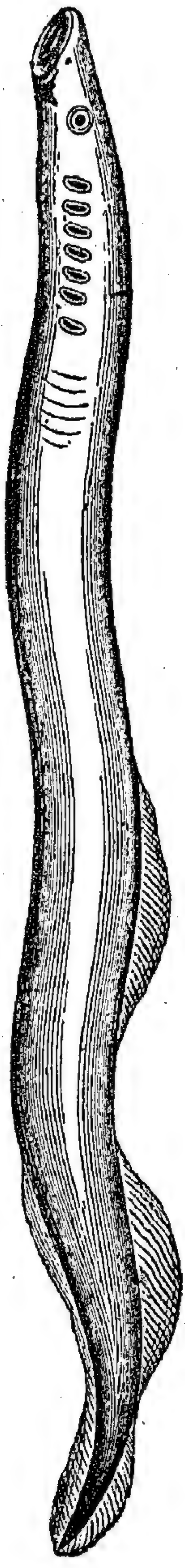
﴿ في التطور ﴾

تمر الدهور المتطاولة على بعض الأمم فلا يظهر فيها نبي أو عبقرى . ينسل الالباء نسلهم فيخرجون على غرارهم وجوههم مثل وجوههم يتكلمون لغتهم ويعتادون عاداتهم ثم يظهر فيهم فجأة عبقرى أو نبي فيقلب حال الامة ويسومها السير في وجهات خاصة لم تكن تحلم بها



(ترسيم الاسكديان وهو حيوان ثابت فيه اول تلميح الى جبل شوكى
فى مكان العمود الفقرى يرى نفه فى اعلاه ومخرجه فى اليمين)

وكذا الحال فى الطبيعة . مرت عليها ملايين السنين والالبناء
تخرج كالالباء وتسير على غرارها . إلا فى فترات ظهر فيها أفراد من



(أول الفقاريات)

(سمكة الامبري ادني أنواع السمك لها سبعة شقوق للخياشيم وغم مستدير ماص .
وبعضهم لا ينسبها الى السمك لانها ليس لها زعانف ولا حراشف ولا فكين للفم
وعمردها الفقري في حال ابتدائية جداً . يبلغ طولها احياناً ثلاث اقدام)

النبات والحيوان شذت عن الآباء واختلفت في تركيب الجسم فكانت أنواعاً جديدة غيرت وجه الطبيعة . والنوع الجديد في اعتبار الطبيعة، كالعبرى أو النبي في اعتبار الأمة، عزيز الوجود . لأن الجرى على العادة القديمة أسهل على الدوام من اختطاط خطة جديدة . فمن الأيسر على الفرد أن ينمو على طريقة أبويه من أن يثبت شخصيته ويندفع في طريق خاص

وكما ان الأمة تخطو خطوة واسعة نحو الامام بظهور أحد الانبياء أو العبريين بينها كذلك كانت الطبيعة تثب وثبات كبيرة بظهور بعض الانواع الجديدة من الحيوان . وتقول بعضها ولا تقول كلها لأن كثيراً من الانواع لا قيمة له في تقدم الاحياء وتطورها . فلم يظهر الذئب في العالم لما كان في ذلك ما يدل على شيء كبير . ولو لم يوجد الضبع لما قلت معلوماتنا عن تطور الاحياء . وانما هناك وثبات وثبها الحيوان في الأزمنة القديمة فغيرت وجهات تطوره فكانت الخطوات الكبرى في تقدم الاحياء

فأول ذلك انفصال الحيوان عن النبات . فقد كانت الخلية الأولى التي ظهرت في العالم مشتركة أو نباتية فقط على الأرجح . ثم ظهرت خلية الحيوان فصار التطور أسرع مما كان . لأن خلية الحيوان تتناول طعامها مجهزاً بخلاف خلية النبات التي تأخذه خاماً



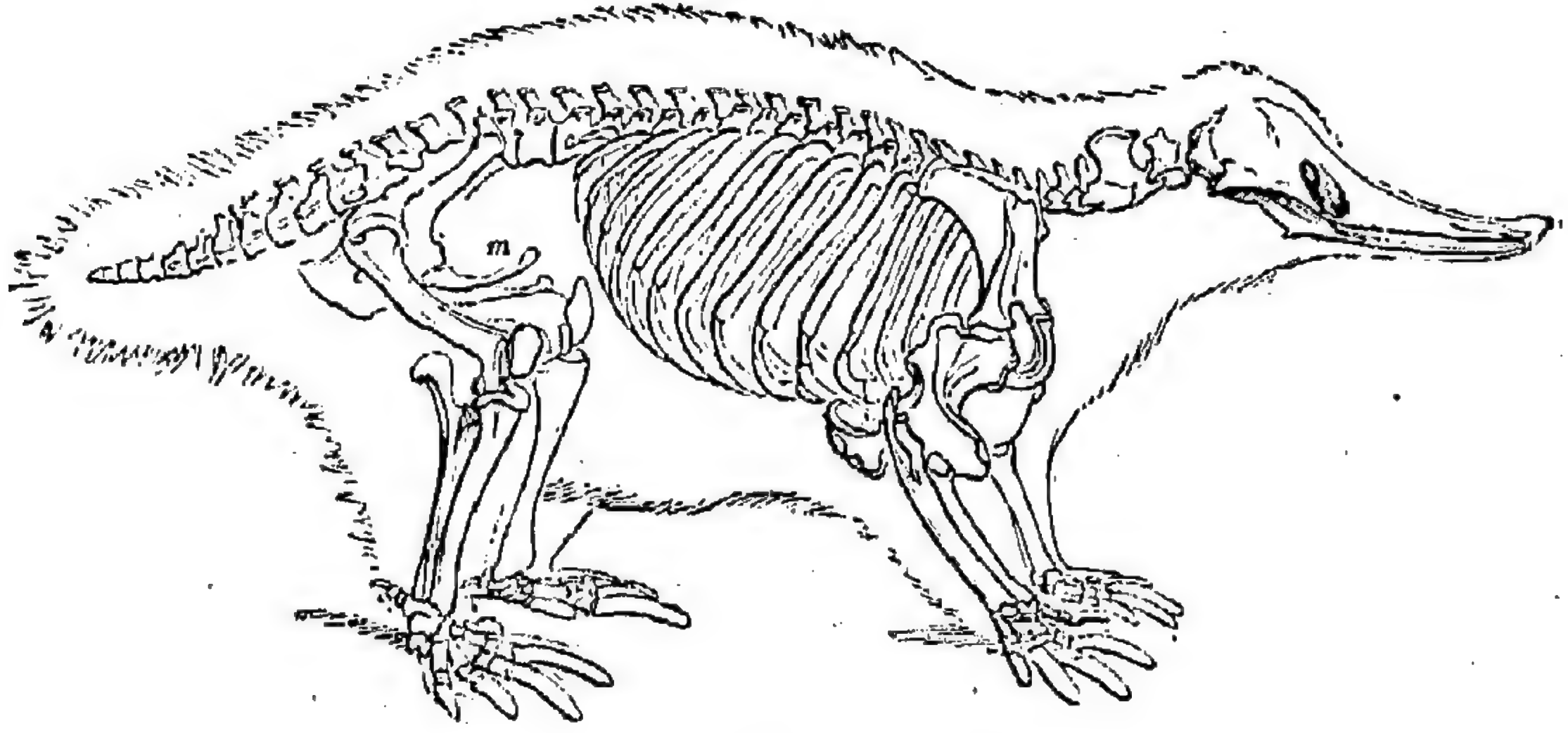
(من اول اللبونات)

(البلاطيوس حلقة الصلة بين الزواحف واللبونات يبيض كالزواحف
ويتبرز ويبول من مخرج واحد مثلها ولكنه يرضع اطفاله)

من الأرض والهواء . فتوافر بذلك لخلية الحيوان قوة امكنها ان
تصرفها الى الحركة والتنازع والتطور

والخطوة الثانية كانت في ظهور أجسام مركبة . فقد كانت
الأحياء الاولى خلايا مفردة تتوالد بالانقسام . ثم ظهرت أنواع
الاسفنج ثم المرجان وغيره مما يسمى بالحيوانات « الجوفاء » لأنها
مؤلفة من طبقتين من الخلايا حول كيس أجوف . فمنذ ظهور هذه

الأحياء أخذت الأجسام تتطور ويتخصص أعضاؤها
والخطوة الثالثة كانت ظهور الجنسين الأنثى والذكر . فقد كان



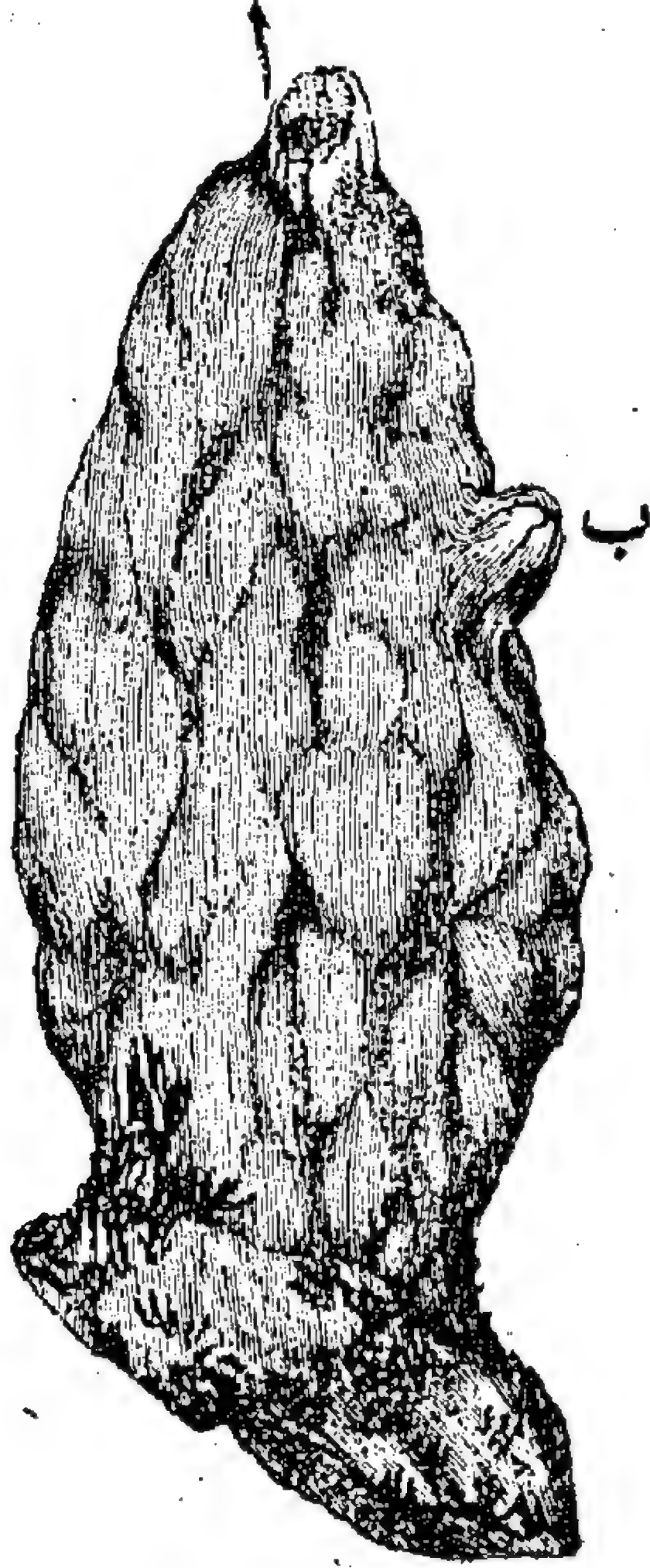
(من اول اللبونات)

(الهيكل العظمي الاخذنة وهو حيوان في استراليا
يقتات بالنمل يبيض ولكنه يرضع اطفاله مثل البلاتيوس)

ظهور الجنس بمثابة مضاعفة سير التطور . لأن الحي الناتج من فردين
كان أكثر حرية في التطور لوجود عنصرين في جسمه من الحي
الناتج من فرد واحد . حتى النباتات نفسها على بطء تطورها قد ظهر
فيها الجنس وأسرع في تطورها . والحيوان والنبات المجنسان قد تغلبا
على جميع الأحياء الأخرى التي تتكاثر بلا تلاقح بين الذكر والأنثى

والخطوة الرابعة الكبرى في التطور كانت باتخاذ الحيوان شكلا
ذا جانبيين . فان الاسفنج لم يكن له شكل منتظم . اما الحيوان
الاجوف كالقنديل ، والشائك كخيار البحر ونجمة البحر ، فكانا كلاهما

كرى الشكل تقريباً شعاعيه يكون مستديراً له أطراف
كالاشعة . ومثل هذا الشكل يوافق النبات لكي يحصل على أكبر



(حيوان الاسكديان . افه ب مخرجه . وهو حلقة الاتصال
بين الفقرات وغير الفقرات له جبل شوكي بين المخرج والفم)
قسط من ضوء الشمس ولأنه لا يتحرك . ولكنه لا يوافق الحيوان
إلا اذا سكن في مكانه كالاسفنج والمرجان أو كان قليل الحركة
تحمله الامواج كنجمة البحر . ثم لا يوافق تخصيص الكفايات .
ولذلك يعد ظهور الحيوان ذي الجانبين ، كالديدان والحشرات
وجميع ماظهر بعدها الى الانسان ، خطوة كبيرة في التطور لأن هذا

الشكل سهّل على الحيوان الحركة فجعل التنازع وبقاء الاصلح
واقراض غيره سريعاً . ثم انه سهّل أيضاً تخصص الاعضاء . لأن
الحيوان ذا الجانبين قد صار له بهذا الشكل رأس وذنب .
لانه ما دام يضطر الى الاتجاه بجانب واحد الى الامام فان هذا
الجانب لا يمضى عليه زمن طويل حتى يحتوي على أهم وسائل الدفاع
والاحتماء من دماغ وأعين وآذان وفم . ثم يكون له بذلك ظهر
وبطن . وهذا كله بخلاف ما هو حاصل في الحيوان الاجوف أو
الحيوان الشائك . فان ظهر كل منهما هو بطنه ورأسه هو ذنبه . فهبته
تركيبه لا تساعد على تخصص كفاياته في أمكنة معينة من جسمه .
لأن نجمة البحر وهى تندفع في الماء تتجه بأية جهة من جسمها فليس
لها مصلحة بأن تتركز كفاياتها في جهة دون أخرى . وكذلك
الحال في القنديل . أما نحن والحشرات والزواحف والاسماك
حتى الديدان فاننا نتجه بجانب واحد من أجسامنا فمن مصلحتنا
أن يحتوى هذا الجانب على أهم حواسنا . فلذلك لنا رؤوسنا
ووجوهنا التى نواجه بها الاشياء وفيها جميع حواسنا . ولولا هذا الاتجاه
لما تركز الدماغ والحواس فى الرأس

ومن الخطوات الكبرى أيضاً ظهور القمريات أى الحيوانات
لتى لها عمود فقري . فان احياء العالم كله تكاد تكون مقسومة
قسمين من حيث القوة العصبية . ففي القسم الواحد نجد الحيوانات

غير الفقرية كالحشرات والقشريات والديدان وما هو أحط منها تعيش عيشة غريزية كأنها النبات. وفي الآخر نجد الحيوانات الفقرية وهي كلها على اختلاف درجاتها تستند الى الغريزة ولكن مع شئ من العقل المكتسب الذي نراه على أقواه في الانسان . وليس يعرف الآن سبب وقوف القسم الاول عن التطور في ناحية العقل ولماذا اكتفى بالغريزة وانما هذا هو الواقع . فنحن نرى بذور العقل في أحط الحيوانات الفقرية ونرى الغريزة المتقنة في الحشرات ■

ومما يدل القارئ على عظم قيمة ظهور العمود الفقري في التطور ان الحيوانات الحاصلة عليه قد أخذت تتقدم تقدماً رائعاً في جملة نواح من تركيب الجسم وتأهيله للتنازع والبقاء . فسمكة اللامبرى مثلاً هي أول حيوان ظهر له جمجمة وان لم يكن لها فكان في فمها . والاسماك هي أول حيوان له فكان يمضغ بهما . والضفادع هي أول حيوان ظهر له أصابع في اليدين والقدمين وضلوع . وهي أيضاً أول حيوان حصل على رئة وعلى لسان متحرك وعلى صوت . فان جميع الاسماك لا تقدر على النطق . والزواحف هي أول الحيوانات التي صار لجنينها كيس يحفظه . وأول قلب يحتوى على اربع فجوات ظهر في التمساح . وأول ما ظهر الدم الدافئ في الطيور واللبونات التي لها أكبر مقدار من الدماغ عند مقابلتها بسائر الحيوان . فظهور الفقريات كان من أكبر فتوحات الطبيعة في مدى الحياة

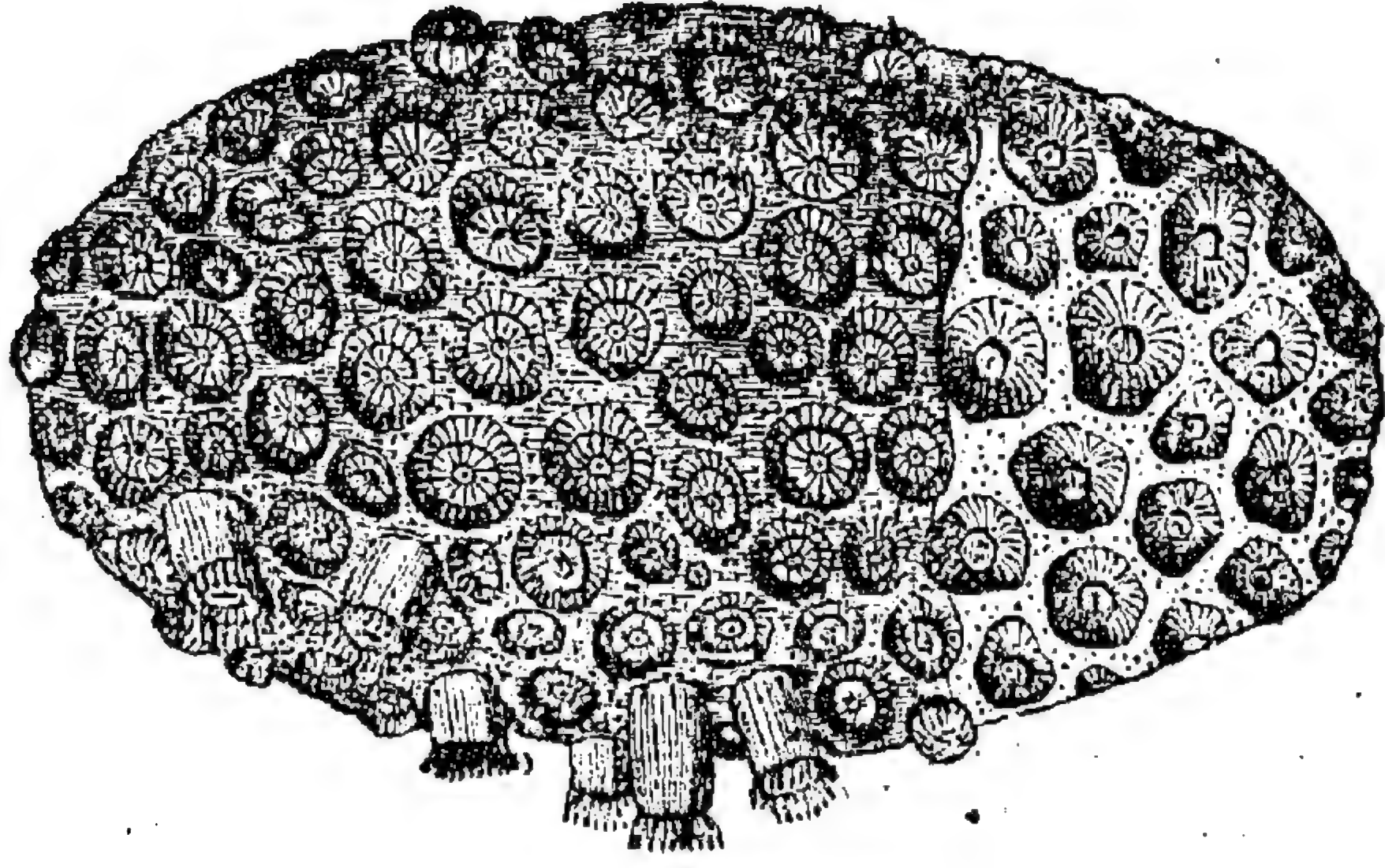
(قصة التطور)

* في الحيوان *

ربما كان أحب إلى القارئ أن نذكر خلاصة التطور بأسلوب قصصى قليل التديلات والجدليات . فان التديل والجل مع مافيهما من الابانة لبعض أركان التطور يشوشان القصة باعتبارها عرضاً كاملاً للأحياء من بدء ظهورها الى الانسان

فان قشرة الارض عند ما بردت وصار بخارها يتكاثف وينعقد مطراً وينزل سيولاً لم يكن بها هذه المحيطات الواسعة من الماء وانما كان الماء متفرقاً فى عدة أنحاء منها بهيئة البرك والبحيرات . وكانت الامطار كثيرة والسيول دائمة والمياه فى حركة متواصلة تغمر بعض الامكنة أحياناً ثم تنحسر عنها أحياناً أخرى لشدة التبخر وتفلق الصخور .

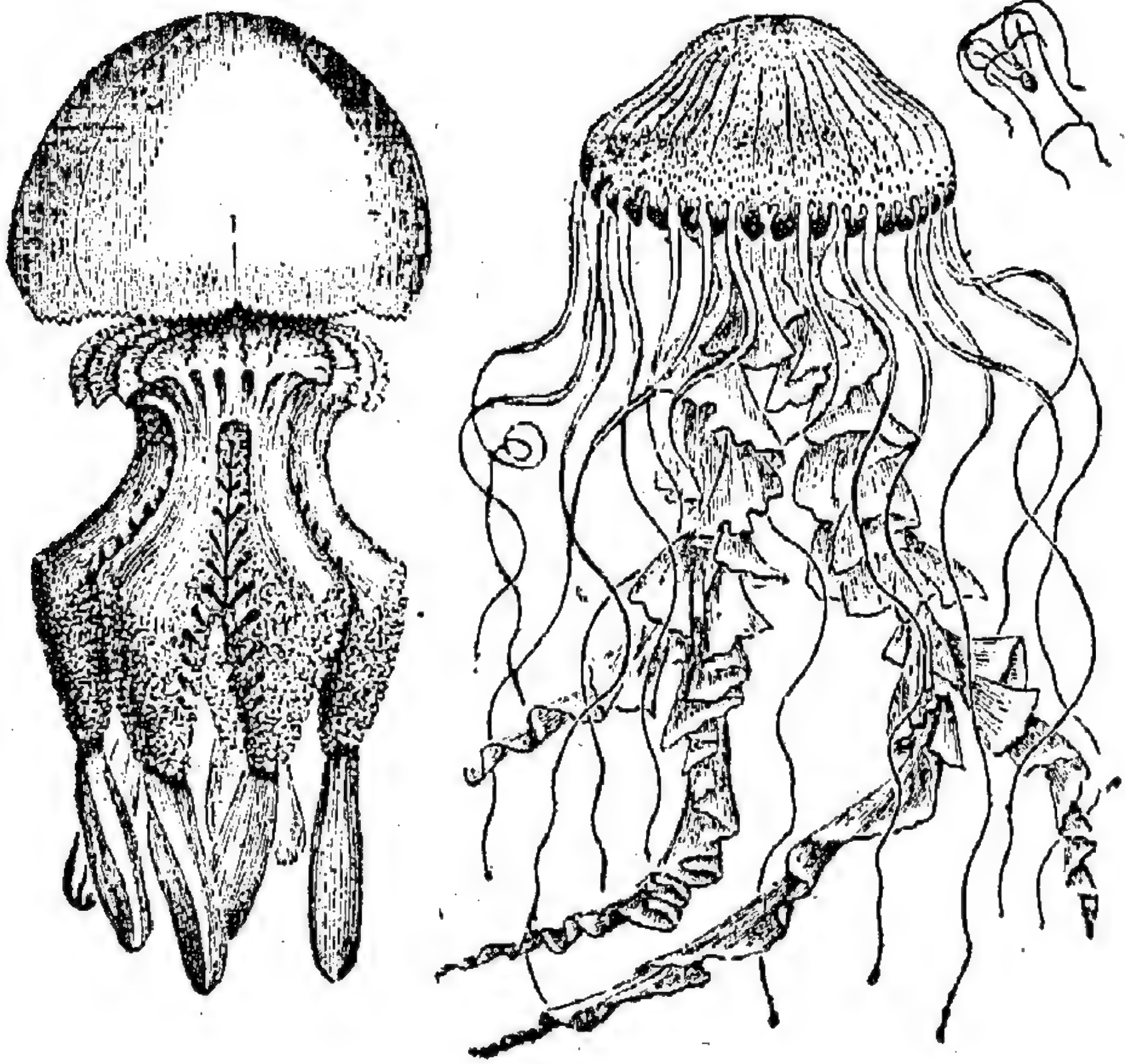
وظهر الحى الاول خلية واحدة فى الضحاضح حيث ضوء الشمس وأملاح الطين . وما زلنا نحن الآن نبدأ حياتنا خلية واحدة . ثم مضت أزمنة طويلة لان الخلية الاولى كانت بطيئة التطور . ثم ظهرت الحيوانات المركبة مثل الاسفنج . وقد كان ظهور هذه الحيوانات تقدماً بنوع ما لأنه أوجد « جسماً » مركباً للحيوان مؤلفاً



(المرجان وهو من الحيوانات الجوفاء)

من عدة خلايا متصلة وان لم يكن به شئ من التخصص بعد الا اذا اعتبرنا « الاهداب » التي تنمو على حافات خلايا الاسفنج نوعاً من التخصص فانها تتحرك وتحدث تياراً في الماء حتى يدخل الغذاء الى جوف الاسفنج . ولا يزال في عيوننا وآذاننا وقصبة رثتنا ودماعنا مثل هذه الاهداب تذكرنا بهذا النسب القديم . أما فيما عدا ذلك فالاسفنج مثل الخلية الاولى بل كان يذكر قديماً معها قسمها واحداً بلامتياز

ثم ظهرت الحيوانات الجوفاء مثل المرجان والقنديل وهي ذات طبقتين من الخلايا تحتويان على كيس أجوف ومضت أيضاً مدة متطاولة على العالم وليس فيه من الحيوان سوى الخلية المفردة والاسفنج وهذه « الجوفاء » من الحيوان لأن التطور كما قلنا كان بطيئاً في الازمنة القديمة

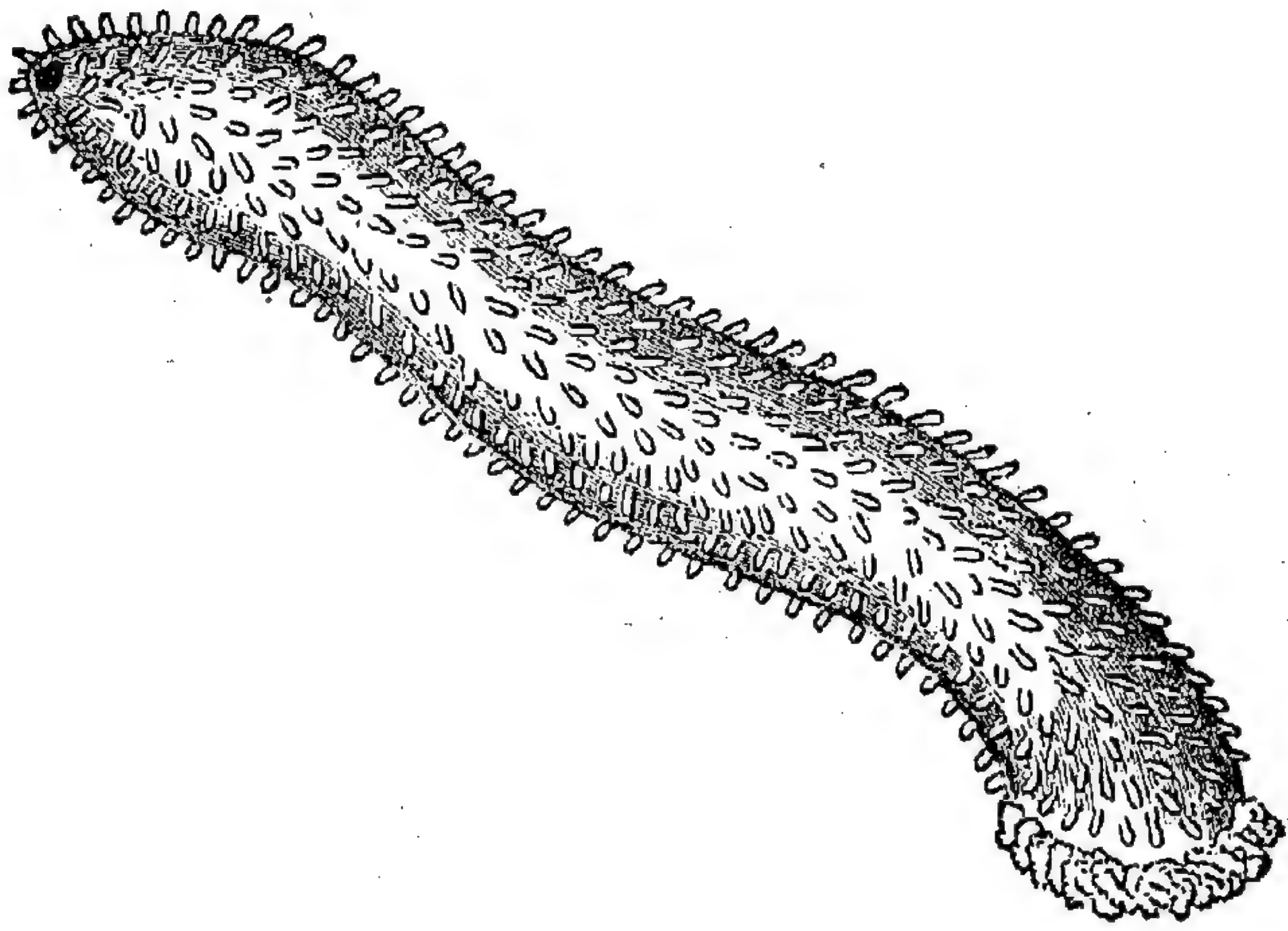


(نوعان من القنديل وهو من الحيوانات الجوفاء)

وقد قلنا أن الاحياء الاولى نشأت في الضحاح فمكان ينحسر عنها الماء فتعرض للشمس فتجف وتموت كما نرى الآن القنديل ميتاً على شواطئ الاسكندرية . لأن مادة الحيوانات كانت هلامية سريعة الجفاف اذا زال عنها الماء .

فظهرت لهذا السبب الحيوانات « الشائكة » . وظهورها يعتبر خطوة مهمة في التطور لأنها حصلت على بشرة جامدة بعض الجمود بحيث اذا انحسر عنها الماء لم تجف بل تبقى حية مدة غير قصيرة حتى اذا عاد الماء انتعشت . وكانت تمتاز على ما سبقها أيضاً بأن لها قناة هضمية هي الترسيم البدائي لقناتنا نحن داخل جوفها . ونرى فيها أيضاً

مصاصات يحاول هذا الحيوان الأولى أن يتحرك بها . وأمثلة هذه
الحيوانات هي خيار البحر ونجمة البحر . وكلاهما يرى على شواطئ
الاسكندرية وله بشرة شائكة



(خيار البحر من الحيوانات الشائكة)

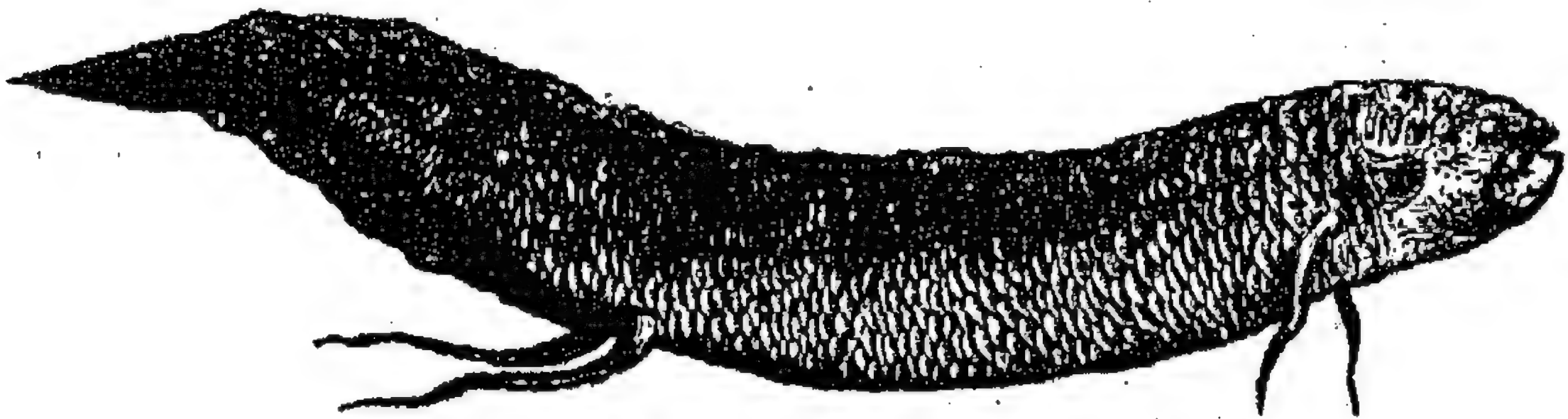
وكان التقدم بطيئاً أيضاً . ثم ظهرت الحيوانات الحلقية أى
المؤلفة من حلقات . فأُسرع التطور بعض السرعة . لأن الحيوانات
التي ظهرت الى هذا العهد لم يكن لها شكل متوازي الجانبين . وإنما
كانت تنمو نمواً اعتباطياً كما هو الحال فى الاسفنج أو كانت مستديرة
كالقرص لها عدة أشعة كنجمة البحر . فكان التقدم بطيئاً بل قل
انه كاد أن يقف لأن الحيوان لم يكن له وجه يتجه به فى حركته

وتنشأ فيه حواسه وسائر أعضائه المهمة كالقلم والالنف والعين .
فلما ظهرت الحيوانات الحلقية كالديد حدث التخصص في عدة نواح
من أجزاء الجسم وأخذ الحيوان يخرج من الماء إلى اليابسة . ومن
الديد نشأت القشريات والعناكب والحشرات لأن كل هذه
الحيوانات لا تزال إلى الآن ذات حلقات

وإلى هنا كانت أغراض الحيوان ثلاثة :

- ١ - أن تكون له بشرة جامدة بعض الجمود تمنع تبخر المياه
التي في جسمه عند التعرض للريح والشمس وقت انحسار الماء عنه
- ٢ - أن يتجه بناحية واحدة من جسمه وأن ينمو متوازيًا
له جانبان

- ٣ - أن تخصص الوظائف في أعضائه فلا يكون الجسم كله
عينًا وأذنًا مثلًا وإنما يختص جزء منه بالعين وآخر بالأذن وهلم جرا
وهنا يجب أن تقف ونقول ان جميع الحيوانات لا تزال أحياء
مائية وان كانت تعيش في غير الماء . فجسم الانسان مثلاً قد يزن

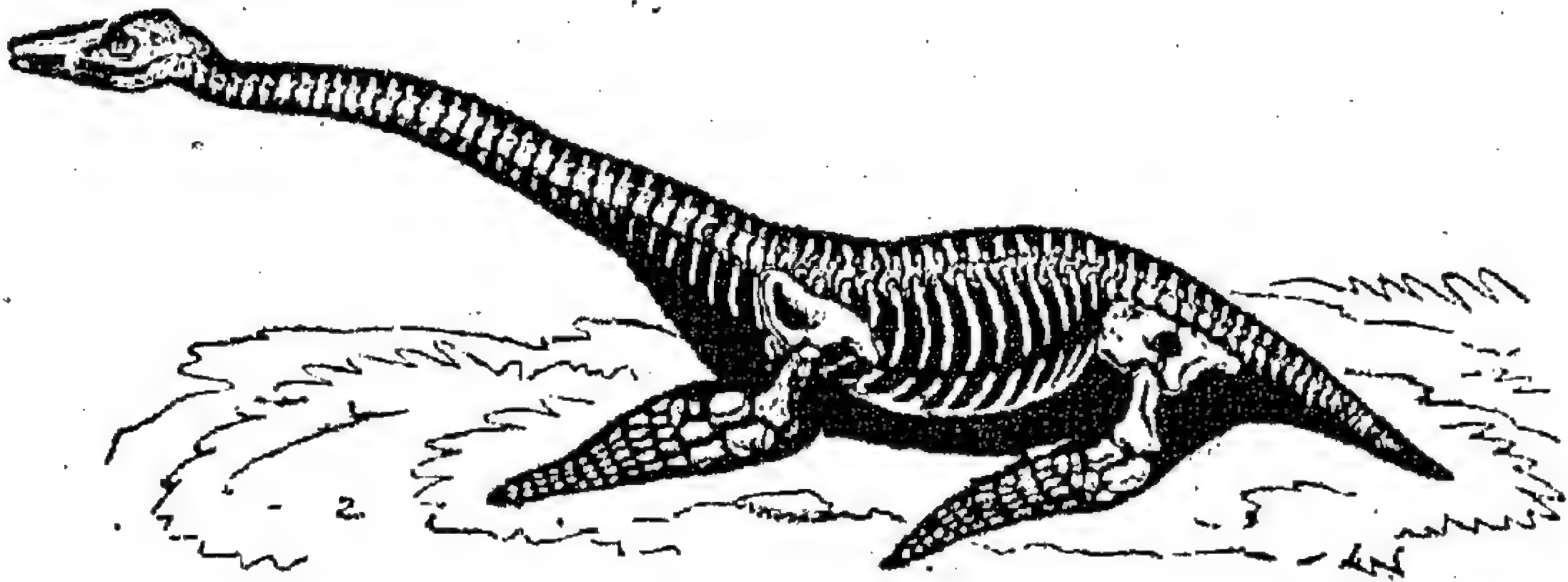


(سمكة الطين تعيش في النيل تستنشق بخياشيم في الماء ثم برئة
ابتدائية في الهواء فهي حلقة الاتصال بين حيوان الماء وحيوان اليابسة)

١٥٠ رطلا كلها مغمورة في الماء بل في الماء المالح وهو الدم ماعدا رطلا واحداً تقريباً هو المصنوعة منه البشرة التي تحمى هذا السائل . وكذا الحال في جميع الحيوانات . فانا لما خرجنا الى اليابسة لم نخرج قبل أن نصنع لانفسنا بشرة جامدة تمنع تبخر الرطوبة المائية التي في داخل أجسامنا . وكانت الحيوانات « الشائكة » الاولى في محاولة ذلك . وبعض الناس يظن اننا نستنشق الهواء ولكن هذا خطأ . فانا مازلنا كما كنا أيام سكننا البحار نستنشق الأكسجين من الماء . فان الهواء يدخل الى رئاتنا فيلتقي الدم به ويندوب الهواء في الدم فتستخرج رئاتنا الأكسجين منه على نحو ما كنا نفعل ونحن نعيش كالسمك في الماء . وكذلك طعامنا لا يهضم الا وهو سائل كالماء . فنحن لانزال حيوانات مائية كما كنا منذ ملايين السنين وليس لنا حيلة في المعيشة في اليابسة سوى هذه البشرة الجامدة التي تمنع تبخر رطوبتنا . ومما هو ذو مغزى انه في حالة نزف كبير في الانسان على اثر جرح مثلاً لانزال نستعمل ماء البحر المصفى أو الماء المالح بدل الدم المفقود وابتدأ الحيوان في جهة واحدة وتوازت أعضاؤه في جانبيين منذ ظهور الدود . وبهذا الاتجاه كثر التخصص فظهرت الحشرات والقشريات (كالجنبرى) والعناكب . والجهاز العصبي في الدود يجري على طول الجسم وله عقد حيث تتجمع القوى العصبية في مكان ما . وهناك ما يشبه أن يكون رأساً جامداً . والقلب مستطيل

وبين القلب والجهاز العصبي تجري القناة الهضمية ، أما التنفس فمن
الجوانب . ثم ظهرت الحشرات ولها دماغ . وبعض أدمغة الحشرات
مثل دماغ النملة يقول فيه داروين : « انه أعجب ذرة في العالم بحيث
قد يكون أعجب من دماغ الانسان »

وبينما الاحياء ، بظهور الديزدان والقشريات ، كانت تحاول الخروج
الى اليابسة كان يجري تطور آخر في البحر بظهور الحيوانات الرخوة
كالمحار . ولم يكن ظهور المحار تقدماً إلا من حيث اعتبار بيئته هو
وحده . أما من حيث اعتبار أغراض الحياة العليا ، كما نفهمها من العرض
العام لجميع الاحياء ، فانه كان تأخراً إذ انه قد فقد أهم خطوة في التطور
وهي الاتجاه وتوازي الجانبين فصار ينمو أحياناً كالشجر أحد جانبيه
أكبر من الآخر . وفقد بعضه القلب والرأس ولصق بعضه بالأرض
كالمرجان . وأعلى أنواع الحيوانات الرخوة هو الأخطبوط الذي
يوشك أن يكون له هيكل عظمي



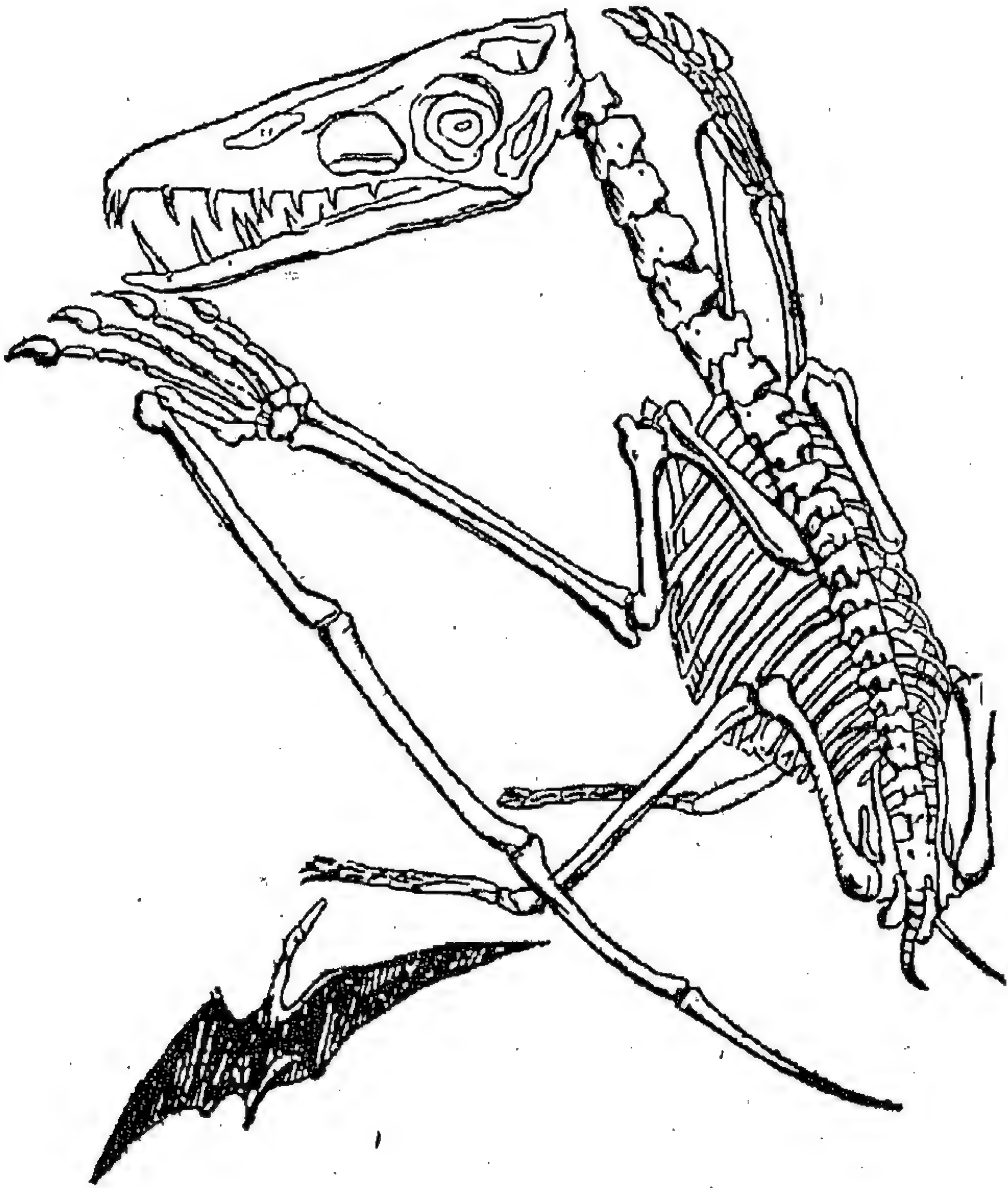
(البليوسورس من الزواحف الكبرى المنقرضة)

ثم ظهرت الحيوانات الفقرية أى التى لها عمود فقري يحتوى على الحبل الشوكي ويحميه . وظهرت في البحر لأن الحيوانات الحلقية التى خرجت الى اليابسة فصارت ديداناً وعناكب وحشرات لم يعد يرجى منها تقدم . فقد وقفت في هذا الطريق إلى الآن . وربما كان انطواء جسمها في مادة جامدة هو الذى منع تطورها بأن أزال مرونتها

وأول الحيوانات التى نجد فيها تلميحاً الى فقار الظهر هو حيوان الاسكديان وحيوان المشرط . وكلاهما مائى يعيش في البحار . فأولهما يشبه الزجاجاة له فم ومخرج وبينهما عقدة عصبية مستطيلة هي الترسيم الأول للفقار وهو ثابت في قعر البحر . وقد نشأ له جلد يشبه قشر الشجر

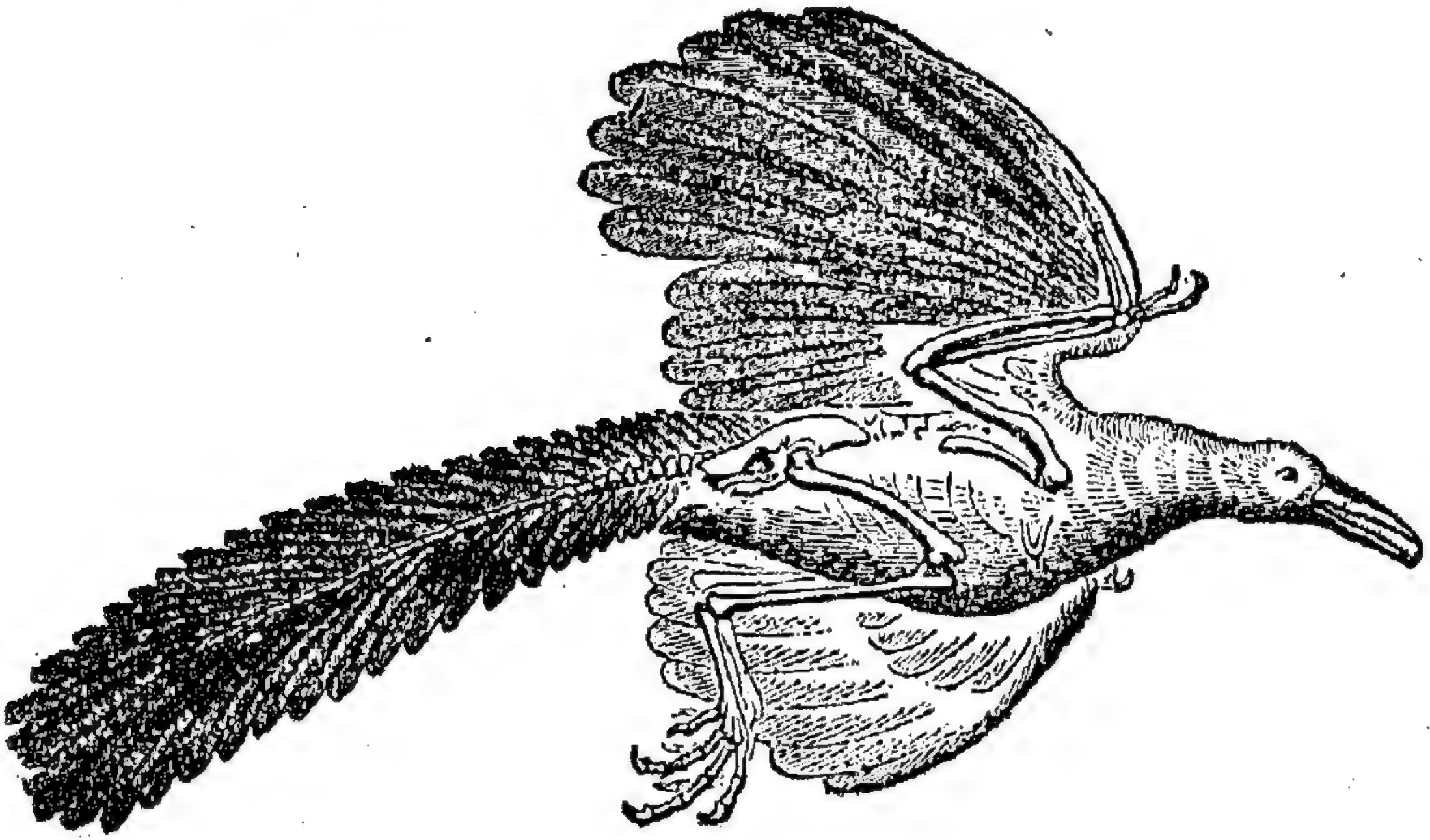
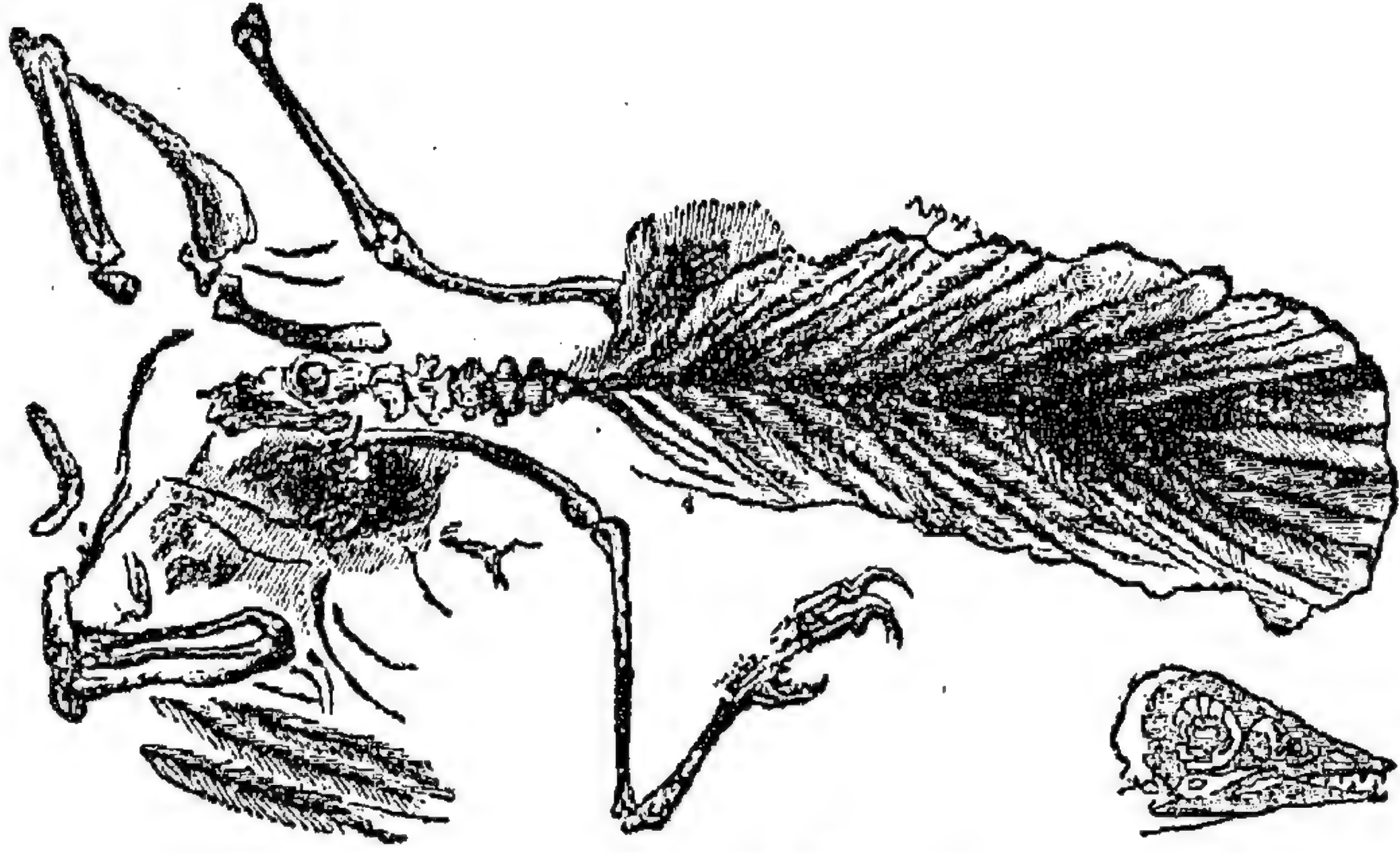
أما الثانى فحيوان ضئيل ولكنه طرى ليس به شئ من العظم سوى غضروف في مكان فقارنا يمتد على طول جسمه ووراء هذا الغضروف حبل عصبي فهو بذلك ارقى من الاسكديان . وهو يسمى مشرطاً لانه يشبه المشرط الصغير . ومما يدلنا على أن العظم كان في الأصل غضروفاً انه لا يزال كذلك في بعض الاسماك . فان القرش الذى يكثر ويصاد في البحر الاحمر خلو من العظم ليس له سوى فقار من الغضروف . والحيوانات الفقرية نشأت في الاغلب من الحيوانات الرخوة كالخطبوط بعد ان تطور جسمها الى اتجاه

امامى مع توازي جانبي لا من الحيوانات الحلقية كالديدان والحشرات
وبظهور العمود الفقرى خطت الحيوانات خطوة كبرى لأن
الحيوانات الحلقية لم يكن في مقدورها ان تنتشر في الهواء والماء واليابسة .
فالمحيطات الكبرى من الماء لا يسكنها سوى الاسماك والقياطس
ولسكنيهما فقار . والجبال والسهول تعيش فيها الفقريات أيضاً حتى
الهواء لا يمكن الحشرات الارتفاع فيه مثلما يرتفع العقاب ولا يمكنها
ان تهجر على طئحتها من قارة الى قارة كما تفعل الطيور القواطع
ونخرج الفقريات الى اليابسة ظهرت الحيوانات البرمائية أى
التي تعيش فى البر والبحر مثل الضفادع وهى تقضى طوراً من حياتها
كالسمك لها خياشيم وطوراً آخر كحيوان اليابسة له رثتان كأنها
تعطينا درساً فى التطور وتثبت النسب بين حيوان اليابسة وحيوان
البحر . ثم ظهرت الزواحف وملأت العالم . وقد نشأت البرمائيات
والزواحف من الاسماك وكبر مايميز الواحدة عن الأخرى ان الاسماك
تتنفس بخياشيم أما الزواحف فبرئات . والصلة بين الاثنين لا تزال
نجدها . فان فى اكثر الاسماك كيساً يمتلىء هواء احياناً فتخف السمكة
وتسهل عليها السباحة . وبعض السمك الذى يعيش فى الانهار
كسمكة الطين التى تعيش فى النيل تقضى عدة أشهر احياناً فى
الطين عند انحسار الماء فتخرج من وقت لآخر وتبتلع جرعة من الهواء
فى هذا الكيس ثم تنغرز ثانياً فى الطين . فاذا جاء الماء عادت



(المبكل العظمي للطائر الاول يطير بنشاء كالخفاش وليس
بريش . كما يرى في الصورة الصغرى)

واستنشقة بخياشيمها . فهذا الكيس هو أصل الرئة في الزواحف
وعصر الزواحف يمثل القرون المظلمة في تاريخ الأحياء . فقد
جاء وقت ملأت فيه هذه الزواحف العالم فكان منها الصغير الذي
في حجم السلحفاة الآن وكان منها الكبير الذي يشبه العظاية
(السحلية) وكان حجمه يبلغ عشرة أضعاف حجم الفيل وما زلنا



(اول الطيور . طائر له ريش متحجرو له اسنان . الصورة العليا هي شكاه
كما وجد متحجراً والسفلى بعد تركيب اعضائه)

نرى متحجراته للآن . وكان منها اكل العشب واكل اللحم ومنها
البرمائى ومنها الخاص باليابسة

ثم جاء وقت انقرضت فيه هذه الحيوانات إلا القليل جداً .
وكان انقرضها فجائياً مما يدل على أن سبب ذلك فى الأرجح هو

تغير حدث في مناخ العالم بظهور عصر جليدى نشر البرد فأباد هذه الحيوانات كما أباد أيضاً أنواع الامونيت التى كانت تعيش بها البحار فى وقت الزواحف الكبرى

ومن هذه الزواحف تفرع فرعان كبيران أولهما الطيور . وثانيهما اللبونات التى ترضع أولادها

فقد ورثت الزواحف عن الاسماك أربعة أطراف هى الأيدى والأرجل . وكانت قبلاً زعانف . فصارت الأيدى أجنحة للطيور بل لقد نشأ قبل نشوء الطيور الراهنة طيور أخرى من الزواحف كانت تطير بلا ريش وإنما كانت أطرافها متصلة بأغشية على نحو ما نرى فى الخفاش . وقد انقرضت ولا علاقة لها بطيورنا الحاضرة

وانما يظن أن ريش الطائر نشأ من حراشف الزواحف كما ان شعر اللبونات قد نشأ أيضاً من هذه الحراشف (وبعضهم ينكر ذلك) . ومن المعروف المشاهد ان فى الشعر والريش مادة زيتية نشعر بها اذا وضعنا يدينا فى شعر رأسنا ومشطناه بأصابعنا . ونراها أيضاً عند ما تسبح البطة فى الماء ولا تبتل . فهذه المادة الزيتية هى أصل اللبن فى الحيوان اللبون . ولا يزال يوجد بين اللبونات ما يعد حلقة الاتصال بين اللبونات العليا والزواحف . ففي استراليا مثلاً حيوان

يدعى الأخدنة له خرطوم يلتقط به النمل ويأكله . وايس لهذا الحيوان
ضرع أو ثدي وإنما كل ما له انه عند ما يبيض (وهو لا يلد)
يتشقق بطنه وتخرج منه مادة زيتية تشبه زيت الشعر فيلحمها أولاده .
ثم يشترك هذا الحيوان والزواحف في أن له مخرجاً واحداً يبرز
منه ويبول منه

وقد كان ظهور اللبونات في الطبيعة من الانقلابات العظيمة
لأننا نجد في الرضاع استبقاء الطفل مع الأم ومعاني الامومة والحب
واللغة والجماعة والتعليم . وهذه هي الظروف التي ساعدت على وجود
الانسان بعد ذلك .

(التطور في النبات)

. تطور النبات ليس في وضوح تطور الحيوان فان طائفة كبيرة
من حلقات الاتصال بين الانواع الموجودة الآن قد فقدت أو قل
ان العلماء لم يهتموا اليها بعد . وربما كان عدم الاهتمام اليها ليس
ناتجاً من قلتها بل من قلة المشتغلين بالنبات فهذا العلم فيه شيء من
الجفاف يصد العلماء عن درسه اذ ليست به تلك الجاذبية التي تغري
العلماء بدرس الحيوان

وقد أُحصيت أنواع النبات الموجودة الآن في العالم فوجدت كما يلي

النباتات المزهرة (أى ذات الجنسين) ١٠٣٠٠٠ نوع

» المخروطية (كالصنوبر) ٣٥٠٠ »

» الطحلبية ٧٥٠٠ »

» السرخسية ٣٥٠٠ »

» أنواع الاشنة ٥٥٠٠ »

» الفطريات والكأمة والبكتيريا ٤٠٠٠ »

» الألجّة وعشب البحر ١٤٠٠٠ »

ونرى وجهاً للمشابهة بين تطور النبات وتطور الحيوان من حيث ان الاثنين بدأت فيهما الحياة عن سبيل الخلية الواحدة البسيطة ثم تطورت وتدرجت حتى وصلت في الحيوان الى الفقرات فانتشرت هذه الفقرات في البحر واليابسة والهواء وتغلّبت على جميع ما عداها من الحيوان وصارت هي السائدة في هذا العالم . وكذلك الحال في النبات تطور وتدرج حتى وصل الى النباتات المزهرة فتغلّبت على جميع ما عداها من النبات حتى بلغ عدد أنواعها نحو أربعة أسباع عدد أنواع المملكة النباتية . وقد انتشرت في جميع أنحاء اليابسة فتجدها في السهل وفي الجبل وفي القطب الشمالى وفي خط الاستواء وفي الماء وفي اليابسة

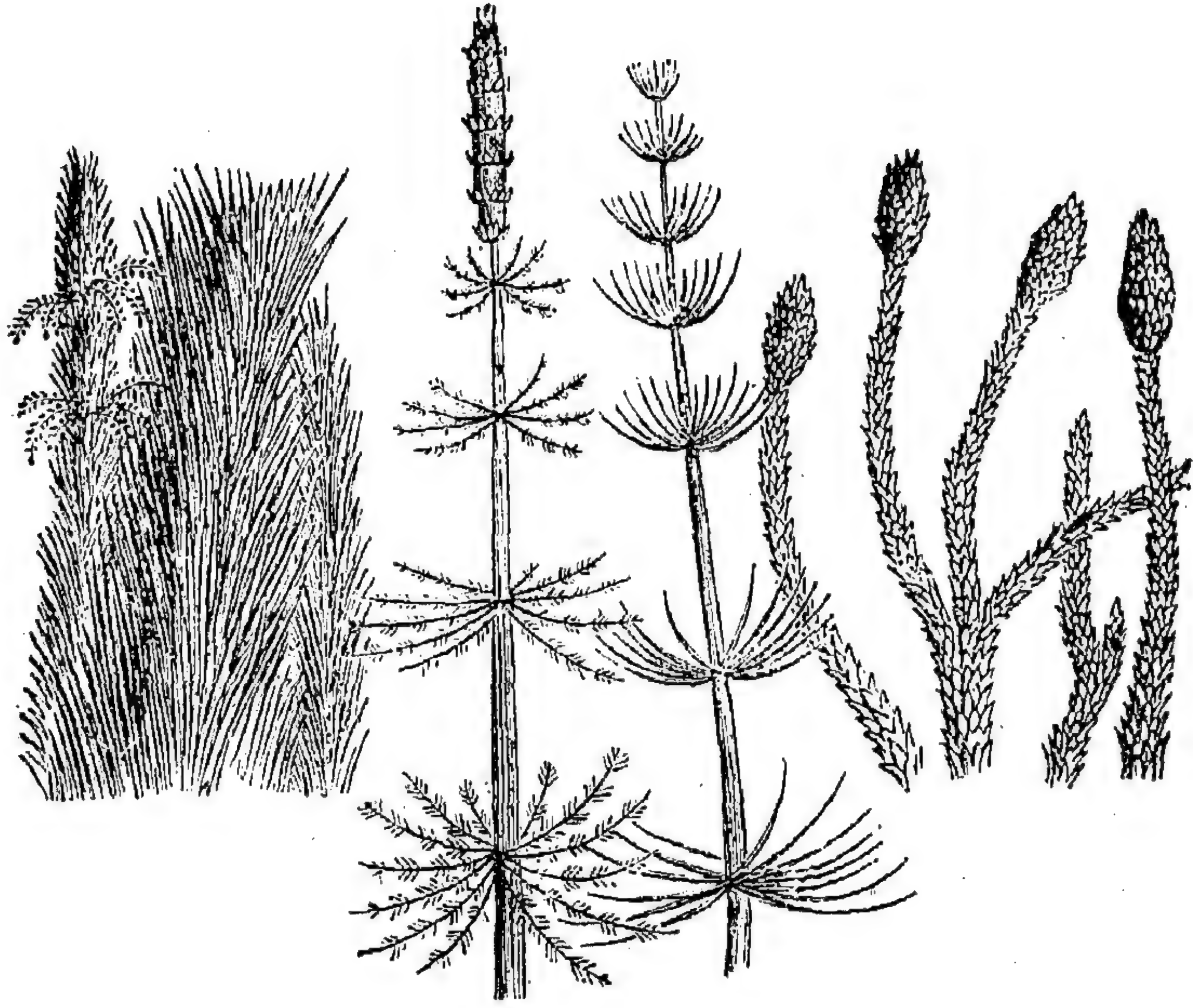
والخلية الاولى من النبات تشبه الخلية الاولى من الحيوان بل

هى تتحرك مثلها كما ترى ذلك فى البكتيريا التى تعيش فى دم الحيوان . فالبكتيريا فى النبات مثل الميكروب فى الحيوان . فالنبات يقترب من الحيوان بمقدار انخفاضه فى مرتبة التطور . فاذا ارتفع كلاهما فى سلم التطور انفصل كل منهما عن الآخر وتميز بميزات عديدة .

بل ان هذا البكتيريا وهى خلية مفردة كالنبات ، بدلا من أن تستغل ضوء الشمس بواسطة المادة الخضراء أى الكلروفيل كالنبات ، تستغل مادة حية أخرى . وقد تطورت حتى ظهر منها الكيماة التى تثبت حيث الخموم والعفن وتستغل الاجسام الحية . وهذه الكيماة ، لأنها لا تعيش عيشة النبات وان كانت منه ، قد فقدت لون النبات الاخضر وصار طعمها طعم اللحم . وكذلك البكتيريا صارت تتحرك حركة الحيوان

وأول نبات ظهر فى العالم بل ربما كان أول حى هو الألية . فليس له ورق ولا جذوع ولا جذور . وهو يعيش خلية واحدة وقد يتصل فيتألف منه عشب البحر فان الخلايا المؤلف منها عشب البحر المنتشر فى جميع أنحاء البحار تشبه خلية الألية

بل هذه الألية وهى حى مركب من الفطر والألية ليست فى الحقيقة نباتاً واحداً وانما نباتان ينتفع كل منهما الآخر والى ظهور هذه الأنواع كان النبات لا يزال فى الماء طرى



(متحجرات نباتات قديمة معظم طبقات الفحم مؤلف منها)

الجسم اذا تعرض للشمس جف لم يكن له بعد خشب يحمل رطوبته
ويحتفظ بها لمقاومة الجفاف . فلما نشأ الخشب تمكن النبات من
الخروج من الماء الى اليابسة

ثم ظهرت النباتات الطحيلية وكانت تقدماً بنوع ما . لان
النباتات السابقة لم يكن لها جذوع أما هذه فقد حصلت على جذوع
ولكنها لم تحصل بعد على جذور وهي لا بد منها للصعود الى اليابسة
ثم ظهرت النباتات السرخسية وكان لها جذور غير الجذع

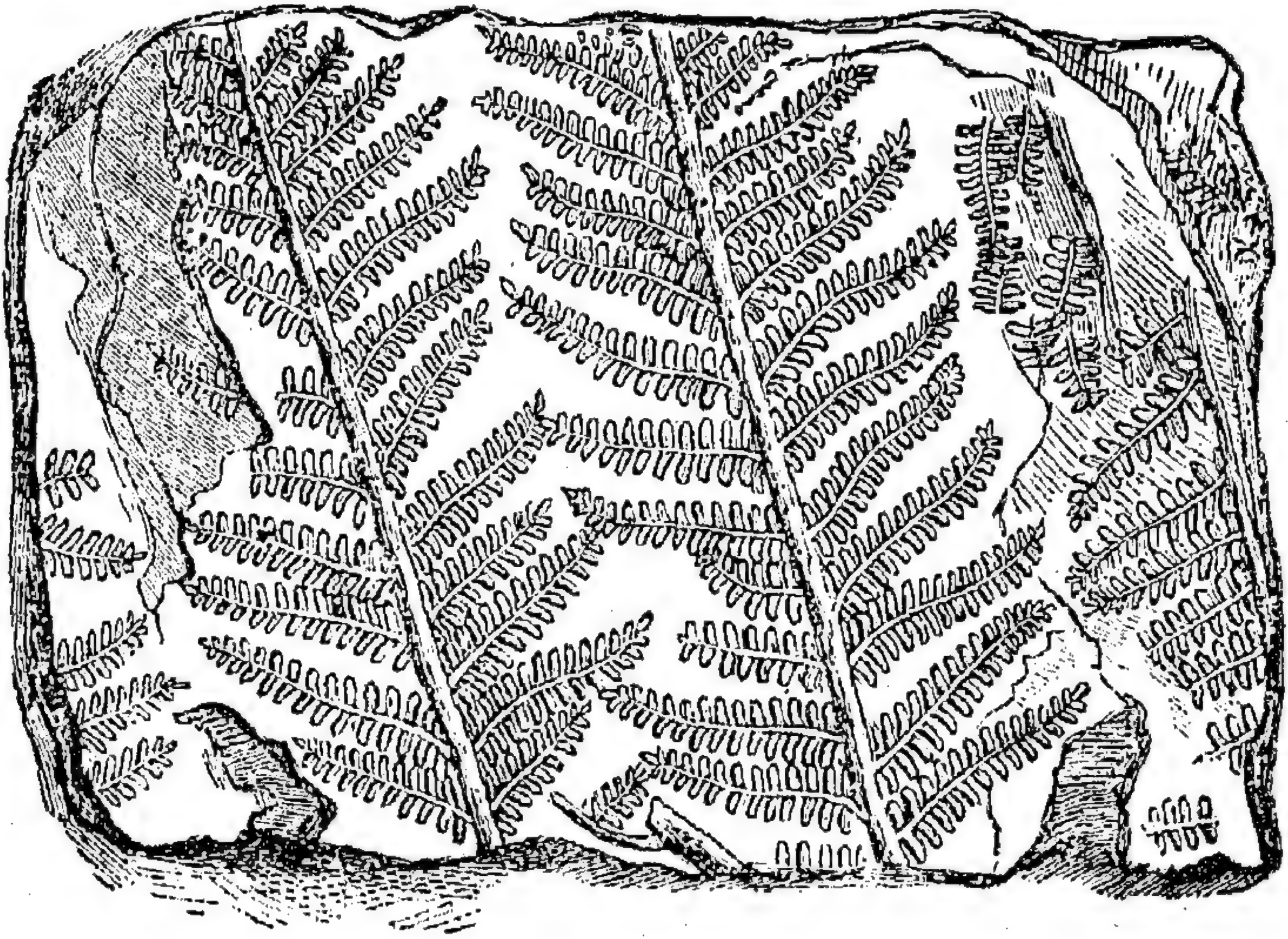
والورق . فانتشرت في اليابسة . وطبقات الفحم الموجودة الآن
نشأت منها . فقد جاء وقت على العالم ملأت فيه هذه النباتات اليابسة
ثم ظهرت النباتات المخروطية أى التى ثمرها بهيئة المخروط مثل
الصنوبر . وكان هذا المخروط أول تهيو لظهور الازهار

واختتم التطور بظهور النباتات المزهرة . والنباتات المخروطية
تعتبر حلقة الصلة بين النباتات السرخسية والنباتات المزهرة
ومما هو ذو دلالة ان النباتات المزهرة ظهرت عقب ظهور
الحشرات الغشائية كالنحل والزناير التى تنقل اللقاح لهذه الزهور .
وهنا نتذكر العوامل غير المباشرة للتطور . فان ظهور الحشرات الناقلة
لللقاح كان سبباً لتطور النبات

وذوات الزهر هى الوحيدة بين أقسام النباتات التى يمكنها أن
تقتنص الحشرات وتأكلها . وهى أيضاً تنمو فى كل مكان حاراً كان
أم بارداً ويابسة أم ماء . وأقل نجاحها فى الماء المالح ومع ذلك فان
النباتات السرخسية والمخروطية لم تنجح مطلقاً فى الماء المالح . وهذا
كله يدل على ان ذوات الزهر قد حصلت على عدة كفايات لم تحصل
عليها سائر النباتات

وذوات الزهر تنقسم الى قسمين أحدهما ما تكون بذرته ذات
فلقة واحدة كالذرة والنخل . والآخر ما تكون ذات فلتتين كالفول

والقطن . والجذع فى القسم الاول يكون على الدوام متساوى الشخانة
من الاسفل والاعلى كما نرى فى جذع النخل والذرة . أما القسم الثانى
فيكون ثخيناً من أسفل رقيقاً من أعلى . والقسم الاول أحدث عهداً



(اوراق اشجار بائدة من طبقات الفحم)

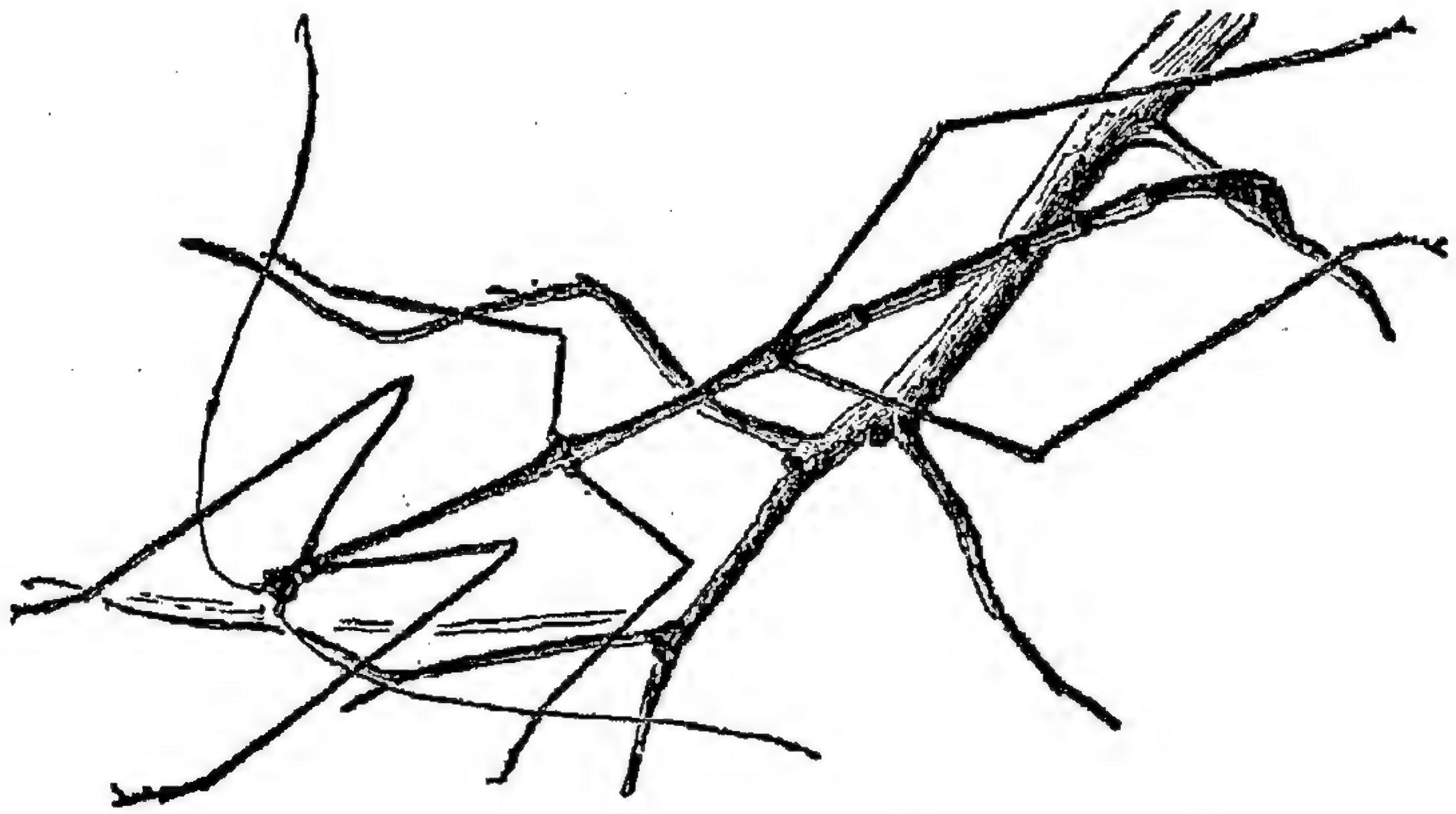
من الثانى بدليل ان النواة أو حبة الذرة عند ما تنشأ يكون فيها وهى
بعد جنين تاميح الى تكوين الفلقتين ثم تعود فتندغم الفلقتان
وتصيران فلة واحدة

البيئة والحى

تنازع البقاء سبب تتيجه بقاء الأصالح أو الأنسب . فاذا تنازع فردان فى بيئة ما عاش أنسبهما لهذه البيئة ومات الآخر . وهذا هو السبب فى اننا عند ما نعرض جميع الاحياء فى الطبيعة تجدناها كلها توافق الوسط أو البيئة التى تعيش فيها . وهى انما وصلت الى هذه الحال بعد نزاع طويل مات فيه كل حيوان أو نبات لم توافق من حيث شكله أو لونه أو قوته أو نوع طعامه تلك البيئة التى كان يعيش فيها

فالببر مثلاً وهو الحيوان المخطط الذى يخطىء بعض الناس ويسميه نمرًا (مع ان النمر منمر أى منقط) يشبه الغابة التى يعيش فيها . فاذا ربض تحت العصون والاوراق اختلط لونه بلونها فلا يمكن تمييزه منها . فهو بذلك يحتفى من عدوه ويختفى عن فريسته فى آن واحد . ولم يصل الى هذا اللون إلا بعد ما انقرض جميع الأفراد التى كان فى لونها شهرة تنم عليها . لأن هذه الشهرة تجعل فريسته على حذر منه فهو أبداً مكشوف أمامها . فلا يعيش ولا ينسل من الببرة إلا ما وافقت خطوط جلده ظلال الغابة فى ألوانها وحيوان الصحارى يشبه لونه لون الرمال بحيث اذا نام ضب أو ورن على سطح الصحراء فلا يميزه الانسان من الرمال التى تحته .

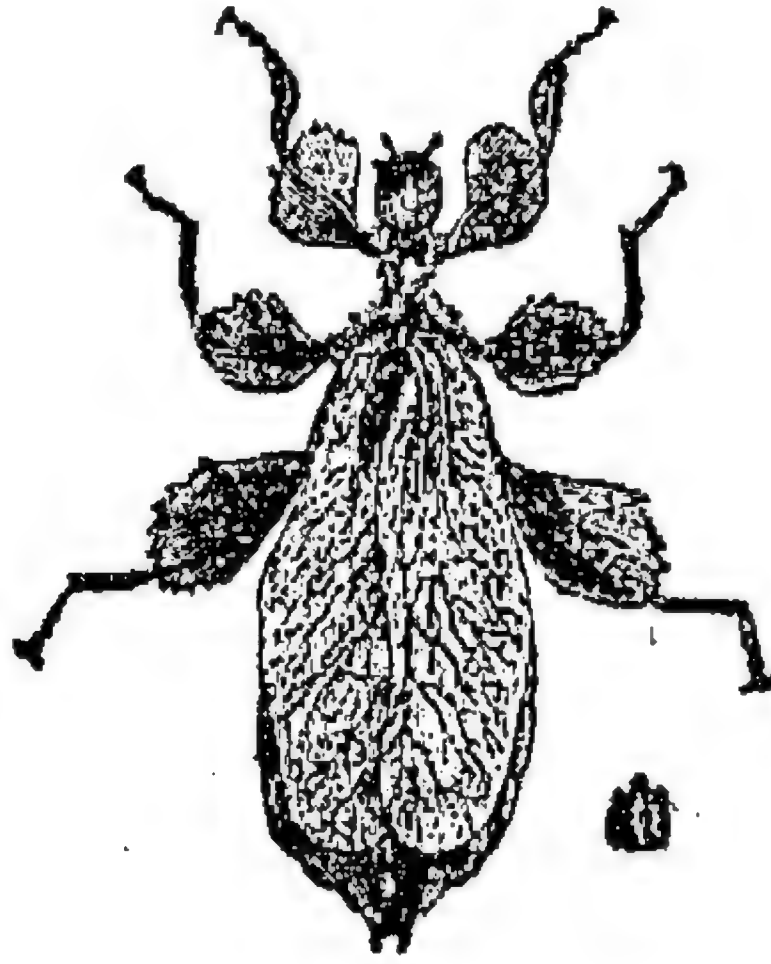
وإذا نام غزال أو ثعلب اختلط لونه الأغبر بغبرة الرمل فلا يمكن حيواناً أو جارحاً أن يميزه مما حوله . وحيوان الصحراء لم يبلغ هذه الحالة إلا بعد تنازع بقاء طويل باد فيه كل ما كان في جلده لمعة من بياض أو أى لون آخر يشهره ويدل كواسر الطير عليه أو يهدى إليه بعض الوحوش . وكذلك الحال فى نباتات الصحراء فانك تجد على الدوام أوراقها ملساء تمنع تبخر الماء منها (كالصبير) وتجد



(حشرة تشبه غصناً جافاً فإذا حطت عليه لم تتميز منه)

جذورها تمتد إلى عمق بعيد فيها وذلك لقلة ماء الصحراء وبعد غوره . فالصبير فى الصحراء كالجل كالأهمل يعمل لادخار الماء ، هذا باخترانه فى معدته وذلك فى أوراقه ، وهما لم يبلغا هذه الكفاية إلا بحكم الوسط الذى يعيشان فيه . ولون الجمال الغالب مع تدجينها الطويل لا يزال أغبر فى لون الرمل . وربما لم تظهر الابل السوداء أو البيضاء

إلا بعد التدجين . وهى لو كانت تعيش فى الحال البرية لكانت
أولى ما يقع فريسة للضواري الكبرى
وكثيراً ما يقف أحدها فى وسط حقل وينظر الى نبات ما فلا
يجد فيه ما يدل على وجود حشرة . ثم ما هى الا أن تتحرك يده فى
جهة ما حتى يرى فراشة زاهية كبيرة تطير فجأة وكأنها وجدت من



(حشرة مع بيضتها تشبه ورق الشجر فاذا حطت فى جانب ورقة لم تتميز منها)
العدم . فهذه الحشرات التى تتبعها الطيور قد حدث بينها « تنازع
بقاء » حتى لم يبق منها سوى القادر على اخفاء نفسه بأن يندغم لونه
فى لون الغصن الذى يحيط عليه حتى لا تهتدى اليه الطيور . وبعض
هذه الحشرات يشبه الزهرة وبعضها يشبه الورق والبعض الآخر
يشبه غصناً مكسوراً جافاً بحيث ينخدع الطير عنه

ومن هنا ندرك السبب فى أن الثعلب والدب اللذين يعيشان
فى القطب الشمالى تكون فروتهما بيضاء ناصعة بحيث اذا رقد أحدهما

على الثلج امتزج لون الفروة بلون الثلج فلا يظهر للعدو أو للفريسة .
فالالتئام بينهما وبين البيئة التي يعيشان فيها تام وهو لم يبلغ هذه
الدرجة الا بعد تنازع طويل مات فيه كل مشهور اللون واضحه .

ولننظر في أثر آخر للبيئة في الحى . فان القيطس مثلاً وهو
أكبر حيوان فى العالم (أكبر من الفيل عشرة أضعاف) يعيش

فى الماء البارد قريباً من القطبين الشمالى والجنوبى وهو حيوان لبون يرضع
أطفاله ودمه دافىء مثل دماننا وقد كان يعيش يوماً على اليابسة ثم نزل
الى الماء فانقلبت يده زعانف ولكن لا تزال أصابعه الخمس كامنة فى

كل زعنفة من زعنفتيه . فهذا الحيوان لا يمكنه أن يعيش فى الماء
البارد اذا لم تكن له وسيلة يحفظ بها حرارته . وقد فقد شعره لأن

الشعر لا يوافق الماء . فلم يبق له سوى أن يكسو جسمه بطبقة كثيفة
من الدهن تبلغ آلاف الأرتال هى الآن أكبر ما يغرى الصيادين

بصيده . وهو لم يبلغ هذه الحالة إلا بعد نزاع طويل انقرض فيه كل
قيطس لم يكن جلده مبطناً بمثل هذه الطبقة من الدهن

وبعض الحيوانات التى نزلت الى الماء بعد أن كانت تعيش فى
اليابسة تدلنا على طريق التدرج الذى اتخذته فى الوصول الى حالة

القيطس . فان القيطس يلد فى الماء ولا يحتاج الى الخروج الى البر .
ولكن لا يزال فى العالم حيوانات لم تبلغ هذه المرتبة وان كانت

تسير فى طريقها . ففرس النهر الذى يسميه الأطفال « السيد

قشطة « يعيش في الماء واليابسة على السواء ويبقى مدة طويلة ورأسه تحت الماء لطول نفسه . والدب كذلك لا يبالي السير على الأرض أو السباحة في الماء ، ولكنهما يلدان على الأرض . والتمساح واللجاجة يعيشان في الماء ولكنهما وقت البيض يخرجان الى اليابسة فتبيض الانثى ويبقى ولدها مدة على البر ثم ينزل الى الماء . والفقمة تعيش طيلة حياتها في الماء ولكنها وقت اللقاح والولادة تخرج الى البر . فهي لم تبلغ بعد مبلغ القيطس الذي يعيش ويلد في الماء . فاحسب آلاف السنين التي مضت ، وما باد من القياطس في هذا النزاع الطويل ، حتى تمكنت من أن تجعل الماء وسطاً ملائماً لحياتها وأولادها . واذكر هذه الأطوار التي يقطعها الآن أمثال فرس النهر والتمساح واللجاجة والفقمة للوصول الى حال القيطس ، تعرف أن التطور لم ينقطع وانما هو سائر كما كان يسير في الماضي وانه سيأتي يوم تلد فيه الفقمة في الماء ويتمكن فرس النهر ، اذا لم تبده المدينة ، من أن يعيش طيلة حياته في الماء

ثم اعتبر الاسماك التي تعيش في قعور البحار العميقة . فان قعر البحر اذا بلغ عمقه نحو اربعة كيلو مترات يكون مظلماً فلا تستطيع الاسماك رؤية طريقها حتى تتقي عدوها وتهجم على فريستها . فلم يكن لها بد من الاهتداء الى طريقة تجعلها تلامس هذا الوسط المظلم . ولم تكن هذه الطريقة سوى اختراعها ضوءاً يشع وينير لها هذه الظلمة .

واعتبر عنق الزرافة وخرطوم الفيل فكلاهما يؤدي وظيفة واحدة وهي الوصول الى الأغصان أو الأعشاب . وعنق الفيل قصيرة ، وعنق الزرافة طويل ، ولكنهما يحتويان كلاهما على سبع فقرات مثل عنق الانسان . فالطول والقصر تعديل يراد به الملاءمة بين البيئة والحيوان . والأساس واحد وهو عظم الفقار . ولكن التعديل يختلف باختلاف البيئة . ولو لم نكن نحن والفيلة والزرافة من أصل واحد لكان لكل منا عدد من الفقرات يوافق طول عنقه بحيث يحتوى العنق الطويل على عدد اكبر من الفقرات مما في العنق القصير ويمكن القارىء اذا تأمل في احياء الطبيعة نباتها وحيوانها أن يرى الملاءمة الدائمة بين البيئة والحي . وهذه الملاءمة لم تبلغ درجتها الحاضرة إلا بعد انتخاب طبيعي عاش فيه ما لاءم الوسط وانسل وانقرض ذلك الذى لم يلائم وسطه

فشجرة السنط اذا كانت صغيرة يمكن الحيوان أن يأكلها امتلأت شوكةً يذود الحيوان عنها . فاذا كبرت ولم تعد تخشى الحيوان زال شوكةا أو قل . وحشرات الليل كالخنثافس وغيرها تكون سوداء لا تظهر في الظلمة . وديدان البطن تهضم بجلدها مع انه كان لها قناة هضمية بل القناة الهضمية ظهرت فيما هو أحط منها من طبقة الشائكة مثل خيار البحر ونجمة البحر . ولكنها لأنها تعيش في قناتنا الهضمية مغمورة في الغذاء صارت تهضم بجلدها لأن

هذا أسهل عليها من ابتلاع الغذاء بفمها ثم هضمه ثم تبرزه .
ولون الانسان من سمرة أو سواد هو ضرب من الملاءمة بين
الوسط والحي . فأجسامنا تفرز هذه الصبغة من سمرة أو سواد على
بشرتنا لكي تقينا من ضوء الشمس وما فيه من سموم نعرفها عند ما
نعمد الى قتل المكروبات الشفافة بتعريضها للشمس وعند ما نفتتح
النوافذ لتطهير غرفنا بها . بل القردة التي تعيش في أفريقيا لها وجوه
سود أيضاً مثل الزنوج . فبيض البشرة لا يمكنهم أن يتحملوا الضوء
الشديد ولذلك انقرضوا من البلاد الحارة ولم يبق سوى الحاصلين
على صبغة قليلة أو كثيرة

والخلاصة ان الطبيعة في غريزة دائمة لا تنقطع فما ناسب
الوسط أبقتة وما لم يناسبه أبادته



﴿ تطور بعض الاعضاء ﴾

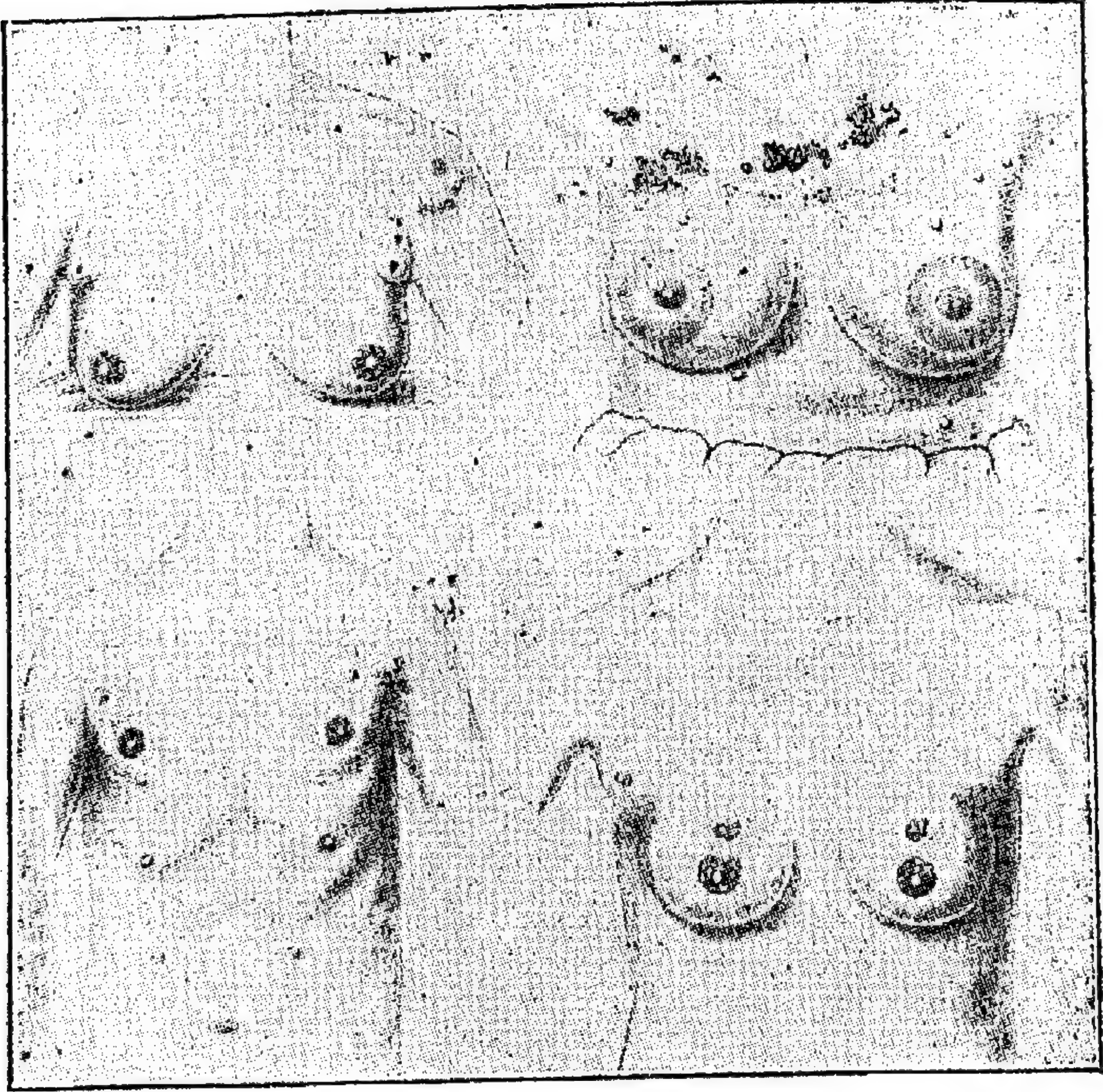
يمكن دارس التطور أن يعتمد الى أى عضو فى جسم الانسان كالعين أو الساق أو القلب أو الأذن فيتتبع تطورها منذ ظهور الحيوانات الدنيا الى أن بلغت مرتبتها الراهنة العليا فى الانسان . وفى ما يلى يرى القارىء تطور بعض الأعضاء على سبيل التلخيص .

﴿ تطور الثدي ﴾ - فى جلود الاسماك غدد تفرز نوعاً من الدهن أو الزيت ينتشر على سطحها فيجعلها ملساء زلقة فيسهل عليها بذلك اجتياز المياه . وهذه الغدد تتركز أحياناً فى بعض مراكز وتنشئ أحياناً مجارى وأحياناً أخرى تتفرق فى جلد السمكة

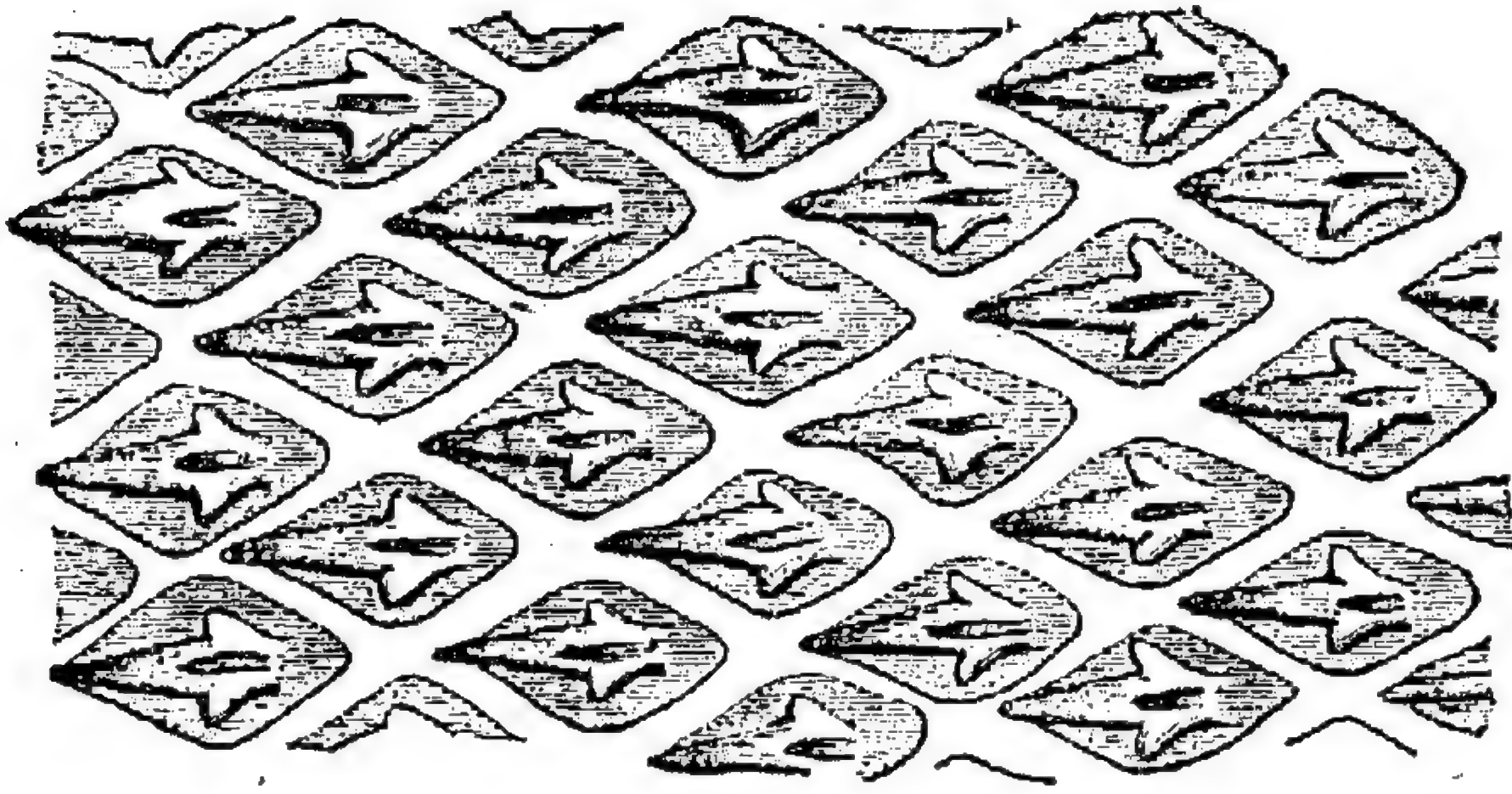
واكثر الضفادع وبعض الاسماك تفرز مادة زيتية كريهة على جلودها حتى لا يفترسها مفترس . وهذا هو السبب فى أن الكلب أو القط أو الثعلب يكره الضفادع ولا يأكلها مع كثرتها أمامها وللزواحف والطيور غدد تفرز مواد كريهة أحياناً لتكره أعداءها فيها حتى لا تفترسها

على أن الحيوان اللبون (ذا الثدي) يمتاز على كل الحيوانات الأخرى بثلاثة أنواع من الغدد وهى غدد اللبن أى الثدياء ، وغدد العرق ، وغدد الشعر أى الغدد الدهنية

واللبن فى تركيبه قريب من المادة التى تفرزها غدد الشعر .



(كان الانسان قدما يلد أكثر من واحد فكانت للمرأة عدة حملات
ومن هنا حدوث الغائقات الآن اذ يكون لبعض النساء عدة حملات)
وتشتد مشابهته لمفرزات الغدد الدهنية هذه كما نزلنا في سلم التطور
الى الحيوان اللبون القريب من الزواحف
ففي استراليا مثلاً حيوان يسمى الأخدنة وهو شائك كالقنفذ
ويعيش بأكل النمل وهو أخط اللبونات الحاضرة . فانه لا يزال
كالزواحف يبيض ولا يلد . وليس له غير منفذ واحد للبول



(فلوس القرش التي على جلده واسنان القرش
لا تختلفان في شيء . ومن ذلك نعرف اصل اسناننا)

والتبرز وليس له حاجر بين صدره وبطنه كالحيوان اللبون .
وليس له ثدى بالمعنى المتعارف بل تتورم جلدة بطنه وتحتقن عند
ما ينقف بيض فراخه وتتشقق ثم ترشح نوعاً من الدهن شبيهاً بالدهن
الذي يفرزه جسدنا للشعر فتلحسه فراخه

ومن ذلك يفهم أصل الأثداء . فانها غدد دهنية
تمركزت في موضع من الجسد وكان القصد منها في الأصل مجرد
ايجاد الدهن للشعر

ويجب ألا تنسى أن الشعر من خواص الحيوان اللبون .
ولذلك لم يظهر اللبن في غيرها

وعدد حلمات الأثداء والضروع تكون عادة مناسبة
لعدد ما يلدّه الحيوان في الدفعة الواحدة ولذلك فهي كثيرة في
الفار والخنزير قليلة في الانسان والقرد . ويظهر في جنين الانسان

خمسة أزواج من الحملات ثم تضر وتزول مما يدل على ان
الانسان قضى حيناً من الزمن وهو مثل الخنزير والفار يلد عدداً
كبيراً من الاولاد في الولادة الواحدة

ثم ان ألبان الحيوانات تختلف وتماثل باختلاف هذه الحيوانات
أو مماثلتها . فالبان الانسان والقرد والنسناس تماثل وألبان
الحيوانات المجترة تماثل أيضاً ولكنها تختلف عن البان السباع .
وهذه يماثل بعضها بعضاً ولكنها تختلف عن البان الحيوانات الاخرى
(تطور الاسنان) - الاسنان ضرب من فلوس السمك
التي تغطي جسمه . فهي مثلها كياوياً ولا تزال أسنان القرش تصنع
وتتكون بالطريقة نفسها التي يتكون بها قشره . وأكثر أجنسة
الحيوانات التي تعيش على اليابسة يكون جلدها مغطى بما يشبه فلوس
السمك وتنشأ الاسنان مثلها ومعها في وقت واحد . ثم تزول الفلوس
التي على الجلد وتبقى الفلوس (الحراشف) التي في الفكين
وهي الأسنان

(تطور الرئة) - لا أكثر الاسماك كيس يتصل بالمرىء
ويكون دائماً مملوءاً بالهواء . والغرض منه تخفيف جسم السمكة
عند ما تريد الصعود في الماء وإثقاله بالافراج . عن الهواء الموجود
فيه عند ما تريد الغوص . وهذا الكيس هو أصل الرئة في الحيوانات
الأرضية . وقد حُقق ذلك في السمندل وهو حيوان يقضي طفولته

أو شبابه في الماء ثم يهجره ويسكن اليابسة . فان كيسه هذا الذي كان يستعمله في العوم وقما كان يسكن الماء يتنفس بالخياشيم كالسمك يتحول الى رثة عند ما يسكن اليابسة . والرثة نشأت عن طريق المصادفة تقريباً لوجود هذا الكيس قبلاً في الأسماك كما نشأ الثدي عن وجود غدد الشعر الدهنية

﴿ تطور الأجنحة ﴾ - نشأت الطيور من الزواحف بل هي لا تزال للآن زواحف طيارة وغاية ما حدث لها أن ساقها الاماميتين صارتا جناحين . وأكثر الطيور تعيش مدة طفولتها وفي طرف أجنحتها مخلب أو ظلف . وقد يبقى معها طيلة حياتها مما يدل على أن الجناح كان ساقاً يوماً ما . وفراخ الدجاج تستعمل أجنحتها للاعتماد عليها في المشي كما تستعمل الزواحف ساقها الاماميتين . والطيور لا تزال تتعلم الطيران تعلماء ولا تأتيه طبعاً وغريزة مما يدل على قرب عهدا به . ثم ان أجنة الزواحف والطيور تماثل الى قرب تفقس البيض تقريباً . ثم ان حياة الزواحف والطيور الفسيولوجية متشابهة الى حد يمكن أن يقال انها واحدة فيهما .

﴿ تطور الاذن ﴾ - الجنين يمثل تاريخ النوع الذي ينتسب اليه . وفي حياتنا الجنينية تظهر حروز وشقوق في الوجه تمثل الخياشيم التي كنا تنفس بها حينما كنا أسماكاً أو على الأقل من الحيوانات البحرية . والأذن في الأسماك الآن ليست أكثر من خيشوم

يصل الى الدماغ وليس فيه طبلة أو تجويف طبلى . ولهذا السبب
تتكون الاذن في جنين الانسان من أحد خياشيمه
وتظهر الطبلة والتجويف الطبلى والقناة اليوستاخية الواصلة
الأذن بالأنف أولاً فى الحيوانات البرمائية (مثل الضفادع)
وتظهر صدفة الأذن فى اللبونات والغرض منها جمع الصوت بتحريك
هذه الصدفة الى جهة الصوت كما نرى فى الحمار والفرس
ولم يعد للصدفة فائدة ما للانسان أو القرد لذلك ضمرت
عضلاتها وضعفت عن الحركة إلا القليلين الذين يستطيعون تحريكها
حركة ضعيفة . وذلك لأننا نعلم فى سلوكنا على العين أكثر مما
نعتمد على الاذن أو الانف

﴿ حواس الحيوان وعقله ﴾

الدماغ والحواس كلاهما نشأ لتدبير مصالح جسم الحيوان .
والحواس تتفاوت دقة بين حيوان وآخر وبعض الحيوان يعتمد على
أحدى حواسه دون الأخرى التى يعتمد عليها غيره
والدماغ والحواس كلاهما أداة للعقل أو الغريزة . والعالم
الحيوانى ينقسم شطرين بعضه جل اعتماده فى حياته على غريزته
كما هو الحال فى الحشرات وما دونها من الأحياء . وبعضه جل
اعتماده على العقل أى الروية والتدبر واكتساب الخبرة والتجربة

وهذا هو الحال في الانسان . ولكن أعمال الغريزة والعقل تتداخل . فالطفل الانساني يرضع أمه بغريزته والرجل منا يغضب بغريزته . والحشرة اذا عاقها عائق في سيرها ظهر في سلوكها ما يشبه الروية والتدبر . ولكن يمكن أن نقول على وجه الاجمال أن الدماغ الصغير هو دماغ الغريزة . والدماغ الكبير هو دماغ العقل . وهذا هو ما يمكن استنتاجه بالاستقراء . فكلما زاد جرم الدماغ اتجهت أعماله نحو الروية والتدبر أي العقل وخلصت من الغريزة . فأدمغة الحشرات والقشريات والعناكب أي الحيوانات المفصلية قليلة الجرم ولذلك يبدو على أعمالها كأنها كلها غريزية . والحال كذلك في ما هو دون هذه الحيوانات . ثم يكبر الدماغ في الاسماك ويتدرج في الكبر في الحيوانات البرمائية (أي التي تعيش في البر والبحر كالضفدع) ثم الزواحف ثم الطيور ثم اللبونات (أي التي ترضع أطفالها) الى أن يبلغ اكبر جرمه في القردة العليا والانسان . وبنسبة كبر الدماغ يكون تغلب العقل على الغريزة .

والبحث عن تطور العقل ينتهي بالطبع الى البحث عن تطور أدواته وهما الحواس والدماغ .

وما دام الغرض من العقل أو الغريزة هو تدبير مصالح الجسم والمحافظة عليه فالبحث في تطور الحواس الخمس ودقتها وتركزها في الحيوان هو سبيلنا الى معرفة تطور الدماغ . لأن هذه الحواس هي

بمثابة النوافذ التي يطل منها العقل على العالم أو هي السفير الذي ينقل رسالة العالم الى الفرد فهي وسيلة التعارف بين الحى ووسطه

ويمكننا أن نعقل أن الحواس الخمس بل أكثر من الحواس الخمس كان موجوداً في الخلية الحيوانية الاولى بشكل مبهم منتشر لم تخصص كل حاسة بمكان . ويمكننا أيضاً أن نتصور أن الاثر الذهني الذي يحصل للاحياء الدنيا من هذه الحواس يشبه على وجه ما ذلك الاثر الذهني الذي يحصل لنا عند ما ننظر في مكان مضى ثم نغمض عينيها فتبقى صورته مدة ما بعد اغماض العينين . وهذا هو أول الذاكرة التي هي أصل العقل والغريزة

وابتداء ظهور الحواس على سطح الجسم ولا يزال منها ثلاث على سطح جسم الانسان وهي اللمس والنظر والسمع . ولكن يجب ألا ننسى أن الذوق نشأ على سطح الجسم ولا يزال بعض الاسماك يذوق الاشياء بسطحه . والفم هو جزء من البشرة الخارجية ينمو معها أى أنه ليس جزءاً من القناة الهضمية نما حتى وصل الى البشرة الخارجية بل هو عكس ذلك جزء من البشرة الخارجية نما ودخا في الجسم حتى وصل الى القناة الهضمية . وتجد دليل ذلك في القرش وهو سمكة غضروفية كبيرة (ليس بها عظم وانما بها غضروف وتكثر في البحر الاحمر) فان تركيب أسنان هذا الحيوان هو نفسه

مركب فلوسه أى حراشفه التى تنشأ على بشرته الخارجية أى أن فيه
يس سوى امتداد بشرته الى داخله

وبدهى أن الصور الذهنية التى تنشأ عن بعض الحواس تكون
دون تلك التى تنشأ عن بعض الحواس الأخرى فى مقدار تصوير
العالم الخارجى على ما يشبه حقيقته . فالعين مثلاً تصور العالم الخارجى
للذهن بأدق وأوسع مما يصوره الأنف .

وكذلك الأذن تصوره أكثر مما يصوره اللمس . ولذلك نجد
الحيوانات التى دق نظرها وارتقت عيونها مثل الإنسان والقرد أرقى
جميع الحيوانات فى العالم

وأول ما نرى دلائل العقل (أى الروية والتدبر واكتساب
التجارب) واضحة فى السمك . فان بعضها يحاور الشص وبعضها
يتوقاه . والسمك عيون لا تغمض لا يعرف مقدار رؤيته بها . وله
أذنان يسمع بهما بدليل أنه يمكن تعويده الحضور للطعام بدق ناقوس
ولكن وظيفة الأذنين فى السمك تتصل بمهمة التوازن فى السباحة
أكثر مما تتصل بمهمة السمع . والسمك كما قلنا يذوق أحياناً بجلده
ويلى السمك فى كبر الدماغ وفى دقة الحواس الحيوانات البرمائية
كالضفدع . وهى تجيد النظر بدليل أن لسانها يخطف الذبابة فلا
يخطئ . ويمكن الضفدع أن تميز بين اللون الأحمر والأبيض ومن غريب
حواسها أنها تشعر بالضوء فى أى مكان من جلدها

والزواحف كالثعابين والسلاحف أكبر دماغاً وأدق حواس .
إذ هي يمكن تربيته حتى تميز صاحبها من غيره من الناس وتلي
نداءه . وهي تخرج الى مسافات بعيدة وتعود الى عشها مهتدية
بذاكرتها مع التواء الطريق وتشعبه . وكلنا يعرف أن الثعبان يلتذ
الصفير والغناء والموسيقى وهذا برهان على دقة آذان الزواحف

ويلى الزواحف الطيور . وهي تتفاوت في جرم الدماغ ودقة
النظر . وأهم حواس الطيور هي عيونها التي تشرف بها على الارض .
حتى النسر لا يهتدى الى الجيفة بأنفه بل بعينه التلسكوبيتين
العظيمتين . وهي تجيد السمع أيضاً بدليل استحسانها الغناء من
ذكورها . والغناء عند بعضها سبيل الذكر الى الانثى . ولكنها مع
ذلك سيئة الذوق فالدجاجة تبلع حبة من الذرة من غير أن تذوقها أو
ربما كان ذوقها بها ضعيفاً جداً . وجرم الدماغ كما قلنا يتفاوت فيها .
فلاغرب والبيغاء والصقر والعقاب أدمغة كبيرة ولذلك تسير كلها
سيرة العقل المشوب بأدنى غريزة . في حين أن الحمام مثلاً صغير
جرم الدماغ ولذلك غريزته ظاهرة يكفي دليلاً على قوتها وضعف
عقلها انه اذا نقل الانسان بيض الحمامة من مرقدته وأبعده نحو عشرة
سنتيمترات فقط لما استطاعت الحمامة أن ترده الى مكانه بل تذهب
الى مرقدته السابق وترقد

ويلى الطيور في الرقي الذهني اللبونات . ومن اللبونات ماهو

دون الطيور في ذلك . ولكن يمكن أن يقال بوجه الاجمال أنها أرقى من الطيور . فدماعها أكبر وقبولها للتعليم والتجاؤها الى الحيل دليل الرقي في عقلها . ولا شك في أن رأس اللبونات من حيث الرقي الذهني هو الانسان والقردة العليا . ونظرة واحدة الى أحط أنواع القردة تدلنا على تنبه عقلها . فالقرد دائم النشاط والتفرز والاستطلاع فلست ترى قرداً صامتاً هادئاً كالكلب أو القط أو الثور

والفصل التالى ملخص من كتاب داروين « تسلسل الانسان » وفيه يرى القارئ كيفية معالجة داروين شيخ نظرية التطور لمثل هذا الموضوع حيث يقابل القوى العقلية في الانسان بمثلها في الحيوان . قال :

ربما خطأنا البعض في قولنا بتسلسل الانسان من الحيوان لعظم الفرق بيننا وبين الحيوان في القوى العقلية . ولا شك في أن الفرق عظيم حتى بين المتوحش الذى ليس فى لغته غير ما يعبر عن أربعة أعداد وليس فيها اسم للمسميات المعنوية وبين أعلى الحيوانات مثل القرد . وهذا الفرق لا يزال عظيماً حتى لو استأنسنا القرد ودجنناه مثلاً دجنا الكلب حيث جعلناه أذكى وأرقى من سلفه الذئب أو ابن آوى . فان الفويجيين يعدون من أحط الهمج ومع ذلك كنت أدهش كلما رأيت الفويجيين الثلاثة الذين كانوا معنا ينظرون الى الاشياء

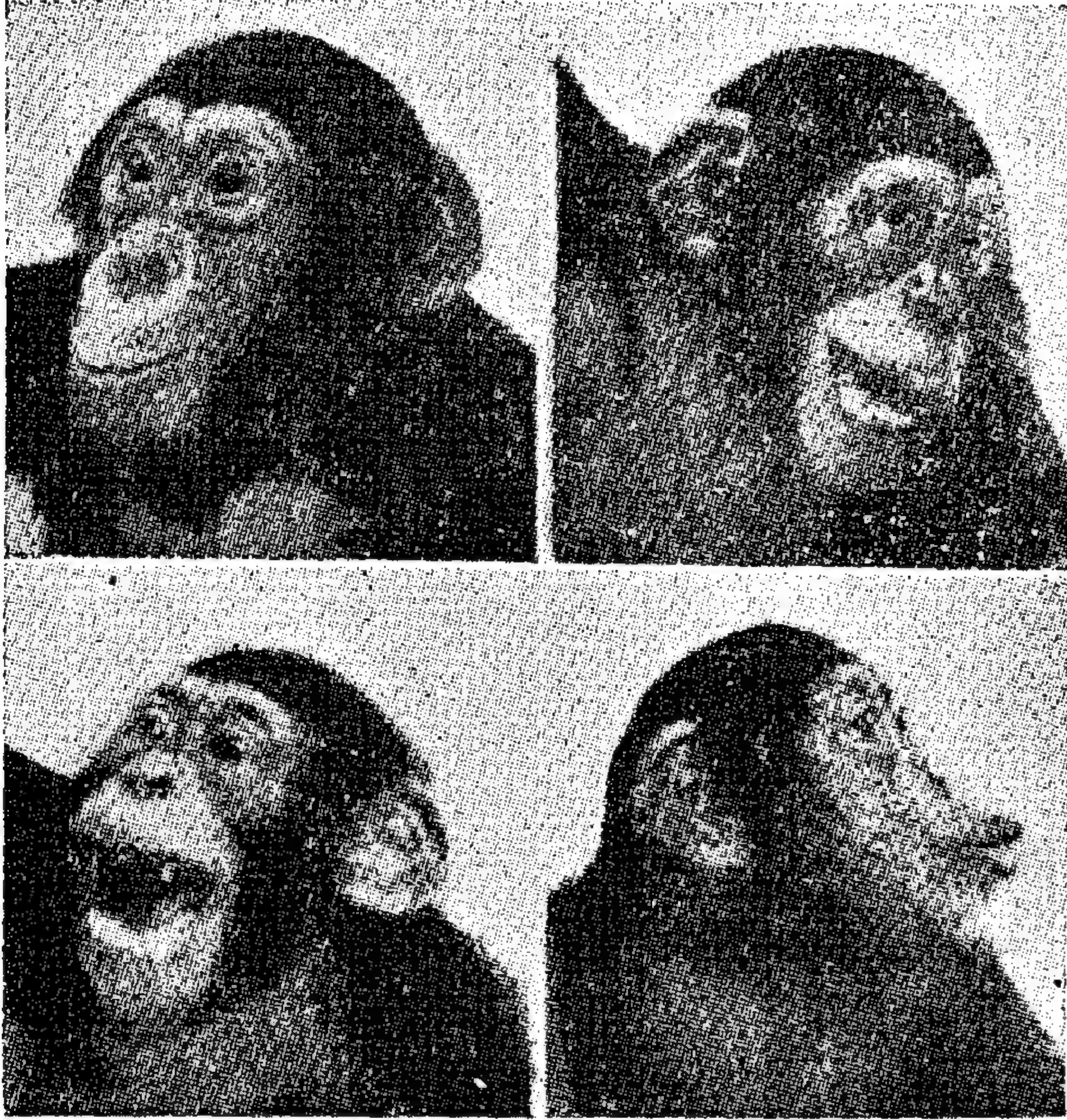
نظرنا ويرتأون رأينا فيها بعد أن أقاموا معنا قليلاً في إنجلترا . ولكن مع ذلك يمكننا أن نبين أن الاختلاف بين العقل الحيواني والعقل البشرى غير أساسى كما تتوهم . ثم يجب أن نذكر أن الفرق بين أحط السمك وأعلى القروء فى القوى العقلية أكبر وأعظم من الفرق بين القرد والانسان . وهذا الفرق بين السمك والقردة يتدرج فى درجات لا يكاد يميزها الانسان لدقتها ولطاقاتها كما يتدرج الفرق بين الهمجى الذى ينفذ ابنه على الصخر ويقتله لانه أسقط سلة المحار وبين رجل مثل نيوطن أو شبكسبير

وغرضى الآن أن أبين انه ليس ثمة اختلاف أساسى بين القوى العقلية فى الانسان والحيوان

أول ما يلفت نظر الباحث فى هذا الموضوع هو مشابهة غرائزنا لغرائز الحيوانات. فالذكر منا يحب الانثى والام تحب طفلها مثل مايفعل الحيوان . وصغار الحيوانات حتى صغار النمل تلعب مثل صغارنا . والخوف يفعل بالحيوان مثل مايفعل بنا فيقف شعره وترتخى عضلاته ويرتجف جسمه . والحيوانات تحقد ويلذ لها الانتقام مثلنا . وقد شوهد أن أنثى القردة تموت حزناً عند فقدان أطفالها . وان الكلب يلحس يد صاحبه وهو يقتله مما يدل على أن عواطف الحب والامانة شديدة فى الحيوانات . وأنثى القردة تتبنى اليتامى من نوعها وترضعها وتربها . والغيرة مشاهدة بين الحيوانات كما أنها تشعر بالحياء والتواضع

الحزن

الضحك



البكاء

التهيج

(مواقف عاطفية مختلفة في الشمبنزي)

والعظمة . فتجد الكلب الكبير يهزأ بنباح الكلاب الصغيرة كأنه
يترفع عن قتالها . وقد حقق الباحثون أن القردة تكره من يضحك
منها أو يهزأ بها . ورأيت بنفسى قرداً كاد يجن من الغيظ عند ما كان
حارسه يقرأ أمامه خطاباً . وبلغ به الغيظ مرة أنه عض ساقه حتى

أدماها . والكلب يفهم الفكاهة ويمازح صاحبه . فاذا القيت إليه عصا لكي يأتي إليك بها فقد بعيداً عنك وهي معه فاذا دنوت منه جرى منك وقعد وهكذا كأنه يتلذذ بالمزاح معك

هذه لمحة من غرائز الحيوانات يراها القارئ تماثل غرائزنا . ولتکلم الآن عن تلك الشهوات العقلية العليا كي نرى ان كانت الحيوانات تماثلنا فيها . فالحيوانات تتعجب من الاشياء الغريبة وتتطلع اليها كأنها تريد أن تتعرفها مثلنا . وبعض الصيادين يلعبون أمام الغزلان ألعاباً غريبة تستوقف أنظارها فيصيدونها وهي لاهية بالتطلع اليهم . والقردة تخاف الافاعي ولكن الاستطلاع مع ذلك يدفعها الى الدنو من صندوق الافاعي فكانت تقترب مع خوفها فتفتح غطاءه وهي ترتجف وتطل عليها ثم تهرب . وقد جربت تجربة من هذا النوع فأتيت بثعبان صناعي ووضعت بيننا فاصطفت حواليه وجعلت تحديق فيه وتوترت أعصابها في هذه اللحظة لدرجة مضحكة . فقد وقعت مصادفة كرة فققرت صارخة الى أعلى القفص كأنها حسبت أن الثعبان تحرك اليها .

والانسان ، خصوصاً المتوحش منه ، يحب التقليد وكذلك الحيوانات العليا كالقردة . وصغار الحيوانات تتعلم أكثر ما تحتاج اليه من أمهاتها بالتقليد . والانتباه والذاكرة ظاهران في الحيوان فالقط يقعد طويلاً عند جحر الفأر منتظراً خروجه واقتراسه

والكلب يتذكر صاحبه بعد غيابه السنين . والتصور وهو
عبارة عن تخيل الاشياء الغائبة موجود عند الحيوانات بدليل أنها تحلم .
والكلب عند اهلاله ، أى عندما يصيح ذلك الصباح بين النباح
والانين فى ظلمة الليل ، يتخيل أشياء تثير أشجانه

والعقل من الصفات الانسانية ومع ذلك فالعلماء على رأى واحد
الآن فى ان أكثر الحيوانات العليا تعقل . وكما تقدم البحث ظهر أن
أكثر الافعال التى تأتىها الحيوانات وكانت تظن قبلاً نتيجة الغرائز إنما
هى نتيجة التقليد العقلى . فقد رأيت فيلاً كان اذا رأى شيئاً يقصر
عنه خرطوميه وأراد أن يتناوله مد خرطوميه فوق هذا الشئ ونفخ
محيث أن تيار الهواء الذى يتفخه يلتقى بالارض فيتفرق ويدفع الى
ناحية الفيل هذا الشئ . ورأيت دباً كان فى حوض مملوء بالماء
فكان اذا رأى لقمة بعيدة عنه أحدث تياراً بيده فى الماء فتصل اليه
اللقمة . فهذه الأعمال تدل على عقل

وذكر ونجر انه كان يعطى القردة بيضاً لتأكله فكانت أول
ما عرفتته تسحقه سحقاً فكان يضع أكثر ما فيه على الارض .
ولكنها تعلمت بالاختبار بعد ذلك ألا تكسره إلا بالتؤدة وتقشره
بأظافرها . وكان يعطيها قطع السكر ملفوفة فتسرع فى أكلها فوضع
مرة زنبوراً فى الورق فكانت لا تفتح الورق من هذا الوقت الا بعد
أن تضعه على أذانها وتهزه لتحزر ما فيه

وذكر آخر أن كلباً من كلاب الصيد رأى نفسه بين بطتين
مصيدتين أحدهما جريحة ولكنها تستطيع الطيران والأخرى ميتة
وأراد أن يرجع بالاثنتين معاً فوقص عنق الحية وحملها إلى صاحبه .
والقردة تماثل الانسان في الصفات العقلية حتى الجنون يعرض لها كما
يعرض للانسان

وقد ميز البعض الانسان من الحيوان بأنه يستطيع الترقى
والتقدم وأنه يستعمل النار . ويستأنس الحيوانات . وانه قادر على
التفكير المجرد . وانه يستعمل لغة ما . ويستعين بالآلات ويقدر
الجمال الخ

أما عن الترقى فمعناه الاستفادة من الاختبارات الشخصية .
والحيوانات تستفيد من التجارب التي تمر عليها . فالحيوانات المسنة
لا تقع في الفخاخ بالسهولة التي تقع بها صغارها والصائد لا يستطيع
الصيد في موضع واحد دائماً لأن الحيوانات تعرف الفخ وتتوقاه .
وقد ارتقى الكلب من الوحشية الى حالته الحاضرة . والقرد يكسر
البندق والجوز بالأحجار . والفيل يقطع أغصان الأشجار ويذب عن
نفسه بها الذباب . وقد رأيت قرداً يغطي نفسه بلحاف عند ما عرف
بأنه سيضرب . والقردة تتقاذف بالأحجار وقت القتال وكل هذا
يدل على استعمال الحيوانات للآلات

أما عن اللغة فالقردة تفهم بأصوات محدودة والبيغاء تسمى

المسميات وغاية ما يختلف الحيوان عن الانسان ان هذا الاخير أوسع منه باعاً في التعبير عن الأشياء والأفكار ويجب أن نذكر أن اللغة صناعة من الصناعات يتعلمها تماماً فهي ليست ميزة طبيعية للانسان حتى الطيور تتعلم أحياناً أغنية الطيور الغريبة عنها وتعلمها لاولادها .

والحيوان يقدر الجمال مثل الانسان فالذكران من الطيور تتبختر وتتطوس للإناث وقت التلاقح حتى تنتخب الأنثى أجملهن . وبعض الطيور يزين عشه بالأصداف الزاهية وهي تلتصص وراء الطيور لتخطف منها جملة ريشات

والحاصل أنه ليس ثمة فرق نوعي بين الانسان والحيوان في القوى العقلية

هذه هي خلاصة صغيرة لداروين يقف منها القارئ على ناحية معينة من التطور عاجلها هذا العبقري الذي وضع التصور المادي للكائنات الحية مكان التصور الغيبي



﴿ ظهور الانسان ﴾

منذ عدة سنوات مرت احدى السفن فى المحيط الاطلنطى حين كانت تجتازه الى أميركا فوجدت البحر مغطى بآلاف من نوع واحد من السمك الميت . فأخبر ربانها ولاية الأهور فى الولايات المتحدة فأنفذت الحكومة سفينة لكي يحقق رجالها هذه المسألة . وذهبت السفينة ووجدت عشرات الآلاف من السمك لا تزال طافية على الرغم مما أكلته سائر الاسماك منه . وأخذوا يبحثون عن علة فناء هذا السمك فوجدوا أن « تيار الخليج » الدافىء قد انحرف فى سيره فدخل فى منطقة باردة فرفع درجة حرارتها . وكان هذا السمك معتاداً أن يعيش فى برودة نسبية فلما تغيرت أحوال البيئة لم يقو على مقاومة الحرارة . فمات جميع أفرادها الا ما شذَّ وتحمّل الحرارة وقد انقذت حكومة الولايات المتحدة هذه الشواذ واستولدتها حتى تكاثرت .

فما حدث فى بضع السنوات الماضية كان يحدث فى ملايين السنين الماضية . فان مناخ العالم كان يتغير فالأقاليم الحارة تعود باردة فتموت فيها الأحياء التى لا تقوى على مكافحة البرد . والعكس بالعكس فنحن نعرف أن النخل لا ينمو إلا فى البلاد الحارة ومع ذلك قد وجدت متحجراته حول القطب الشمالى والارض الخضراء مما يدل على أن المناخ هناك كان حاراً مدة ما

وقد أصاب العالم عصور جليدية تبلغ أربعة أو خمسة كان البرد

ينتشر فيها شديداً في عدة امكنة ومعتدلاً في امكنة أخرى فكانت
الأحياء التي لا تستطيع مكافحته تموت وتنقرض بذلك أنواع من
الحيوان والنبات

وأهم ما يهمننا من هذه العصور الجليدية اثنان . ذاك الذي
أباد الزواحف الكبرى بعد أن كانت تملأ العالم وبعد أن بلغ حجم
بعضها عشرة أضعاف الفيل . ثم يهمننا أيضاً العصر الجليدي الأخير
الذي انتهى بظهور الانسان . وهذا العصر لا تزال بقاياه ظاهرة في
جوأوربا البارد ولا تزال قمم جبال الألب، وهي اعجاز الجبال القديمة،
مغطاة على الدوام بالثلج صيفاً وشتاء

فهذه العصور الجليدية كانت بمثابة الامتحان الشاق لا يجوزه
إلا ذو الحيوية القوية أو العقل الذكي أو القانع بالطعام القليل . فقد
قضى أحد هذه العصور على الزواحف الكبرى ولم يبق منها سوى
الزواحف الصغيرة التي لا تزال تعيش بيننا الآن عيشة سرية في ظلام
الليل لانها قنعت بطعام قليل في وقت انتشر فيه البرد فقل نمو النبات
فلم يعد فيها ما يكفي غذاء الزواحف الكبرى فانقرضت . ولم تكن
وسائل تنازع البقاء قائمة على العقل أو القبوة الجسدية . لأن الدماغ
كان في ذلك الوقت صغيراً جداً فكان إدراك الدينصور، أحد هذه
الزواحف، لا يزيد على إدراك طفل لم يكمل عاماً من عمره . ولم يكن
التنازع متوقفاً على القوة الجسدية لأن أقوى هذه الزواحف كان

اضخمها جسماً واكثرها طعاماً . فلما قل الطعام للبرد بادت كلها ماعدا
حيوانات صغيرة قنعت بالقليل من الطعام . بل يقول البعض بانقراضها كلها
أما في العصر الجليدي الاخير فقد أتيحت فيه الفرصة للحيوانات
أن تتنازع بعقولها . لأن الدماغ كان قد بلغ حجماً يؤبه به واتسع
إدراك الحيوان . ونحن نعرف ذلك مما نجده الآن من متحجرات
الحيوان قبل هذا العصر وبعده . فقد تضاعف حجم الدماغ بعد
العصر الجليدي في جميع الحيوانات تقريباً مما يدل على أن النزاع
بينها كان قائماً على قوة الدهاء وسعة الحيلة والقدرة على الاستنباط

فالعصر الجليدي جعل الحياة شاقة على جميع الأحياء . لأن
الطعام قل قلة محسوسة . ولأن مطالب الجسم زادت بزيادة البرد .
وخرج الانسان سيداً للكائنات من هذا العصر . لأنه كان اكبرها
دماغاً وهو لا يزال كذلك للآن . فليس في العالم الآن حيوان له
دماغ في قدر دماغنا أو اكبر منه سوى الفيل والقيطس . ودماغ كل
منهما بالنسبة الى جسمه أصغر من دماغنا بالنسبة الى جسمنا . فدماغ
الجاموس والجمال والبقر والخنول أصغر من دماغنا نسبةً واطلاقاً مع
ضخامة اجسام هذه الحيوانات

ولكن لم يكن الدماغ وحده العامل الوحيد في سيادة الانسان
لأننا لو فرضنا أن للثور دماغاً مثل دماغ الانسان لرأينا انه لا يستطيع
أن يعمل شيئاً عظيماً . وانما ساعد الانسان على التفوق ثلاثة اشياء

أولها : اننا كنا نعيش قبل العصر الجليدى على الأرض
والاشجار نفتش غصونها ونعترشها فقويت فينا حاسة النظر . والنظر
اكثر الحواس تذكىة للعقل لأنه لو كانت معيشتنا تستدعى قوة الشم
أو السمع دون النظر لما ساعد هذا على حدة ذكائنا . لأن النظر
يجمع عدة صور أمام الذهن فيفسح له مجال التصور بخلاف الشم أو
السمع فانهما يضيقانه إذا قوبل عملهما بعمل النظر

ثانيهما : اننا لأننا كنا تتسلق الاشجار نشأت لنا أيد ممسكة
صرنا نستطيع أن نمسك بها الآلات أو نصنعها بها . والحضارة تحتاج
مهما كانت منحطة الى آلات . فلو فرضنا انه كان للثور عقل مثل
عقلنا وكان محروماً من يد مثل يدنا لما انتفع بعقله لأنه لا يمكنه أن
يصنع آلة بيديه اى ساقيه الاماميتين

ثالثها : اننا لنا لسان ينطق . ولولا هذا اللسان لما انتفعنا بأيدينا
وعقلنا إلا قليلا لاننا حينئذ نشبه جماعة من الخرس يعيشون معاً
فالذى ساعد الانسان على التفوق أربعة أشياء : عقله ونظره
ويده ولسانه

وليس شك فى اننا كنا تتسلق الاشجار فى الزمن القديم فان ابن
عمنا القرد وابن عم أينا الليمور لا يزال كلاهما يعيش على الاشجار
للآن . ولكن الانسان لم يقصر معيسته على الاشجار منذ زمن
قديم جداً كما يدل على ذلك تركيب قدميه اللتين تختلفان الآن عن

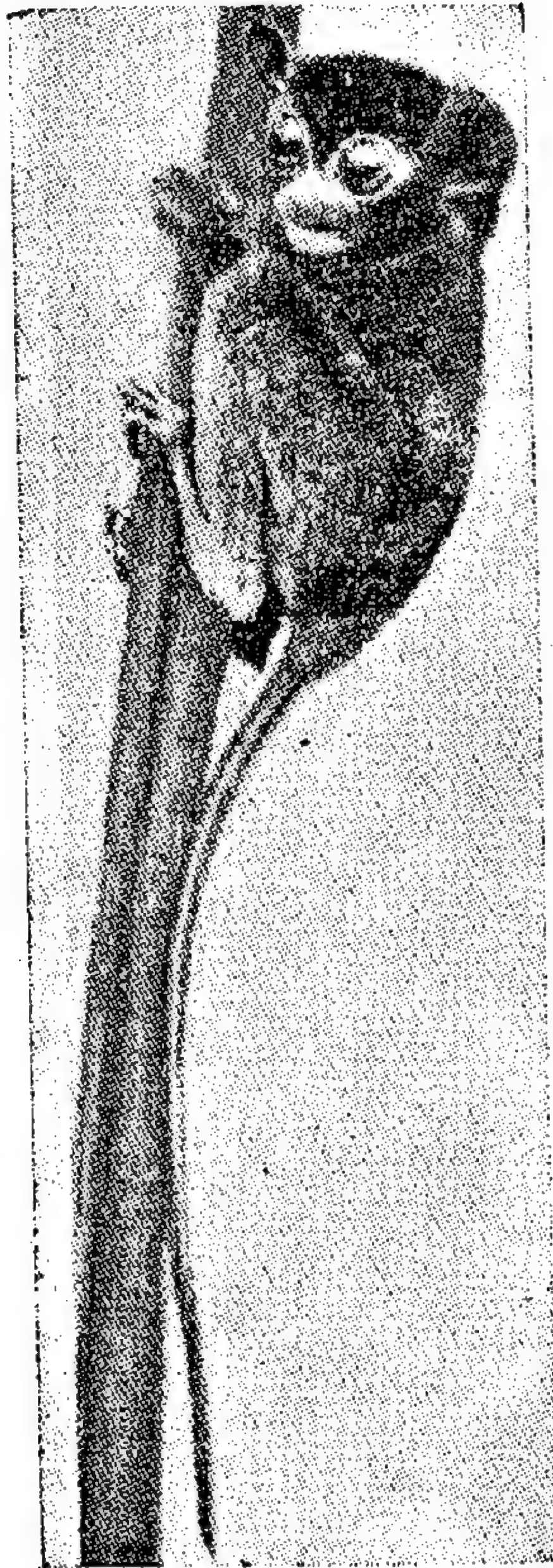
أقدام القردة، بل ربما كانت أقرب إلى أقدام الليمور منها إلى أقدام القرد



اسلافنا :
في اعلى الزباب :
حيوان صغير
في قدر الجرذ
يا كل الحشرات

وفي الوسط باليسار : الطارسيوس حيوان سبق القردة ،
وفي الوسط باليمين : قرد عادي . وفي أسفل طفل من الاوراثج اوتان

وقد سبق ظهور الانسان عدة حيوانات هي دون الانسان
وفوق القردة الحاضرة في حجم الدماغ . وقد انقرضت كلها بظهور
الانسان . ووجدت حديثاً في روديسيا في جنوبي افريقيا جمجمة طفل
من هذه الانواع المنقرضة . ووجد في جاوة من مدة جمجمة من هذا



الطرسىوس وهو حيوان قريب من الليمور يسكن بالليل وينام بالنهار
وهو أصغر في الحجم من القط ودماغه قريب من الدماغ الانساني

النوع أيضاً . واختلاف العلماء فيها هل هي جمجمة قرد أو جمجمة
انسان دليل على انها حلقة الاتصال بيننا وبين جدودنا

وكذلك لم يظهر انسان واحد بل ظهر عدة أناسى قد عرف
منهم خمسة الآن نحن أحدها . ووجدت جماجم الأربعة
الآخرى وهي :

١ - جماجم الانسان النياندرتالى الذى يظن بعض
العلماء أن دمائه لم تختلط بدمائنا لكراهية نشبت بيننا وبينه لقبح
صورته وكثرة الشعر فى بشرته فأفنيناه . وكان له شئ من
الحضارة والدين

٢ - جمجمة انسان بليتدون الذى امتزج بالانسان الراهن

٣ - جمجمة انسان هيدلبرج الذى امتزج أيضاً بنا

٤ - انسان كرومانيون الذى امتزج بنا

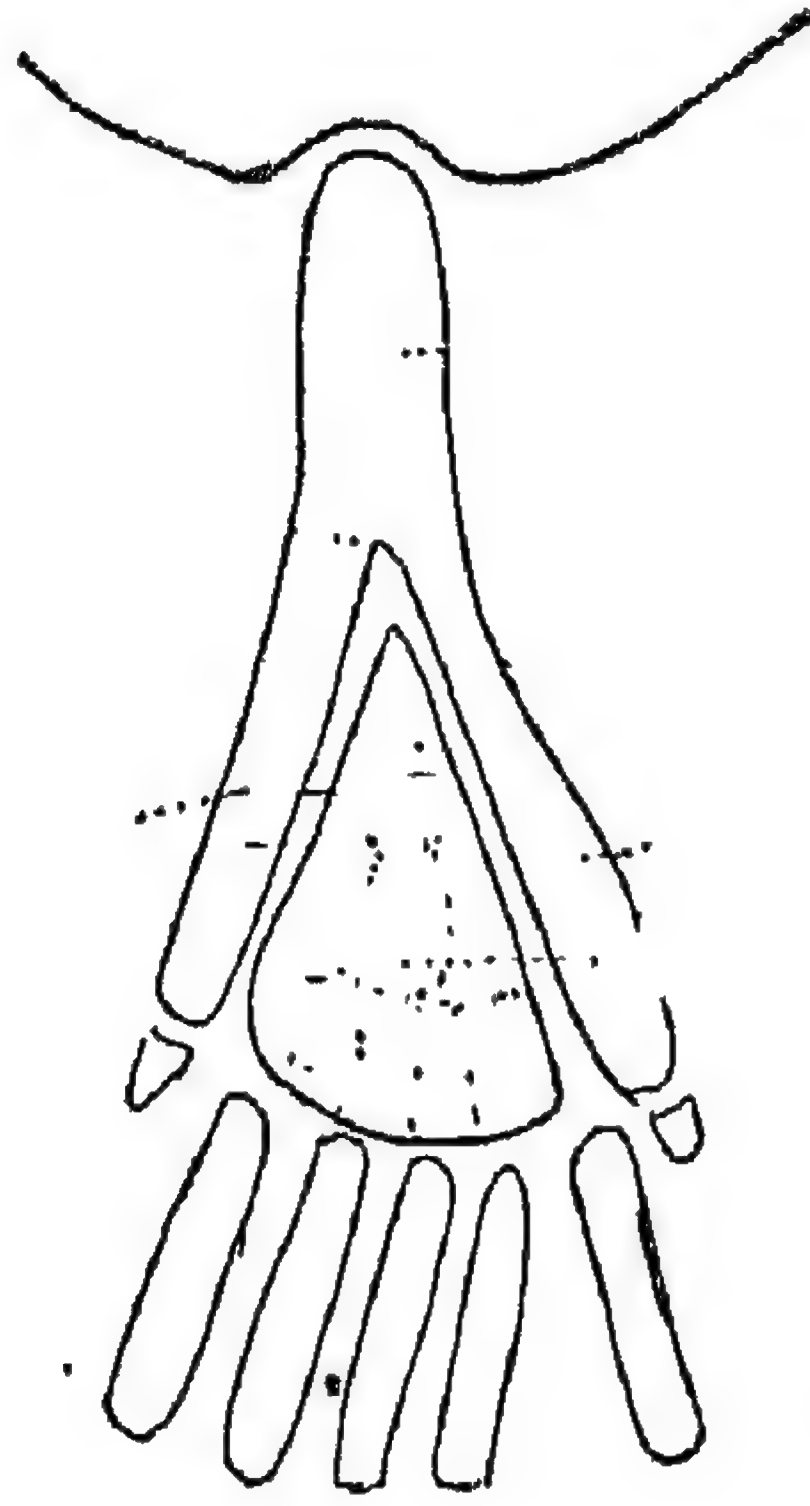
ولا يمكن الجزم بالمكان الذى نشأ فيه الانسان الحاضر وانما
يرجح انه نشأ فى مكان بارد . والذى يدعو الى هذا الترجيح أن
أقدر الحيوانات على مقاومة برد العصر الجليدى هي بالطبع تلك التى
كانت تعيش فى مكان بارد قبل مجئ هذا العصر لأنها تكون قد
تهيأت لشدائده بعض التهيؤ.

﴿ عوامل الرقي ﴾

﴿ في عقل الانسان ﴾

الجهاز العصبي في الحيوان هو أداة استجابة الحى للعوارض الخارجية . ولذلك كان أول ظهوره على السطح الخارجى للجسم حتى اذا تمركز بعض الحواس فى الرأس كالسمع والشم والنظر والذوق صار مكان الرأس مركز القوى العصبية للحيوان وأخذ الرأس يكبر بالتدريج لان هذا الجهاز صار ينمو بتقدم الحيوان فى التطور . فأكبر الحيوان دماغاً بالنسبة الى جسمه هو الانسان وهو آخر وأعلى حلقة فى سلسلة التطور . ونحن نعرف من قصة التطور أن القشريات مثل الجنبرى قد سبقت السمك والسمك قد سبق الزواحف والزواحف قد سبقت الطيور . وأن اللبونات أكثر تطوراً من الطيور . فاذا نحن قسنا أدمغة هذه الحيوانات وجدناها متناسبة مع درجة تطورها . فدماغ الغراب مثلاً يزيد على دماغ السمكة التى فى حجمه بنحو عشرين ضعفاً وقد كان من ضروب اللبابة التى يعتقد بها المعارضون لنظرية داروين قولهم أن للانسان عقلاً وأن للحيوان غريزة . فنحن نعقل وهو لا يعقل . ولكن هذا الاعتراض قد ضعف الآن أو بطل . وليس شك فى أننا إذا نظرنا الى الحشرات العليا كالنمل والنحل والزناير نجد ٩٩ فى المائة من أعمالها غريزة محفوظة آلية لا أثر للعقل

فيها . ولكن بذرة العقل لا تزال فيها . ثم اننا إذا نظرنا الى الانسان وهو أرقى الحيوان عقلا وجدناه يعتمد على أكثر من نصف أعماله على الغريزة وحسبنا دليلا على ذلك أن أكبر ما يدفعه الى السعى والنشاط غريزتان هما البحث عن الأنثى والبحث عن الطعام وليست الغريزة سوى عمل متكرر أشبه بأعمالنا التي تنطبع في العقل الباطن فيؤديها بلا جهد أو التفات .
ولكن دماغ الانسان يفوق دماغ سائر الحيوان بحيث ان الهوة



(زعنفة سمكة وترسيم تطورها الى يد) .

التي تفصله عنها كبيرة جداً فلا بد من أن نعتبر الظروف التي دعت الى هذا التفوق . واليك أهم هذه الظروف :

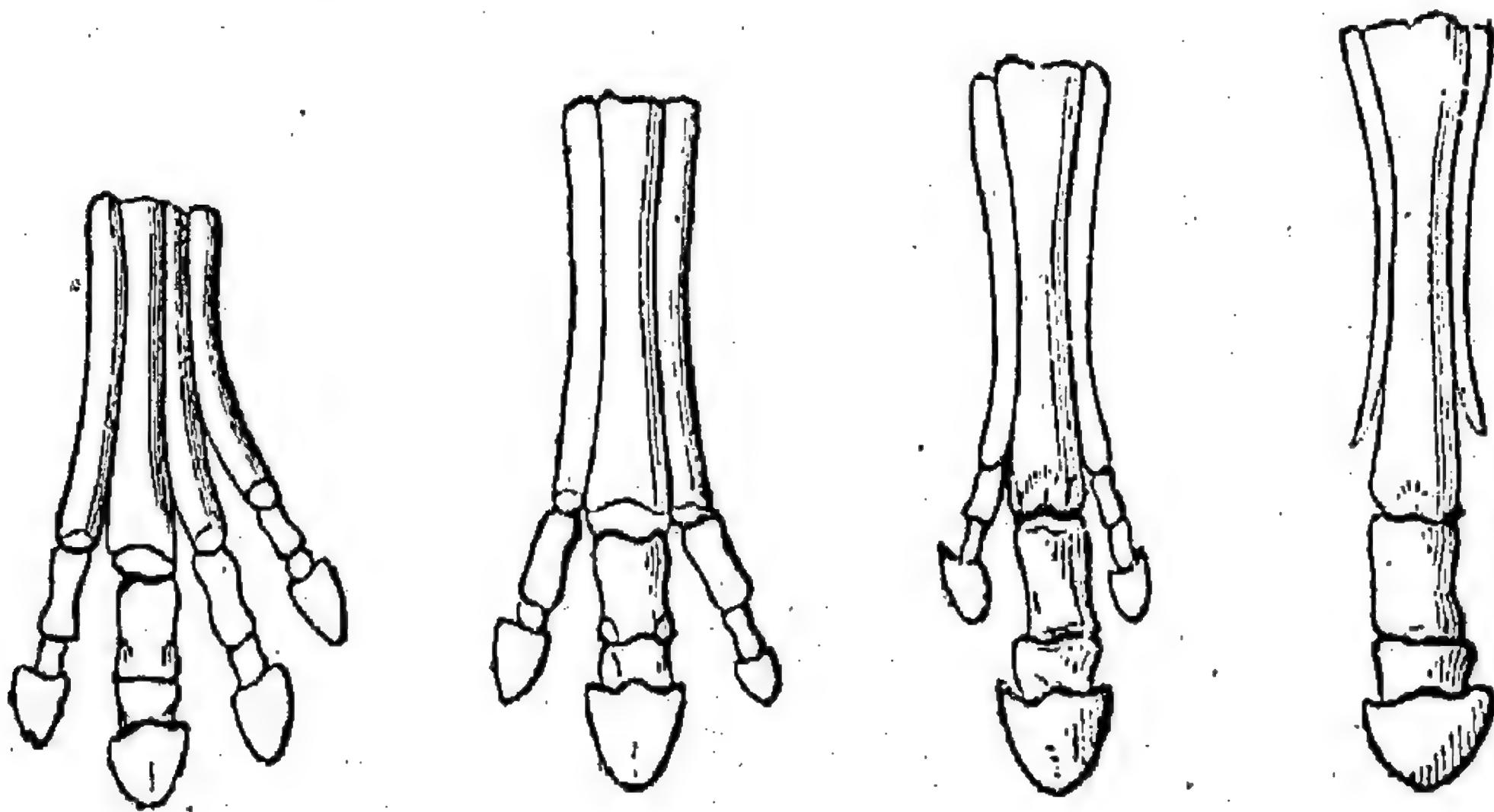
١ - ان الانسان حيوان له يد بها إبهام

٢ - ان له عيين في وجهه

٣ - ان له لغة

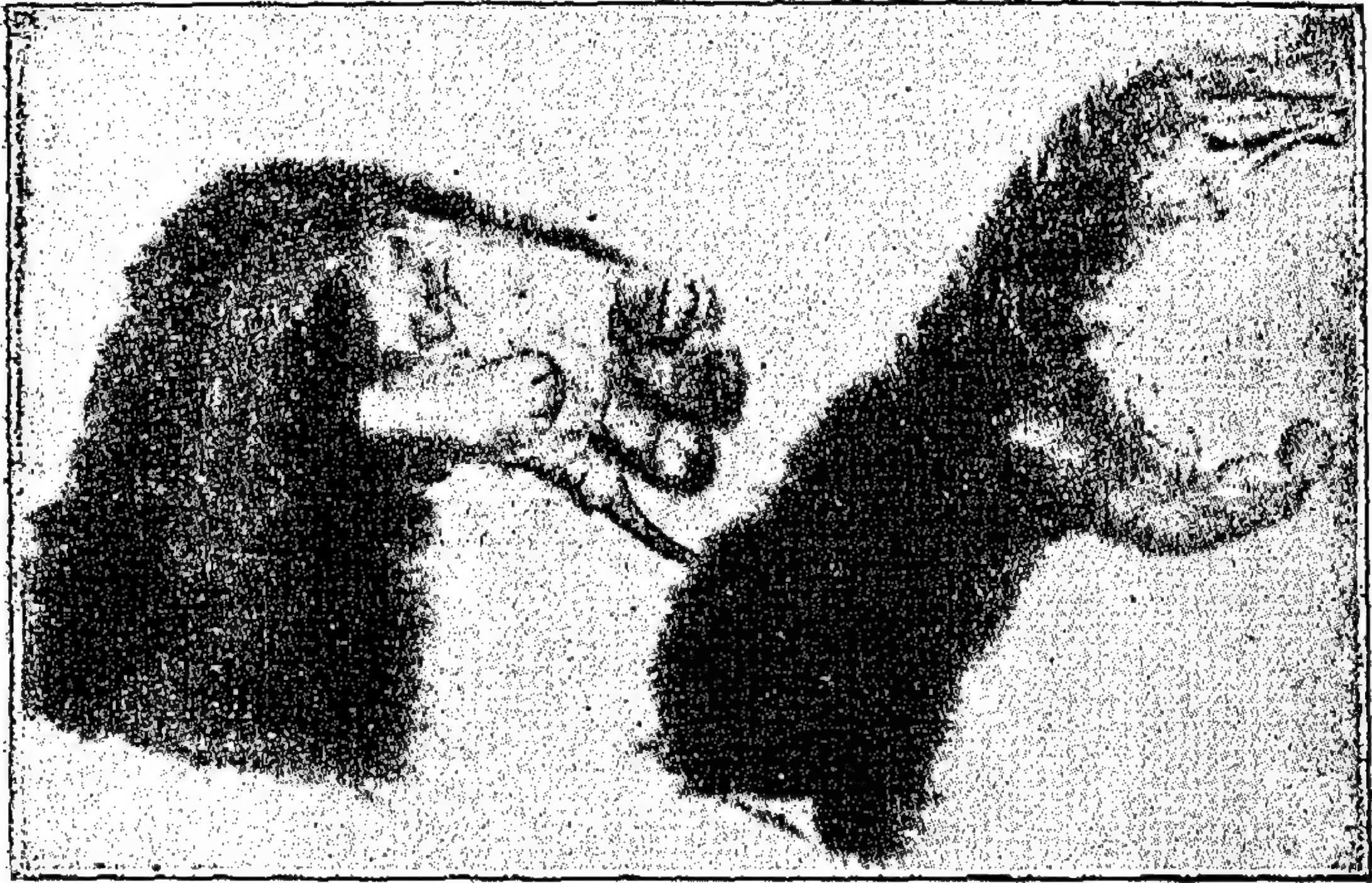
هذه هي العوامل الثلاثة التي ساعدت على كبر دماغه دون سائر الحيوان . فهو يشترك مع جميع الحيوان بل جميع النبات في انه قاسى ضرراً من تنازع البقاء أهلك منه كل ضعيف أو ابله كما انه كابد مشاق العصر الجليدي الأخير ولكن هذه الميزات الثلاث قد كتبت له التفوق على سائر الأحياء

وربما لا يوجد في قصة التطور شيء أعجب من اليد . فأننا الآن لانعرف كيف تطورت اذ لسنا نجد في الحيوانات الدنيا يداً ناقصة تأخذ في التدرج للكمال حتى تصل للانسان كما اننا لا نجد يداً ذات ثلاثة أصابع تترقى الى أربعة ثم الى خمسة وهلم جرا . كلا فأنما اليد



(حافر الفرس وكيف تطور من الاصابع الخمس الى أن صار اصبعاً واحدة كما تدل على ذلك متحجرات الفرس)

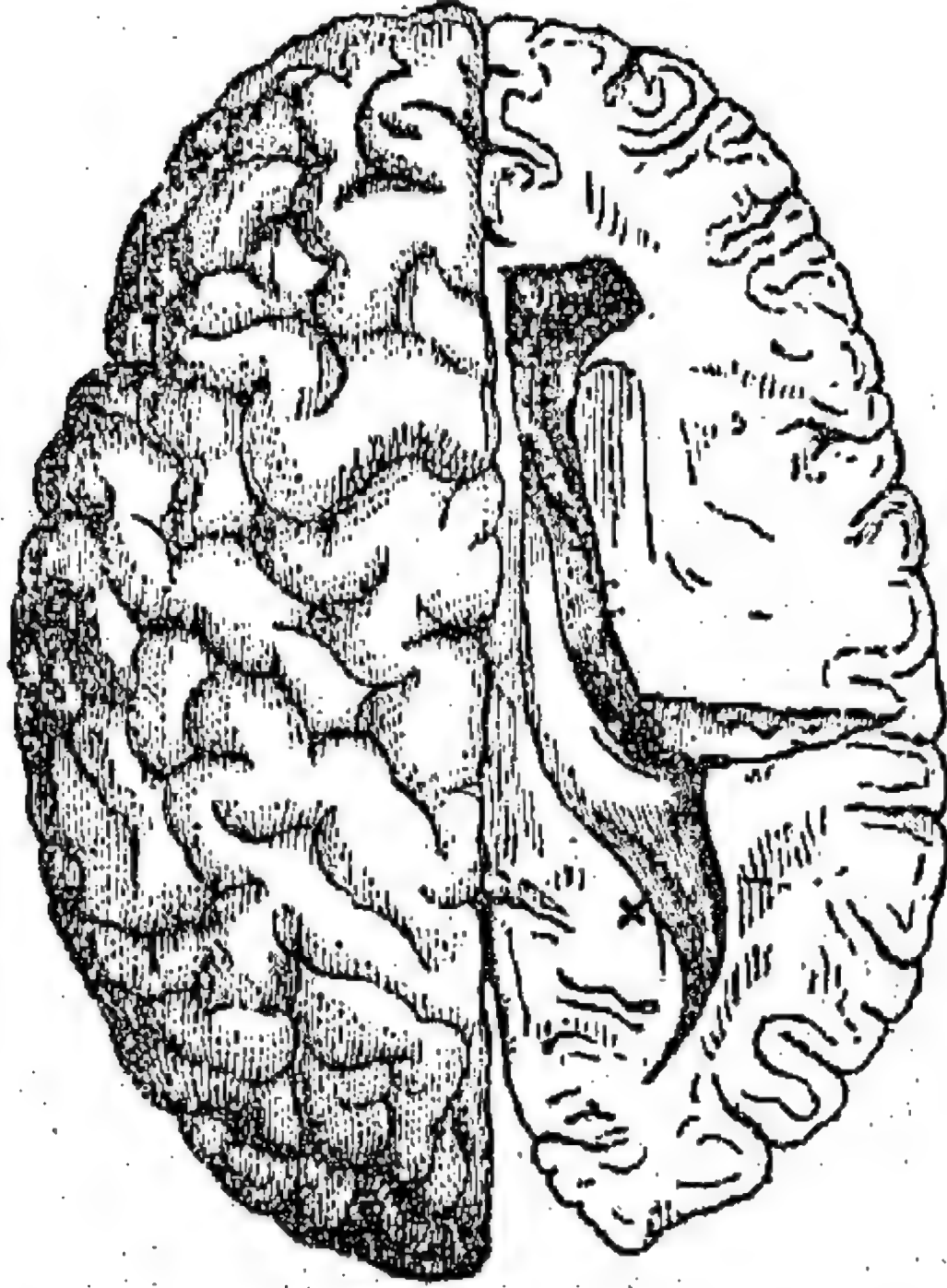
فى جميع حيوان اليايسة الفقارى تحتوى خمس أصابع الآن أو كانت تحتوى على ذلك العدد قديماً كما هو الشأن مثلاً فى حافر الفرس .
ومما يدل على قدم اليد وانها ليست حديثة التطور أنها أقوى أعضاء الطفل الرضيع الذى يبلغ أسبوعين أو ثلاثة من العمر . فان الطفل فى هذه السن يمكنه أن يحمل جسمه فى الهواء بأن يتعلق بعصاً بيديه والأرجح ان الحيوان عندما خرج من الماء الى اليايسة استعمل زعانفه للتسلق كما يفعل بعض السمك الآن على شطى النيل . فلما صارت الزعنفة يداً بقيت كذلك الى ان وصل الانسان الى مرتبة الانسانية . أما فى سائر الحيوان فقد حدث التخصص فصارت الاصابع حافراً أو



(يد الليمور وفى السبابة مخالب)

ظلفاً أو مخالباً أو جناحاً أو اندغمت فى الجسم ثانياً كما فى الثعبان .

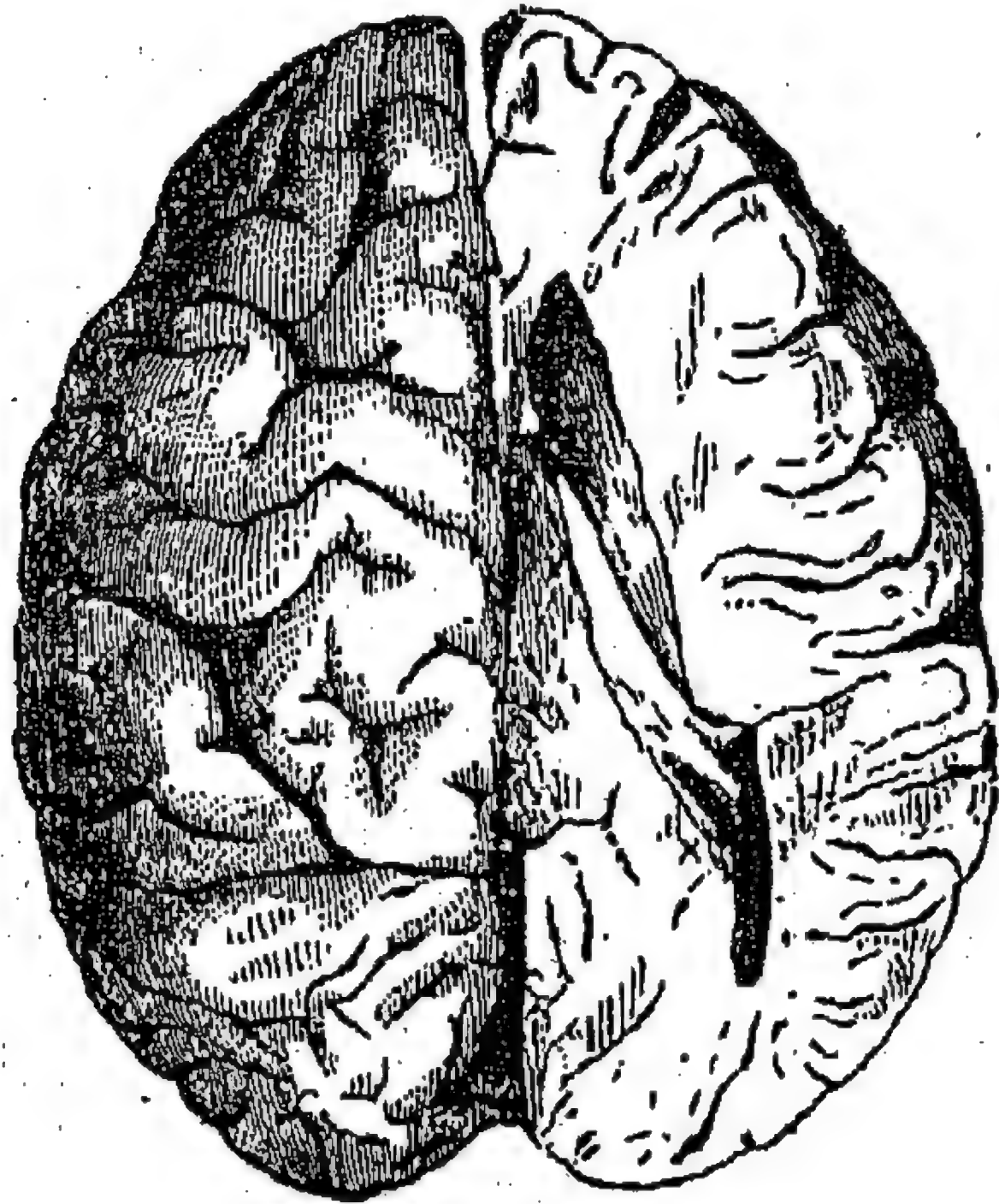
ومن ذلك نفهم ان المبالغة في التخصص تؤدى الحيوان وتمنعه من التقدم لأنها تؤدى الى الجمود . والتطور يحتاج الى اللدونة والمرونة بحيث يستطيع العضو ان يؤدى جملة وظائف فى وقت واحد . ومن هنا نرى الشبه كثيراً بين يد الضفدع ويد الانسان على بعد ما بينهما ونرى الاختلاف كبيراً بين يد الجمل ويد الانسان على قرب ما بينهما وأرجح الظن ان الانسان لم يدخل فى طور الزواحف بل انتقل من البرمائيات الى اللبونات وان كانت الزواحف قد ظهرت قبل اللبونات



(دماغ الانسان كثير التلافيف)

فبدنا أقل أيدى الحيوانات تطوراً ومن هنا ميزتها فاننا نؤدى بها جملة وظائف . وبدنا تختلف عن يد القرد من حيث ان لنا ابهاماً تمسك الأشياء أما ابهام القردة فلا فائدة منها لهذا الغرض . وأقرب

الحيوانات الينما من هذا الاعتبار هو الليمور الذى سبق القرودة فى
الظهور ولكنه بالطبع دونها فى حجم الدماغ
وليد تأثير فى كبر الدماغ لأن أهم أعمال اليد هو تناول الأشياء
ومطاوعة الدماغ على تكييف المادة كما يقتضيه خياله وهى أيضاً آلة
الدفاع للانسان . فمن هذه الاعتبارات تجد اليد الخفيفة اللبقة تساعد
الدماغ القوى على البقاء وانه لولا اليد لما كان للانسان حضارة أو
ثقافة أو أى نوع من أنواع الرقى . فهناك تفاعل بين اليد والدماغ .
فالدماغ الكبير ذو العقل الحاد يمتدح الآلة الحسنة للدفاع أو الهجوم
واليد اللبقة تساعد على تجسيم خياله فكلها يعمل لبقاء الآخر
ويزيده كفاية



(دماغ القرد قليل التلافيف)

ومن عوامل تكبير الدماغ فى الانسان تحول العينين من صدغيه

الى وجهه . فان العينين فى جميع الحيوان الفقارى تقعان فى الصدغين كما هو ظاهر فى السمك والطيور والبقر . فاذا اراد الديك أن ينظر الينا أمال رأسه لكي ينظر بعين واحدة . فيتراءى لنا كأنه يصعّر خده واذا ركبنا فرساً وأراد أن ينظر الطريق أمامه ثنى عنقه قليلاً لكي ينظر بعين واحدة . وقد كان الانسان كذلك قديماً كما يدل عليه تطور جنينه فان العينين تظهران فى الصدغين أولاً . فنحن والقردة العليا تمتاز على سائر الحيوان بهذه الميزة العجيبة التى تتيح لنا رؤية الأشياء بعينين معاً لا بعين واحدة فيستقيم نظرنا للأشياء وتتجسم لنا على حقيقتها وندرك أبعادها . فجميع الحيوانات بالنسبة الينا فيما يشبه العور بل هي فى أكثر من ذلك لأنه قد تختلف الصورة التى تنقلها الى ذهنها إحدى عينيها عما تنقله الأخرى . ولعل هذا هو السبب فى إجحاف بعض الحيوان عند رؤية الانسان وهو على مسافة بعيدة منها إذ ربما كان وضع عينيها لا يجعلها تدرك البعد الحقيقى بينها وبينه . ولذلك فالحيوان يعتمد كثيراً على حاسة الشم لأن عينيها لا تكفيانه ومعظم وجهها ذاهب فى الأنف لأن الخياشيم تستغرق أكثره ، وتعزى القمحودة أى الجزء الخلفى الناقىء من رأس الانسان الى نمو العينين . وقد عرف العلماء هذا لأنه إذ أيف هذا الجزء ايفت العينان . ثم ان زوال العينين من الصدغين أتاح الفرصة للدماغ بأن يضحخم من الجانبين

ومما ساعد دماغنا على النمو هذه القامة المنتصبة فنحن نحمله حملاً
عمودياً فلا يثقلنا

ومما زاد حجم الدماغ توفيق الانسان الى لغة . فانه لا يكاد
يكون الدماغ فائدة بلا لغة تعبر عن أغراضه . ولا تقصد التعبير عن
أغراضه لغيره بل لنفسه أيضاً . فالخاطر لا يزال مبهماً غامضاً حتى
تقيده اللغة بالألفاظ . فالانسان الذي يعبر عن خاطره بالألفاظ يفهم
ما يريد ويقصد اليه بلا تردد . والجماعة التي تتفاهم تعيش أكثر من
غيرها وربما كان افتقار القردة الى لغة أهم ما يمنعها من الرقي فهي تشبه
الآن جماعة خرساً من الناس قد قطع ابهامها فلا تعرف كيف تخترع
آلة ولا كيف تتفاهم . دع عنك صغر دماغها

فاذا قيل لك : لماذا لا يصير القرد انساناً فاذا ذكر أن دماغ
القرد أصغر من دماغنا وأنه أخرس وأن يده بلا أبهام يذكر فهو
لا يتناول شيئاً إلا بارتباك وثقل

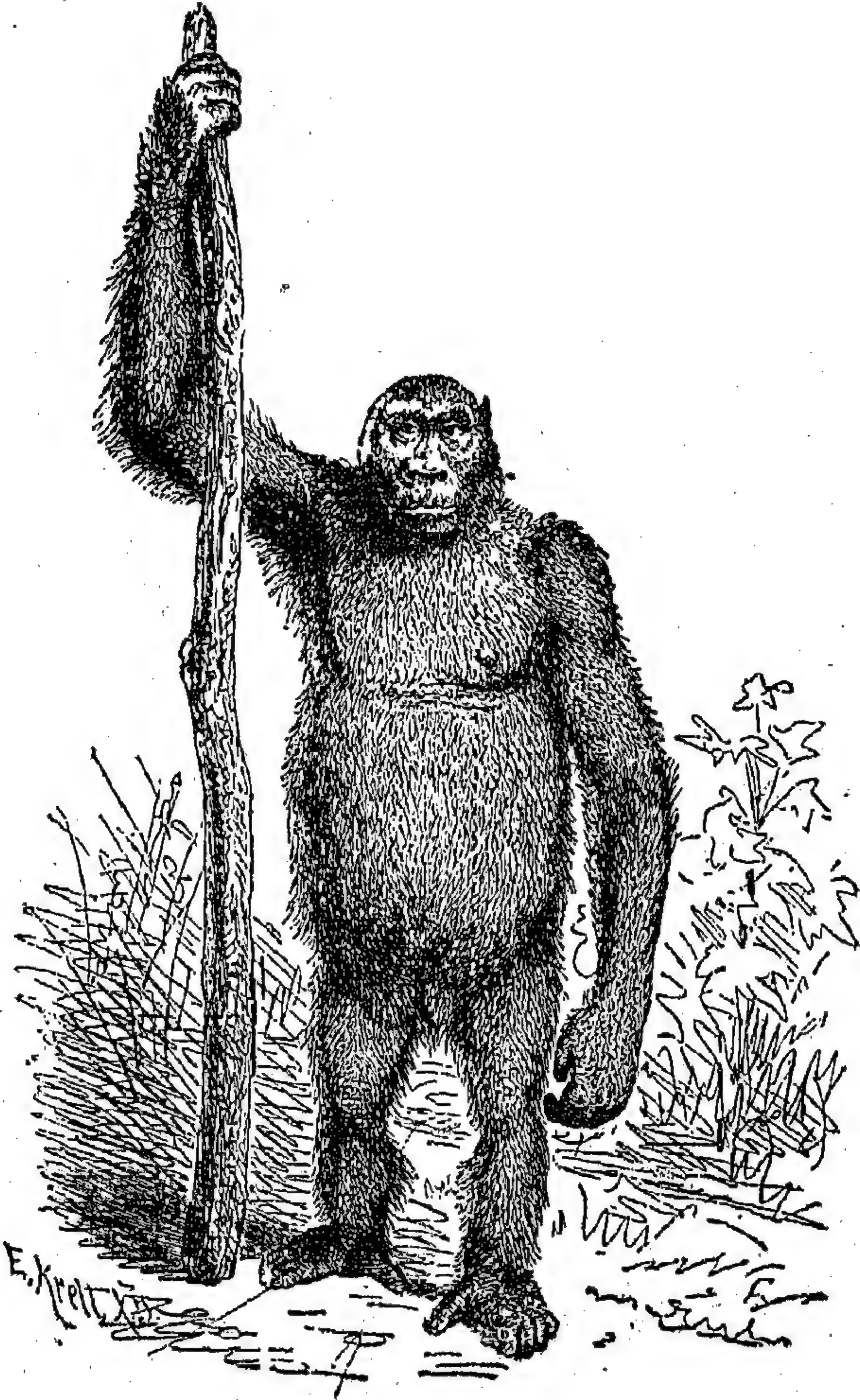
فاليد واللغة والعين تعتبر من أهم أسباب نمو الدماغ في الانسان
فقد كان بين هذه الثلاثة وبين الدماغ تفاعل مستمر كلاهما يؤدي
الى رقي الآخر

﴿ نحن والقردة ﴾

مما يجعل نظرية التطور بعيدة عن أفهام الجمهور أن حقائق الحيوان لا تحتوى فى الغالب إلا على الأنواع الدنيا من القردة . فاذا قال أحد باشتراك الانسان والقرد فى الأصل لم يخطر ببال القارىء إلا هذه القردة الصغيرة القميئة التى يسير بها القرادون فى الشوارع تلعب أمام الناس وتهرج . فيستبعد لذلك فكرة الصلة بين الانسان والقرد بل هو يكره النظرية لما يرى فيها من الأزراء بقدره وبنوعه ولكن هذه القردة الصغيرة المزينة عادة ، لكل منها اليتان حمراوان من الخلف ، والتى تلعب ألعاب البهلوان لا تنتمى الى الانسان إلا بمقدار ما ينتمى القط الى الأسد . بل القط أقرب الى الأسد من هذه القردة الينا

ولكن هناك أنواعاً أربعة من القردة العليا قلما نراها فى حدائق الحيوان . وظنى أنه ليس فى حديقة الجيزة الآن سوى واحد منها . وهذه الأنواع الأربعة هى الجبون والاورانج والشمبانزى والغوريلا والجبون أقلها رقياً اذا اعتبرنا المعنى الانسانى لهذه اللفظة وهو أيضاً أصغرها جسماً ثم هو اذا وقف كما يقف الانسان مسنت أطراف يديه الأرض لطول ذراعيه . فهما أطول ذراعين فى العالم لا نجد لهما مثيلاً فى أى حيوان آخر اذا اعتبرنا النسبة الى الجسم وليس له فى يديه من الابهام سوى العجز القصير . وليس له ذنب . ورأسه ووجهه

كلاهما يشبه رأس الانسان ووجهه غير أن الأنف مفرطح . وترتيب
أسنانه مثل ترتيب أسنان الانسان وتنبعث من عينييه السوداوين



(انثى الغوريلا)



(ذكر الغوريلا)

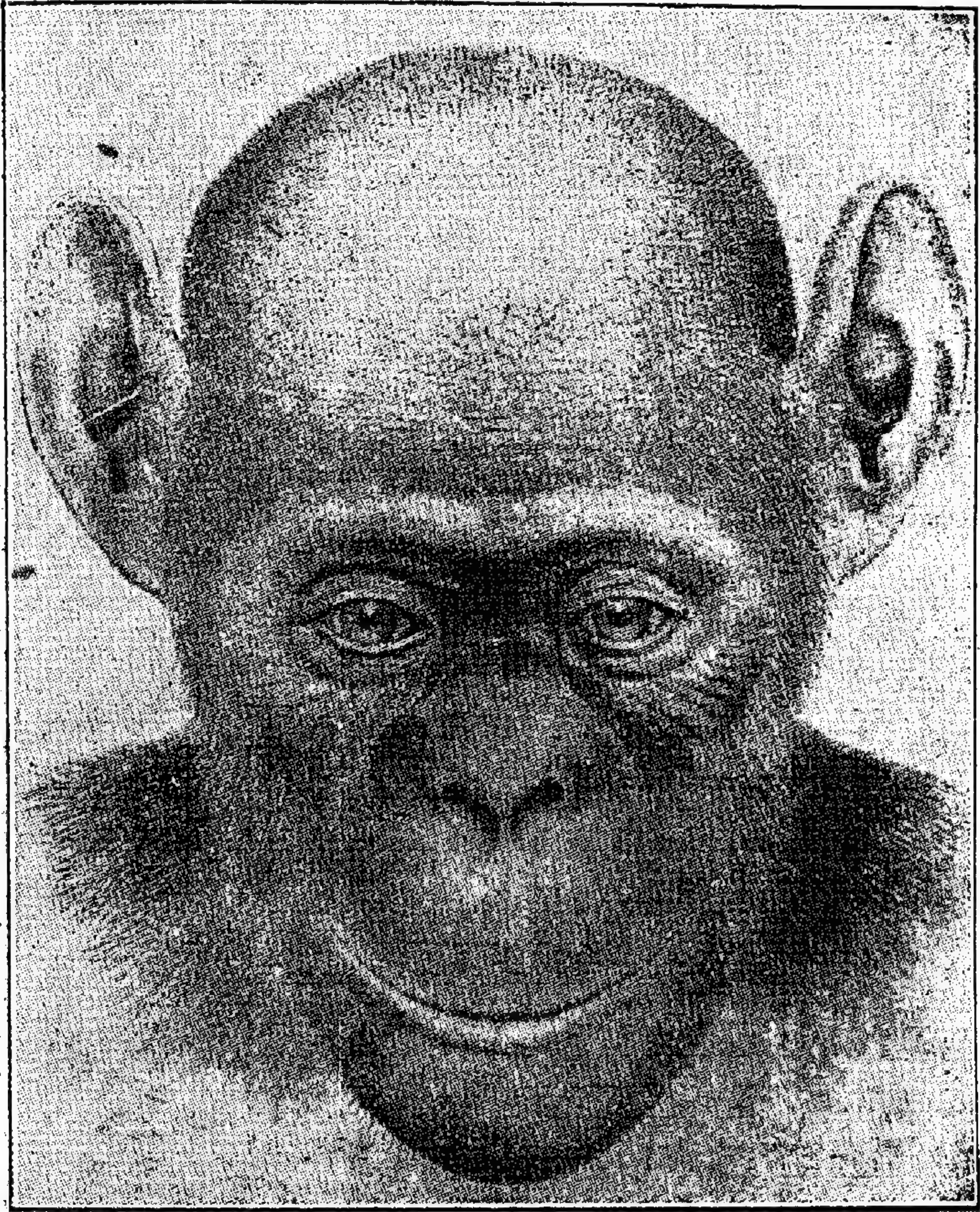
نظرة هدوء ليس فيها تلك المسحة الكاريكاتورية التي نراها في
القردة الدنيا . وحنجرته تشبه حنجرة الانسان ولذلك يصوت
تصويته عالياً ويفعل ذلك جماعةً بايقاع كأنه يستلذ صوته . وهو
يعيش في جزر ملقا وسومطرا

والجبون أبعد القردة العليا منا من حيث المشابهة في هيئة الجسم
ومزاج النفس والخلق

ويعيش في جزر سومطرا وملقا وبورنيو قرد آخر يدعى الاورانج
أوتان وهو يشبه الانسان في صغره أكثر مما يشبهه عندما يتقدم في
السن . فأطفاله تكاد تكون أطفالاً بشرية تتدل على صدر حاملها
وتضحك وتبكي . وإذا تركها حاملها على الأرض وسار بعيداً عنها تأخذ
في الصياح وضرب الأرض بيديها كما تفعل أطفالنا . وعينا الاورانج
صغیرتان وهما قريبتان الواحدة من الأخرى . واليدان أطول من
الساقين وأصابع اليدين طويلة جداً إلا الإبهام فانه قصير جداً .
وليس في القدمين أظافر أحياناً أى انه هنا سبقنا في التطور . وهو
كاس بطبقة خفيفة من الشعر الأسمر الذي يضرب إلى الحمرة .

وهو يعيش في الأشجار ولا يحسن السير على قدميه وهو يجهل
السباحة ولا يحاولها . ولذلك توجد منه سلالات بعدد الجزائر التي
يعيش فيها وان كان ما يفصل الجزيرة عن الأخرى نهر صغير . وهو
يقطع الغصون ويبني منها عشه ويعيش جماعات أشبه بالعائلة منها

بالقطيع . ولفظة « أورانج أوتان » تعنى فى لغة أهل بورنيو : « انسان الغابات » وهى تدل على شعور الأهلين نحو هذا الحيوان . وهم يعتقدون انه يمكنه أن يتكلم ولكنه يعتمد الصمت خشية أن



(الشمبانزى الاصلى)

يستخدمه الانسان ويسترقه . وبعض الهولنديين في المستعمرات
يقتنون صغار الاورانج لتلعب مع أطفالهم
ويعيش الشمبانزي في أفريقيا وهو أصغر جسماً من الاورانج
والغوريلا . وأكثر الناس يعرفونه للأعمال المختلفة التي يؤديها بحذق
ومهارة على المسارح . ومزاجه لا يتغير اذا أسن وهو مفراح لعب
فيه شيء من الحبث . وهو يبني عشاً مثل الاورانج ويزيد عليه سقفاً
يقيه المطر ويتعده بالترميم من وقت لآخر .

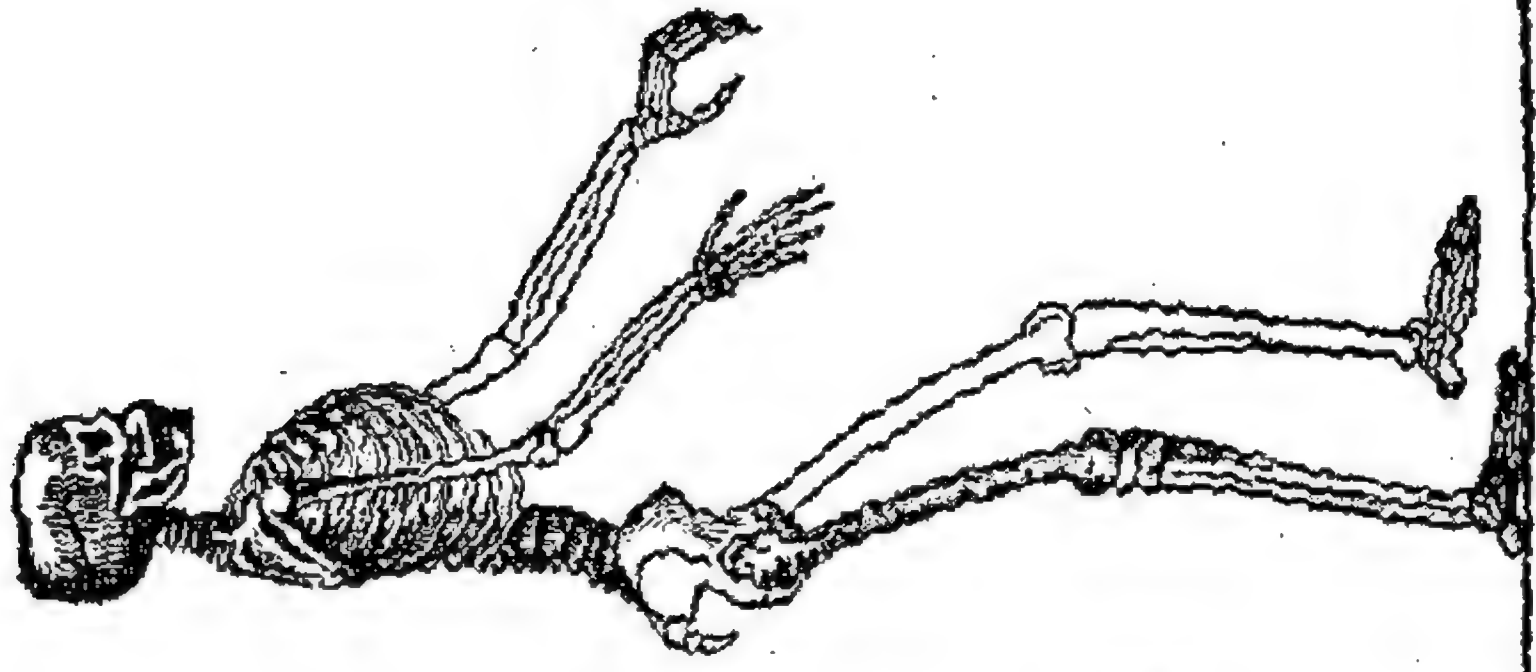


(وقفة انسانية للشمبانزي الذي يعيش كالانسان ولكن في قلق وترجع)

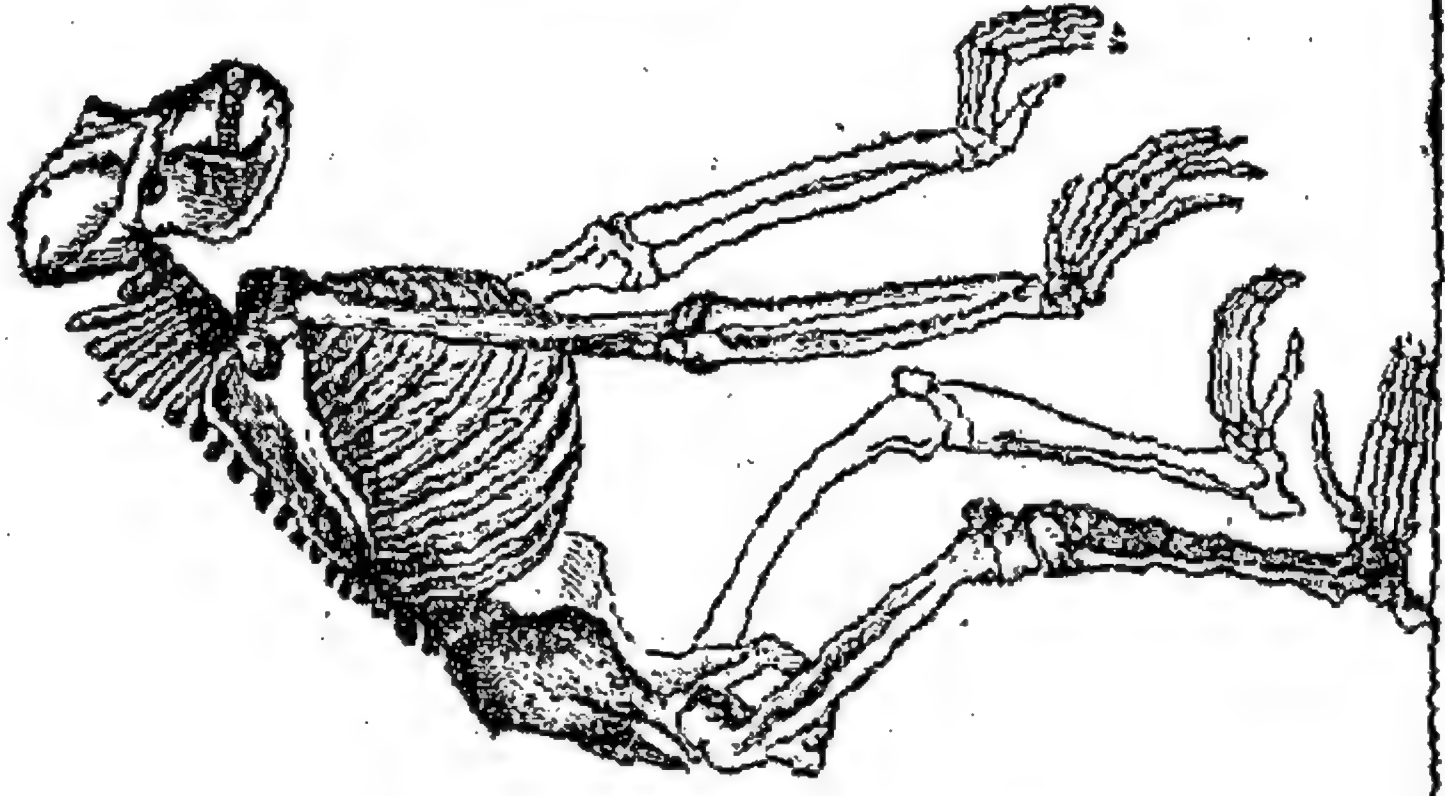
والغوريلا أكبر القردة العليا جسماً ويده أقرب الأيدي في تركيبها إلى يد الإنسان وإن كان إبهامه لا يختلف عن إبهام القردة الأخرى في الصغر . وهو يحمل غصون الأشجار ويضرب بها عدوه أحياناً ولكنه يعتمد في الأكثر على قوة ذراعه التي تكفي لطمة واحدة منها لأن تقتل انساناً . وهو يعيش فيما يشبه النظام العائلي . فإذا جاء الليل انحدر من الشجرة ونام عند أصلها لكي يحرس الأنثى وأودلاها في عشرين على الشجرة . وفي علاقة الغوريلا بانثاه وبالشيوخ المسنة من نوعه ما يشبه الاحترام والوقار . وهو يفهم معنى الانتقام ويغير على منازل الزوج الذين يؤذونه . ولم يدخل إلى الآن في حدائق الحيوان في أوربا غوريلا ذكر . وقدم الغوريلا هي الوحيدة بين أقدم القردة العليا التي لا تزال يداً تؤدي وظيفة الإمساك

وطفل الإنسان مثل أطفال سائر الحيوان اللبون يولد وذراعه تساوي في الطول ساقيه فإذا شب زاد طول ساقيه على ذراعيه . ولكن القردة العليا بعكس ذلك تأخذ الذراعان في الزيادة الفاحشة حتى يبلغ النمو حده . ولا سبب لذلك إلا أن القردة قد اتخذت الأشجار وطناً لها بخلاف الإنسان الذي رضى بالمقام على الأرض ثم هناك فرق آخر في نمو الدماغ ، فإن أطفال القردة تشبه أطفال الإنسان في هيئة الرأس والوجه . ولكن طفل الإنسان يستمر دماغه في النمو بلا عائق إلى أن يبلغ سن العاشرة أو أكثر ، أما طفل القردة

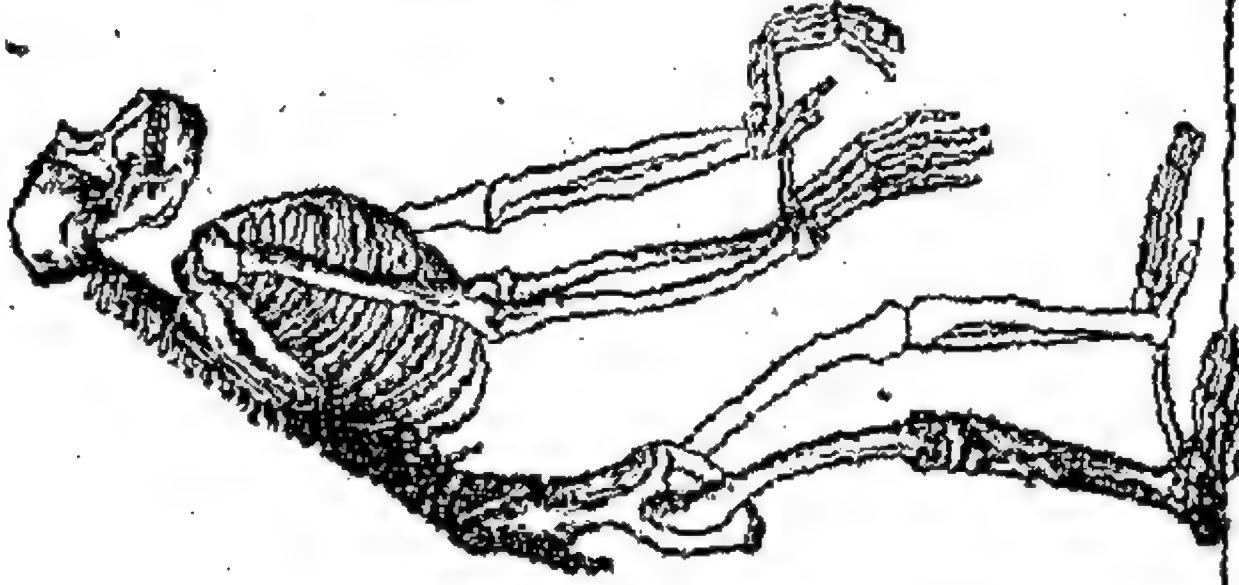
(الهياكل العظمية للإنسان والقرودة)



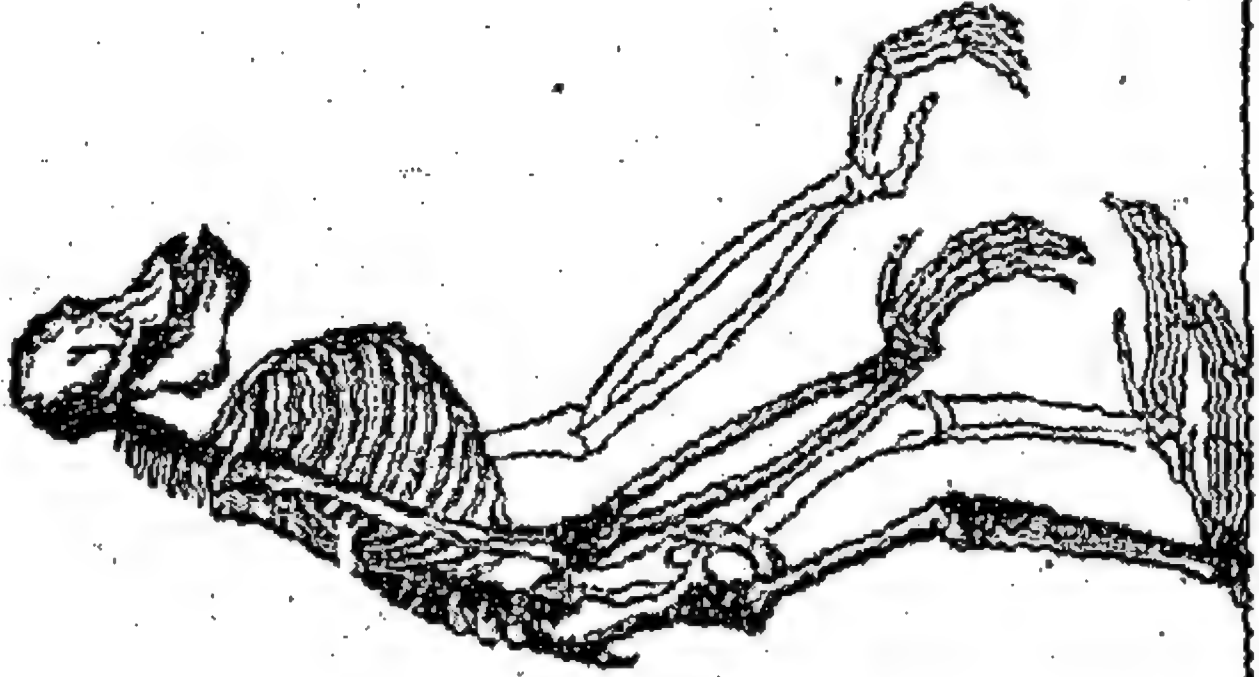
الإنسان



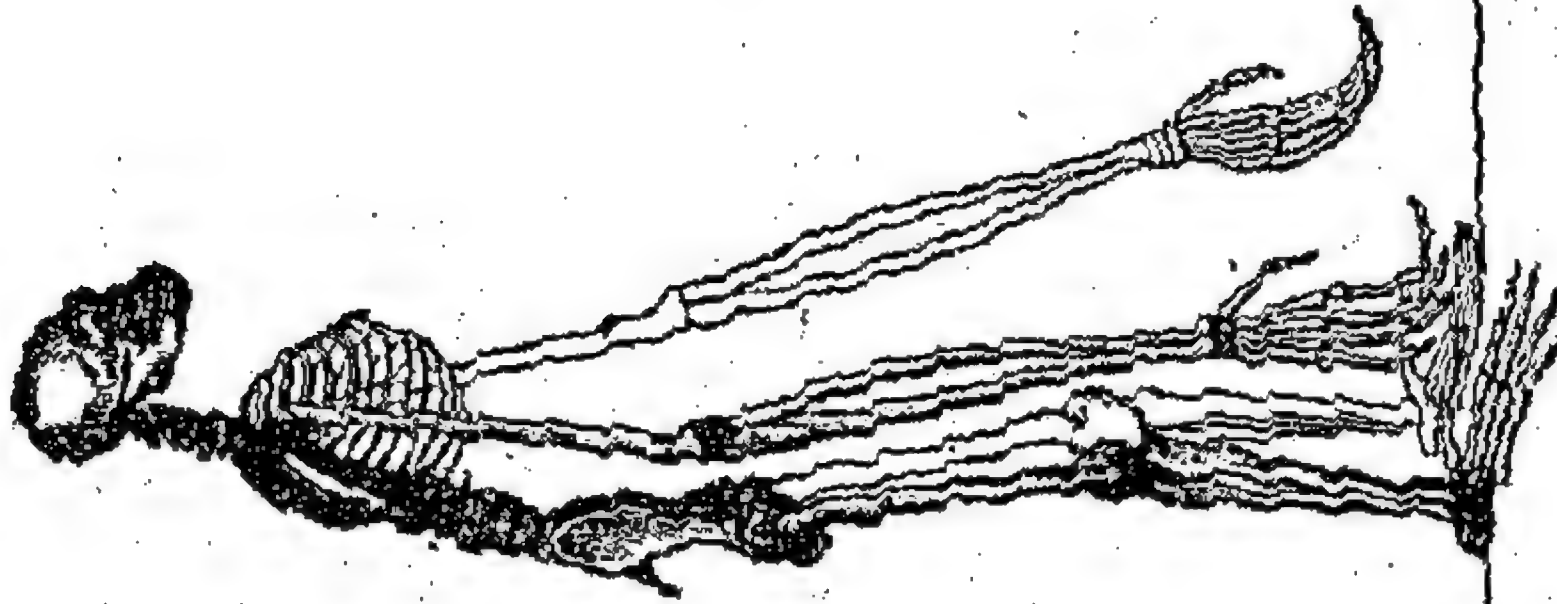
الغوريلا



الشمبانزي



الأورانج



الليمون

فان دماغه يقف عن النمو بينما يأخذ فكاه في النمو المفرط . وليس شك في أن الافراط في نمو الفكين والاسنان عند القردة العليا هو أحد الاسباب لتوقف نمو الدماغ عندها أيضاً . فان عضلات الفكين تمتد على جوانب الرأس وخلفه وتغرق نموه اذ هي أشبه بجبال مشدودة حول الرأس تمنعه من أن يتحيز مكاناً أكبر .

وقد كان داروين يحتاط في كل ما يقوله فلم يتورط مرة في القول بأن أصل الانسان قرد . ولم يقل ذلك هكسلي أيضاً ، وإنما قال ان الفرق بين القردة الدنيا وبين العليا أكبر من الفرق بين هذه وبين الانسان . أما هيكل فقد تورط وقال ان أصل الانسان قرد . والصحيح اننا من عائلة واحدة نرجع الى جد بعيد لم يكن قرداً ولم يكن انساناً

فانه يبدو من تركيب أجسام أطفال الانسان وأطفال القردة أن هذه القردة والانسان يشتركان في أب واحد هو في الأغلب ، كما قال كروكشانك « الانسان القردى المنتصب » الذي وجدت متحجراته في جاوة . والاغلب ان هذا الانسان لم يحصر معيشته في الاشجار أو على الارض وإنما عاش بينهما . فلما خرجت ذريته وانتشرت في العالم عمد بعضها الى الاشجار والغابات ، فعاش فيها وفقد ابرامه واعتمد على فكيه في الافتراس فطالت ذراعه ولم ينم دماغه . واعتمد بعضها على الارض فعاش فيها فاحتفظ بابهامه

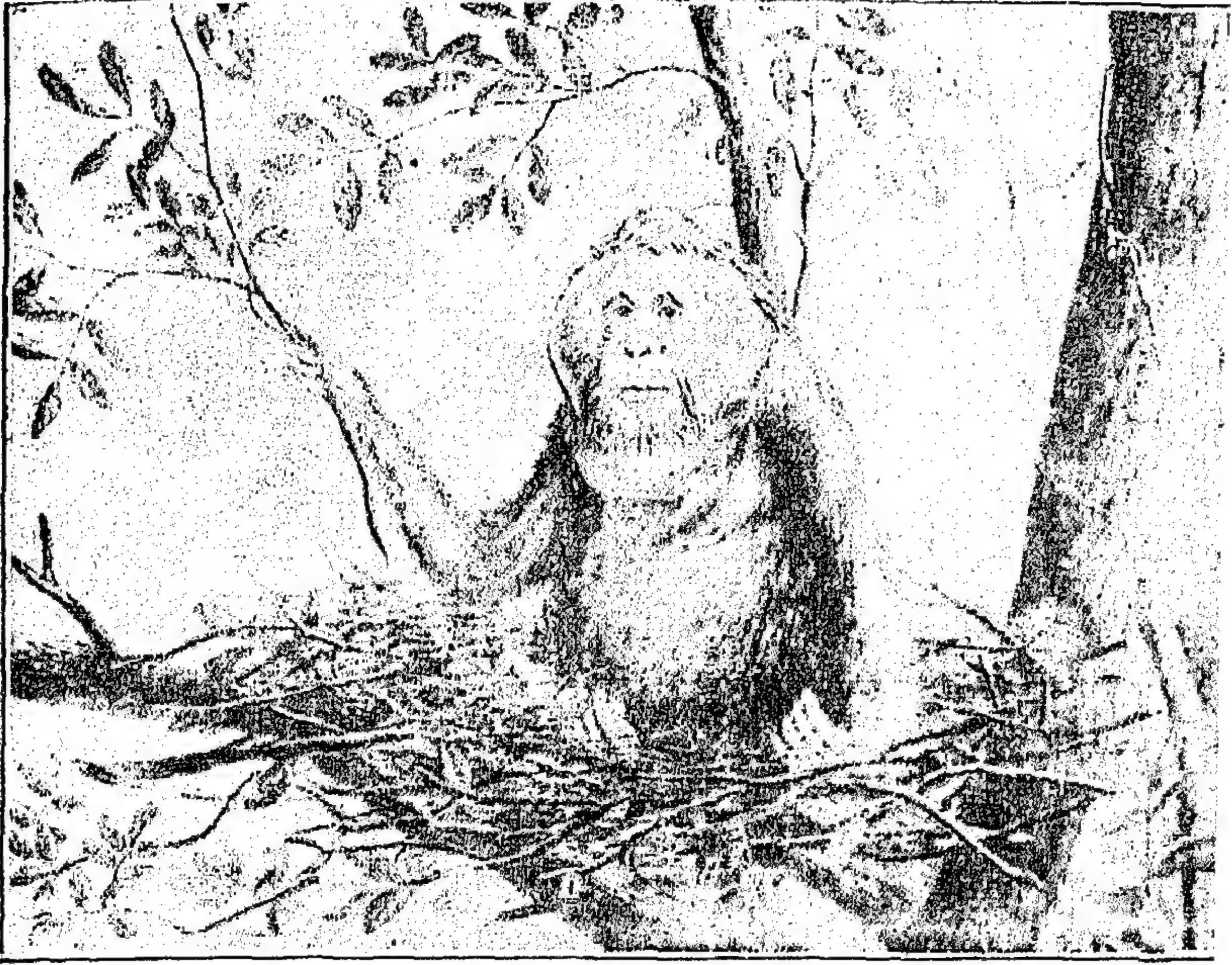
واستعمل السلاح يحمله في يده فلم يحتاج الى تقوية فكيه فكبر دماغه وانتصبت قامته . ويؤيد هذه النظرية اننا نجد انسان اسيا وهو المغولى يشبه قرد اسيا وهو الاورانج ، فتخطيط الكف يتفق في قرد الاورانج والانسان المغولى ويختلف عن تخطيط الكف في انسان افريقيا واوربا والقردين المعروفين في افريقيا . وكذلك قاعدة الاسيويين هي نفسها قاعدة الاورانج فكلاهما يقعد على اليتيه ويطوى ساقيه تحته . وهذا بخلاف القردة والناس في افريقيا واوربا

﴿ حياة الاورانج اوتان ﴾

الاورانج اوتان فصيلة من فصائل القردة العليا البتراء الاربع . وقد ألمنا بشيء من حياة هذه القردة على وجه التلخيص ولكن يحسن بنا أن نفصل حياة أحد هذه القردة بعض التفصيل

فالقردة العليا تمتاز كلها بالمسحة الانسانية التي على وجوهها . ولو تأملت وجهها وهي تلحظ ما حولها بعينها دون أن تحرك رؤوسها أو لو نظرت اليها وهي تنهد أو تقطب حواجبها أو تضحك أو تتأمل أو تحاول استكشاف شيء لشعرت بأنك أمام حيوان قد أوشك أن يكون انساناً

والاورانج يعيش في سومطرا وبورنيو وهو ضخمة الجثة كبير البطن . ووجهه خلو من الشعر عليه مسحة الكآبة . ولذا كره دون



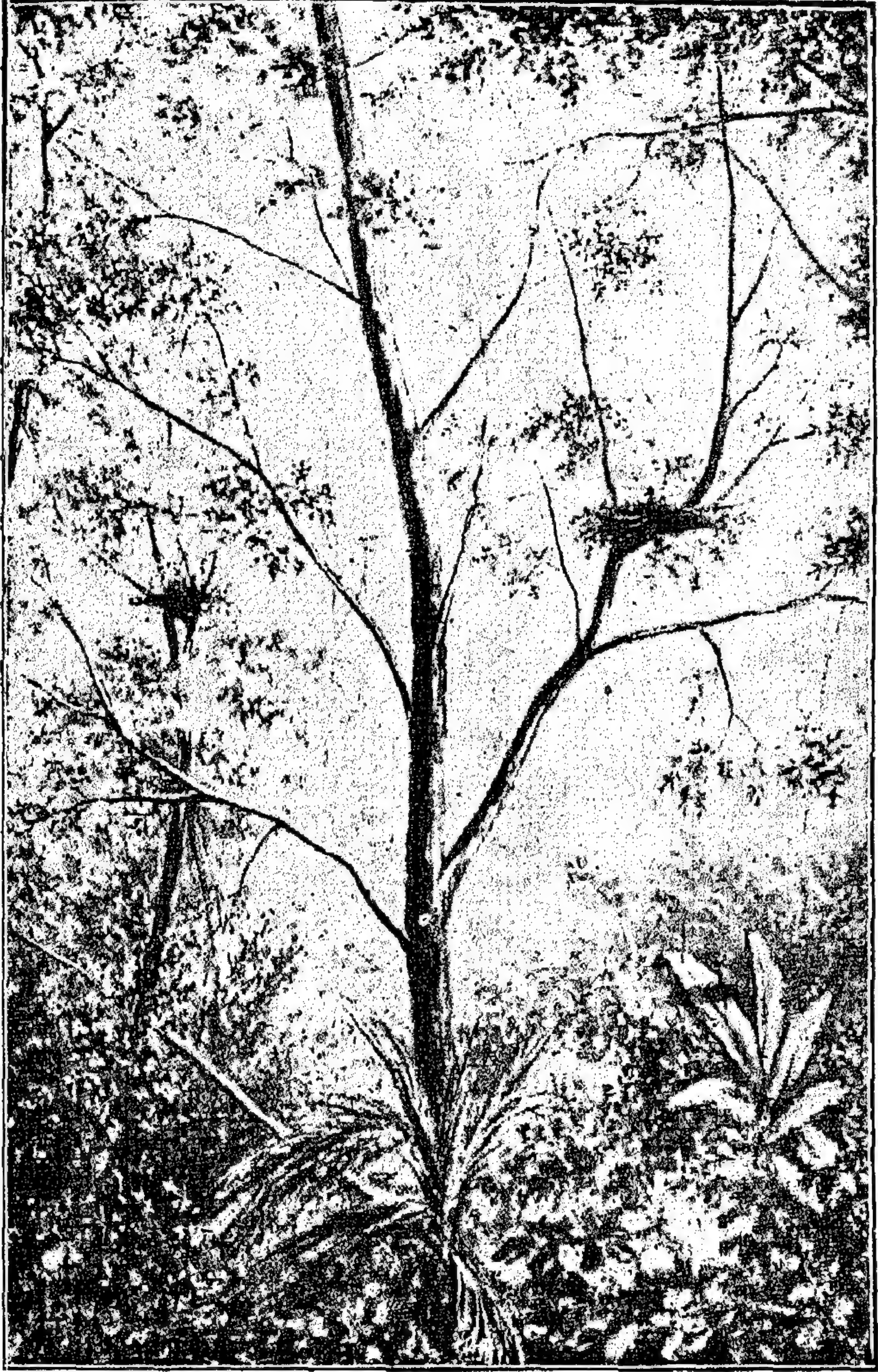
(الاورانج في عشه)

الانثى حدود كثيفة تجعل الوجه عريضاً . ووجهه أسمر الى سواد
ولكن بجميته شيء من الحمرة الخفيفة . وشفتاه متحركتان وهما
تبرزان الى الخارج عند ما يأكل . وليس للاورانج ذقن كما للانسان .
ولا فرق بين أذنه وأذن الانسان . والذراعان طويلتان تبلغان عقبه
وأصابع يديه مشتبكة عند أصولها بغشاء ولكن ابهامه قصيرة وكثيراً
ما تخلو من المفصل الاخير . وظهر يده قليل الشعر . وابهام القدم
قصيرة جداً أيضاً ، وكثيراً ما تخلو هي وسائر الأصابع من الأظافر .

وقلما يتشابه اثنان من الاورانج في حجم الرأس ولكن رأس
طفل الاورانج يشبه رأس الانسان . ووجه طفله يشبه الوجه الصينى
بين الناس .

وعدد اضلاعه يساوى اضلاع الانسان والعمود الفقرى يتقوس
على شكل العمود الفقرى فى الانسان . وليس للاورانج فلكة كما
هو الحال فى الانسان والشمبانزى . والفلكة هى اللحمية المتدلية من
منتهى الحنك وتقع عند أصل اللسان

ويعيش الاورانج منفرداً فى أعالي الاشجار ولا يعايش الانثى
إلا وقت التلاقح . وطريقة التلاقح هى الطريقة البشرية البطن يلى
البطن . واذا سارت الانثى صحبها على الدوام واحد أو اثنان من
أولادها أحدهما رضيع والآخر طفل . وهى لا تتئم وانما تلد طفلاً واحداً .
ولا يبلغ الطفل ويكتمل نموه قبل الثالثة أو الخامسة عشرة . واثاث
القردة تحيض مثل انثى الانسان وهذا بخلاف اناث سائر الحيوان التى
لا تحيض أبداً . وليس الاورانج لبق الحركة خفيفاً فى تنقله على الاشجار
وانما يتحرك بروية وتفكير حتى يتوهم الناظر اليه أنه مرتبك . وهو
يقفز من غصن الى غصن كما يفعل البهلوان وعند ما يرغب فى الانتقال
من شجرة الى أخرى يجمع فى يده بعض الغصون ثم يتحقق من
متانتها ويقذف نفسه على الشجرة الأخرى .



(عشان من عشاں الاورانچ اوتان)

أما على الأرض فيمشي مشياً سيئاً وهو يعتمد على يده كأنها
عكازة . وإذا كانت الأرض مكشوفة فأن الإنسان يدركه في
السباق . وهو في مشيته يشبه رجلاً مسناً قد توكأ على عكازته ولكن
قلما ينزل الأورانج من الأشجار إلا مضطراً
وإذا أراد الأورانج أن يشرب ملأ كفه وشرب فهو لا يضع
فيه على المجري مباشرة كما يفعل الحيوان .

وليس لعشه سقف بل هو أشبه بمقعد منه بعش، وهو ينام عليه في
الليل فإذا كان النهار انسطح عليه وبسط ذراعيه على الغصون التي فوقه .
وهو يأكل الجوز وبعض أوراق الشجر ووجبه هي الغداء في الظهر
وهو شرس متوحش إذا أسر وهو كبير ولكنه وديع لطيف
إذا استؤنس وهو صغير . ولكنه لا يعيش إلى سن البلوغ في الأسر .
وهو يفر من الإنسان إلا أنه إذا وجد الطريق مسدوداً وتحقق
من الوقوع دافع عن نفسه وحمل على من أغار عليه وربما قتله . وهو
يدافع عن نفسه بيده وأسنانه الحادة . وقد وجد بين ما صيد منه في
بورنيو عدد كبير قد فقد بعض أصابعه فيما دار بينه من القتال

وإذا قعد الأورانج اتخذ هيئة بوذا ، أي الهيئة الصينية ، فيقعد على
اليتيه ويطوى ساقيه أمامه أفقياً . وخطوط كفه أيضاً تشبه خطوط
كهف المغول كالصينيين والتتار وتختلف عن خطوط الكهفوف عند
الأوربيين والافريقين وقردي افريقا الشمبانزى والغوريلا .

﴿ مسألة الدماغ البشرى ﴾

نستطيع ان نلخص نظرية التطور فيما يلى :

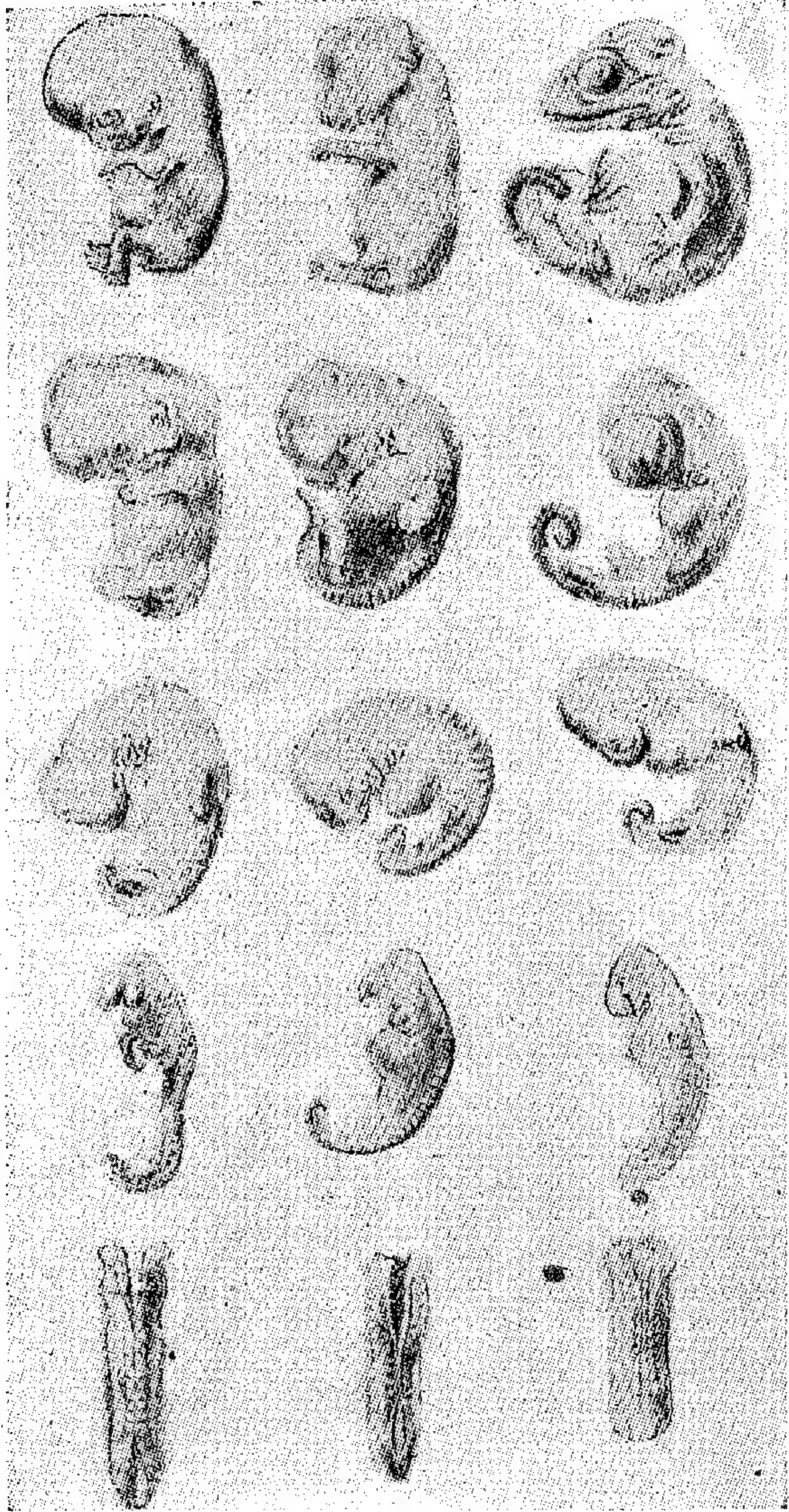
١ - اننا البشر ، وكافة أنواع الحيوان مما هو دون الاسفنج وما يعلو عليه كالحشرات والسمك والثعابين والطيور والسباع والبهائم ، نشترك فى أصل واحد . وبيننا وبين هذه الحيوانات قرابة بعيدة

٢ - اننا البشر خاصة ننتمى الى أسرة متعددة الأنواع منها الزباب والطرسىوس والليمور والقرد . وهذه هى الأسرة الكبرى . اما العائلة الصغرى التى ننتمى اليها فهى القردة العليا . وليس معنى هذا ان القردة العليا الحاضرة هى الأصل الذى نرجع اليه . وانما المعنى اننا نحن وهذه القردة من أصل واحد وبيننا وبينها قرابة وثيقة

٣ - ان التطور لم ينقطع أو يقف . فان جميع الأحياء - حيوانات كانت ام نباتاً - لا تزال فى تغير جيلا بعد جيل . والتغير يتراكم حتى ينقلب من الكم الى الكيف فيصير تطوراً

وأعظم عقبة يصطدم بها المبتدئ فى درس التطور هى الفرق العظيم الذى يترأى له بيننا وبين القردة العليا من حيث القدرة على التفكير ، هذا التفكير الذى انتهى بين البشر الى ايجاد حكومات ومجتمعات ومؤسسات ثقافية عديدة . والواقع ان الفرق بين الدماغ البشرى والدماغ القردى كبير جداً . فان وزن الأول ٤٨ أوقية انجليزية

أجنة ثلاثة من
الحيوانات
في أطوارها
الأولى وهي في
الرحم. وكل
عمود يمثل
حيواناً في
الأسابيع
الأولى بالرحم
وهو يتدرج
من تحت إلى
أعلى. وترى
الخياشيم
والاذناب
فيها جميعها



انسان

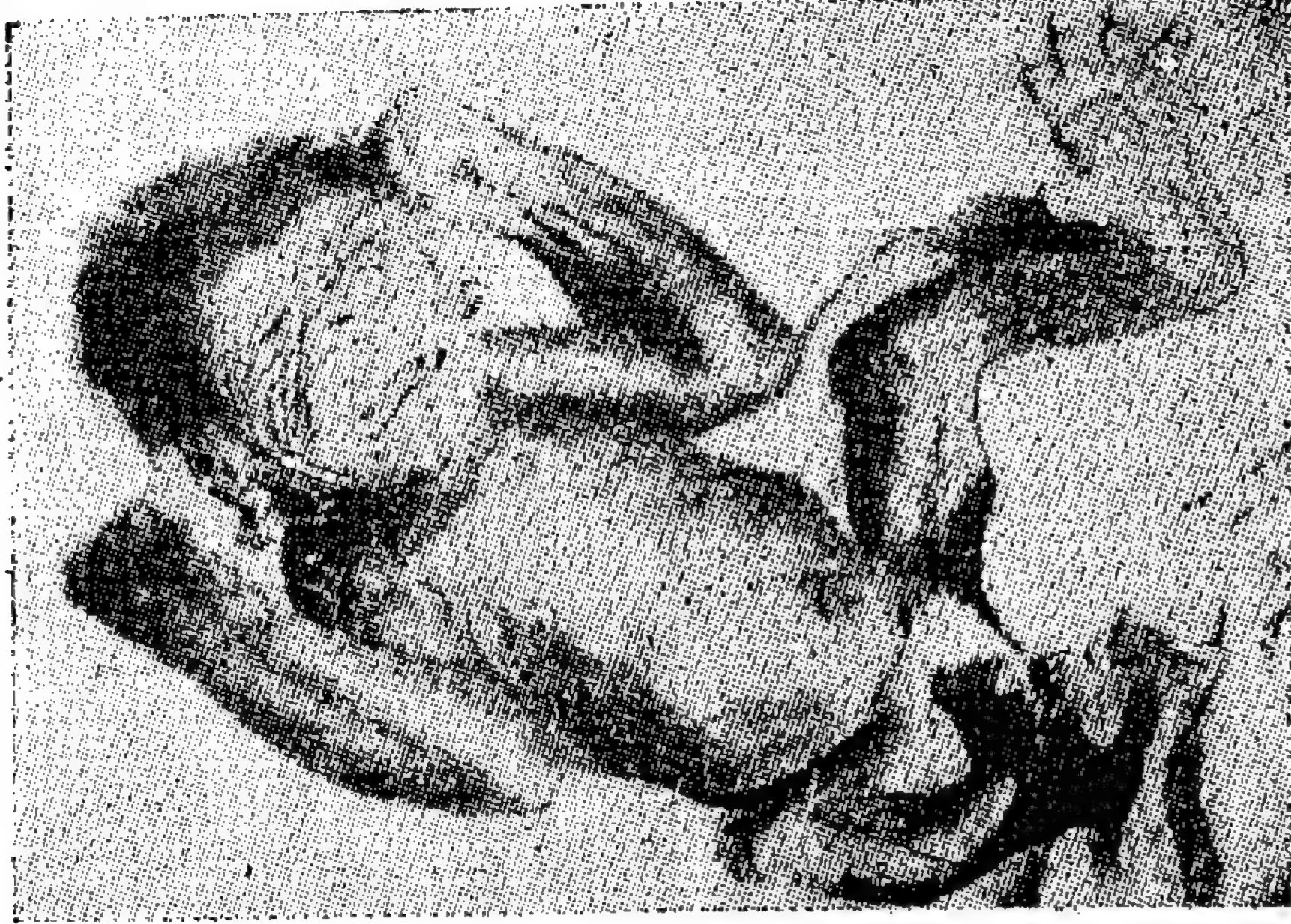
أرنب

سحلية (عظاية)

في المتوسط . ووزن الثاني (في الغوريلا) ٢٠ أوقية انجليزية .
وبكلمة أخرى يبلغ تجويف الجمجمة البشرية ١٣٥٠ سم . م . م .
وتجويف الجمجمة القردية ٨٠٠ سم . م . م .

وهذا الفرق كبير جداً اذا اعتبرنا المقارنة بين الانسان والقرد
وحدهما . ولكنه ليس كذلك اذا اعتبرنا سائر الحيوان . فان هذا
القرد الذي لا يزيد وزن دماغه على ٢٠ أوقية قد لا يزيد وزن
جسمه على ١٥٠ رطلاً . ومع ذلك قد تبلغ السمكة ١٥٠٠ رطل في
الوزن ولا يبلغ دماغها أوقيتين

وامتيازنا على القردة ليس من ناحية ضخامة الدماغ فقط . فان
جسم المخ ابيض ولحاؤه مؤلف من خلايا غبراء وهي مكان
الاحساس والارادة والتفكير أى مكان الوجدان . وهذه الخلايا
الغبراء التي تكسو المخ الأبيض كثيرة جداً عندنا لوفرة التلافيف في
دماغنا وقلتها في دماغ القرد . فان التلافيف تحدث غثوراً في جسم
المخ فتنزل المادة الغبراء في هذا الجسم وتتخلله فتزيد قدرتنا على
الوجدان (= التفكير) . ويبدو انه عندما كبر الرأس وصار ثقيلاً
على الجسم وأحيط بطبقة من العظم الجامد تحول التطور الى الداخل
فزيدت مساحة سطح المخ بطى أجزائه هنا وهناك وإيجاد أخاديد فيه .
تتسع للخلايا الغبراء التي نعتمد عليها في الوجدان . ونحن في هذا
كالفلاح الذي يزيد أرضه للقطن بإيجاد أخاديد فيها تجعل مساحة



(شيمبانزي بعد ولادته بـ ٤٨ ساعة . وهو يشبه رجلاً مسناً . املط الجسم
ليس له شعر الا على رأسه)

السطح المعرض للشمس أكبر من تلك الأرض التي لم تتحدد
قدمائنا في الحجم كبير . ووفرة تلافيفه تزيد قدرتنا على
التفكير . ولكن كل هذا ما كان يكفي للامتياز العظيم الذي يمتاز
به نوع البشر على أنواع القرود . انما امتيازنا يعود أيضاً الى اللغة واليد .
لأن اللغة ربطت تفكيرنا وجعلت لنا تراثاً ثقافياً . ولأن اليد (التي
امتازت بابهام) جعلت الحضارة مستطاعة باختراع الأدوات
والآلات

ولكى يعرف القارئ قيمة اللغة في الارتقاء البشري يجب عليه

أن يقرأ كتابي « البلاغة العصرية واللغة العربية ». فان في هذا الكتاب فصلاً عن فتاة خطفتها ذئبة وأرضعتها وربتها . فصارت بعد ذلك ذئبة خرساء في كل شيء تعوى وتسعى على أربع وتأكل الرمم وتسهر في الليل وتنام في النهار . وإذا شاء القبارىء أن يعرف تأثير الخرس فلا ينظر الى أخرس يعيش بين متكلمي . لأن هذا الأخرس يسمع الكلمات ويرى سلوك غيره بها فيعرفها ويفهم ويعقل ولو أنه لا يتكلم . ولكن على القارىء أن يفرض مجتمعاً مؤلفاً من أفراد خرس لا يسمعون كلاماً . وعندئذ لا يستطيع أحدهم التفكير لأنه لا يقيد المعاني بالكلمات ولأنه يعيش بلا تراث ثقافي قد دُونَ بالكلمات

وكان من المستطاع أن تنشأ بين جماعات الشمبانزى أو الغوريلا أو الأورانج اوتان حضارة لو أنها كانت قد عرفت لغة حتى مع صغر ادمغتها وقلة التلافيف فيها . نعى حضارة بدائية تجعل الأفراد يعيشون كما لو كانوا اناساً في درجة منحطة من الذكاء

فاللغة هي فاصل كبير بيننا وبين القردة . وثم فاصل آخر يفصلنا نحن والقردة من سائر الحيوان هو العيان . بل أن العين قد فصلتنا بعض الشيء من القردة اذ كانت هي عاملاً آخر جعلنا نتصب في القامة ابتصاباً تاماً لا يصل اليه القرد . ففي حركتنا خفة . وفي قامتنا

اتزان . وفي عدونا سرعة لا تبلغها القردة . لأن عيوننا أدق من عيونها
والواقع ان تفكيرنا هو تفكير العين . حتى ليقول احدا « أنا
عرفت هذا من عينه » لأن النظر يتصل بجميع عواطفنا تقريباً والعين
بأعضائها المختلفة وما يحيط بها تتحرك بما يكشف عن حالتنا النفسية .
والتفات العين يدل على التفات الذهن . وازاء العين تراجعت سائر
الحواس البشرية الى مكان منحط في الوجدان

واستسمح القراء في التكرار التالي :

١ - اننا في ملايين السنين السحيقة تعلقنا بالأشجار وعشنا
فيها بعض حياتنا وتعلمنا من التسلق مبادئ انتصاب القامة والامساك
باليد وتقوية حاسة النظر .

٢ - انتصاب القامة جعلنا نستغنى عن الذنب . لأن اليد الممسكة
أدت عمله . واستطعنا ان نحمل رأساً ضخماً لأنه يقع عمودياً على قامتنا

٣ - ان العينين صارتا في الوجه بدلاً من الصدغين . وصرنا
نعتمد على النظر أكثر من أى حاسة أخرى . ونحن نجد الآن ان
البومة ، وهي طائر ليلي ، قد جمعت عينيها في وجهها . لأن دقة النظر
في الظلام أو الغبشة تحتاج الى الجمع بين العينين . والطرسيسوس -
أحد قرابتنا البعيدة الحية الى الآن - حيوان ليلي قد جمع عينييه في

وجهه أيضاً . ونستطيع ان نحس أن ظلام الغابة والحاجة الى
اليقظة في الليل هما السبب في جمع العينين في الوجه دون
الصدغين . ثم ان انتصاب القامة زادها ارتفاعاً في الوجه حتى يشرفا
على الفضاء كما أنهما زادتاً القامة انتصاباً

٤ - لم نلتزم المعيشة في الشجر دون الأرض . ولذلك احتفظنا
بالأيدي حرة تليق للتسلق كما تليق للامساك . وبقى الأبهام يواجه
الكف أو ينطوى على الأصابع وقت الامساك . وهذا هو ما فقدته
القردة العليا فلم تحسن الامساك

٥ - بعد كل هذه الميزات اخترعنا اللغة . فغزونا هذا
الكونك وتسلطنا على جميع أفراد عائلتنا الحيوانية بما جمعه لنا
اللغة من تراث ثقافي يزداد على مرّ السنين فتزيد معارفنا
وتجاربنا وقوتنا

ولذلك فإن تفوقنا على الحيوان ليس قائماً على ضخامة الدماغ
البشري وكثرة تلافيفه التي تزيد الخلايا الغبراء فقط ، بل هو أيضاً
قائم على تراث اجتماعي لغوي . وأذكي الرجال ، حين ينشأ ويعيش في
الغابة بلا ثقافة بشرية ، لا يكاد يمتاز على أي قرد في تنازع البقاء

﴿ السلاسل البشرية ﴾

من عادة الانجليز ان يؤلف صغار الكتب كبار الناس من العلماء . وقد كان نيتشة يأسف لان بلاده لا تتبع هذه الطريقة . وذلك لأن أقدر الناس على الاختصار مع عدم الاخلال هو العالم المتعمق . ومن أحسن ما قرأنا من هذه الكتب كتاب صغير يدعى : « المغولى بين ظهرانينا » تأليف الدكتور كروكشانك .

وخلاصة نظرية الدكتور كروكشانك ان هناك ثلاثة اوجه انسانية هى الوجه المغولى والوجه الزنجى والوجه الاوربى . وان الوجه المغولى يشبه وجه قرد جاوا المسمى اورانج اوتان . وان الصينى فى بعض خلائقه وتركيب جسمه يشبه هذا القرد . فكلاهما يقعد بعد ان يطوى ساقيه تحته . وكف الصينى مخطط على طريقة كف الاورانج . وعند ما يفقد الصينى عقله ينحو نحو الاورانج فى جملة عاداته وأحواله . وكذلك الاوربى اذا فقد عقله وجن بنوع خاص من الجنون فقد يهيمته الشمبانزى . أما الزنجى فيردّ فى جنونه الى الغوريلا . والانسان وقت الجنون يردّ الى أصله لأن كفاياته العقلية التى تختل هى الكفايات العليا الجديدة التى لم ترسخ بعد فى تركيب جسمه وهى أيضاً أولى الكفايات التى تؤثر فيها الحر أو الشيخوخة . وذلك لأن الانسان يتطور بما يشبه الطبقات طبقة فوق طبقة .

فأثبت الطبقات أقدمها . وأقلها ثباتاً أجدها . فالعقل من أجده الطبقات . وهو لذلك أسرعها زوالاً عند السكر والشيخوخة والجنون . وإذا زال ظهر ما يليه من الطبقات فيردّ الانسان الى أصله وتظهر فيه خلأئق أسلافه . فنحن نعرف مثلاً ان كثيراً من الاطفال اذا اشتد بهم الضعف من مرض ظهر على بشرتهم شعر سواء أ كانوا ذكوراً أم أنثى . فاذا عاودتهم الصحة زال الشعر . ومعنى هذا أن قوة الجسم التي اكتسبها الانسان حديثاً في اخماد نبات الشعر قد ضعفت فتهضمت . كفاياته القديمة لا تجد ما يعارضها في الظهور .

ويقول الدكتور كروكشانك أن هذه الوجوه الثلاثة منتشرة في جميع الامم للاختلاط القديم بينها . فقد تجد الطراز الزنجي أو الطراز المغولي في وسط لندن مثلاً ولست تجده فقط بين البله الذين ورثوا بلاهتهم بل تجده أيضاً منتشراً بين عامة الناس وقد لا يكون في صاحبه ما يدل على بلاهة أو عته

ولا يقصد المؤلف ان الانسان ثلاثة أنواع كل منها ينتسب الى أحد القردة العليا الموجودة الآن وانما يريد أن يثبت قرابة الانسان لهذه القردة واننا وهي من أصل واحد . وقد يكون هذا الأصل هو « الانسان القردى المنتصب » البائد الذي وجدت متحجراته (احافيره) في جاوة ، والذي يظن انه كان يعيش منذ مليون سنة فنشأ منه فرعان في آسيا هما الانسان المغولي وقرد الاورانج . وفرعان في

افريقيا وأوربا وغربي آسيا هما الانسان الآرى وقرود الشمبانزى .
وفرعان آخران فى افريقيا هما الانسان الزنجي وقرود الغوريلا
وسواء أصبح هذا الفرض أم لم يصح فان مما لا يمكن الشك فيه
أن لنا عدة أصول ، فان متحجرات الجماجم (البشرية) القديمة التى
تخالف جماجمنا ، ومتحجرات الجماجم نصف البشرية ، توجد الآن
بكل مكان تقريباً ومن المرجح انها اختلطت بنا وتسرب اليها من
دمائها شىء كثير

وكثيراً ما نجد على وجوه البله فى بلادنا مسحة مغولية نرى
أثرها ظاهراً فى بروز الصدغين . وكثيراً ما نجد الرأس المغولى المستدير
متفشياً فى بلادنا وفى أوربا . بل اذا قعد أحدنا على قهوة وأخذ
يتأمل السابلة وجد سلالات النوع البشرى كلها تقريباً منطبعة
أصولها على وجوههم بدرجة قليلة أو كبيرة

ولكن مع كثرة هذه السلالات لا يزال النوع البشرى نوعاً
واحداً فان التلاقح يصح بين أى ذكر وأية أنثى من أفرادهم . أى ليس
بين الناس مهما اختلفت سلالات الآباء « بغال » عقيمة لا تلد كما
يرى فى النتائج الناشئة من الفرس والحمار .

ولننظر الآن فى أثر البيئة فى الانسان ، ويجب ان نذكر أن
أثر البيئة أقل فى الانسان مما هو فى غيره من الحيوان وأنه الآن أقل
مما كان فى الزمن الماضى . فان المدنية تخفف من أثر البيئة بل قد

تزيل هذا الأثر كلية . فان الحيوان اذا انتقل من مناخ حار الى مناخ بارد عمد الى جلد فزاد كثافة فروته أو أفرز طبقة من الدهن تحته . ولكن الانسان لا يفعل ذلك بل يسكن بيتاً ويدفئه أو يصيد حيواناً ويستلب منه فروته

والانجليزى الذى يعيش فى السودان الآن لا يخشى عليه ان يصير زنجياً اسود لأنه يحمي نفسه من فعل الضوء بوسائل المدنية العديدة المتوافرة لديه

فالانسان مع انه اكثر الحيوانات تطوراً بطبيعته، لانه ارقاها، هو الآن أقلها تطوراً بفعل المدنية

ولكن الانسان حديث عهد بالمدنية فلذلك كان تأثير الوسط فيه كبيراً فى الماضى . فالأوربى ابيض والصينى أصفر والزنجى اسود وكل ذلك بفعل الوسط فى الماضى . ولو لم يعمد الانسان الى المدنية منذ زمن بعيد لكان أثر هذا الوسط فيه اكبر بحيث كانت تختلف سلالاته اختلافاً كبيراً يشبه اختلاف انواع القرود العليا الآن

وهناك اشياء فى فعل البيئة أو المناخ لا نفهم سرها ولكننا نرى أثرها . فوجه الأمرندى ، ساكن امريكا القديم ، مستطيل . والاوربيون الذين هاجروا الى امريكا قد استطالت وجوههم مثله لعله لا نعلمها .

ولكننا نعرف أن الاوربى أبيض لأن ضوء الشمس فى أوربا

ضعيف . والضوء سم إذا اشتد قتل الحى . ونحن أنفسنا نطهر الغرف من المكروبات بالضوء . أى أن الضوء يقتل المكروبات لشفوفة أجسامها . فالجسم الحى المعرض للشمس يحتاج الى ان يحمى نفسه منها بافراز صبغة تمنع نفاذ الضوء الى أعضائه الداخلية . فالزنجى اسود والاوربى أبيض لهذا السبب . بل الاسكيماوى الذى يعيش قريباً من القطب الشمالى أسمر البشرة لأن الارض مغطاة أكثر شهور السنة بالثلج الابيض الذى يقوم مقام ضوء الشمس فى التأثير فى البشرة

وأنف الاوربى أشم مستدق بينما نجد أنف الزنجى منقسط لأن الهواء بارد فى أوربا وهو حار فى أفريقيا . وبعبارة أخرى نقول ان الهواء يتمدد فى أفريقيا بينما هو يتقلص فى أوربا . وجسم الاوربى يحتاج الى كمية من الاكسجين تساوى ما يحتاج اليه جسم الزنجى ولكن حجم هذه الكمية كبير فى أفريقيا لتمدد الهواء صغير فى أوربا لتقلصه . فالزنجى فى حاجة الى ان يتسع أنفه حتى يأخذ من الهواء الكمية التى يحتاج اليها منه مع جرمها الكبير المتمدد . ثم ان البرد فى اوربا يستدعى استدقاق الانف حتى يدفأ الهواء قبل وصوله الى الرئة . ومن هنا استدق أنف الاوربى وانفطس انف الزنجى

والصينى اصفر لرطوبة بلاده وحرها فوجهه يشبه اقدامنا عندما نخلع الحذاء . فان الرطوبة والحرارة تحيلان اللون فى القدم الى صفرة

وشعر الزنجى مقلقل بفعل الحرارة فى الاغلب . فاننا اذا عرضنا شعرة مستقيمة للحرارة تكمشت .

والصينى أو المغولى على وجه العموم مستدير الرأس بينما الاوربى مستطيله . وقد لا يكون للبيئة أثر فى ذلك وانما هذا الشكل قد يرجع الى اختلاف السلالة

ثم يجب ألا يبرح من أذهاننا ان الانسان لا يطاوع البيئة كل الطواعية حتى بعد ان نخط من ذلك أثر المدنية . فان للانسان مثلاً أعلى يبتغيه ويريد تحقيقه فى وجهه وجسمه . فهو دائم الانتخاب والانتقاء بين إناثه وذكوره وهذا « الانتخاب الجيسى » ينتهى بايجاد طراز خاص فى الوجه والجسم يختلف فيه كل شعب عن غيره .



﴿ نشأة المجتمع البشرى ﴾

الطبيعة الأصلية في الحيوان ان يكون انفرادياً لأن تجمع الأفراد في جماعات يجعل الحصول على القوت شاقاً كما يحمل الافراد المجتمعين على التنازع والتقاتل من أجل هذا القوت

وانما ينشأ الاجتماع بعد ذلك للأحتماء من العدو لأن في الاتحاد قوة لا تتاح للفرد . وعندما تتأمل الحيوانات الاجتماعية العليا نجد ان بينها جميعاً صفة عامة هي أن أولادها تقضي قسماً كبيراً من أعمارها في الرضاع والطفولة . والطفل حين يرضع أمه يتعلق بها ويجرى خلفها ويطاوعها ويفهم اشارتها في التخويف أو الترغيب . ثم أن اطفال الحيوانات هذه يألف بعضها بعضاً بالرضاع والاشتراك في الأم . فالتعلق بالأم أولاً، ثم الالفة بين الأطفال الرضع ثانياً، كلاهما يغرس في الأطفال الحب والتضامن . ومن هنا بداية المجتمع الحيوانى

وقد يشترك الأب مع الأم والأولاد في عائلة واحدة فيزيد التضامن . وتعود هذه العلاقات العائلية أصلاً للعلاقات الاجتماعية في القبيلة كما نرى في الإنسان . ومن المعقول ان تكون جماعات الانسان الاولى جماعات عائلية فقط تتألف من الأب والأم والأولاد . ولكن قد يموت الأب لحادث ما . فتبقى العائلة متماسكة بقوة الالفة السابقة . وواضح أن الانسان قضي مئات الألوف من السنين وهو لا يعرف الزراعة اذ كان يعيش بالترحل يأكل ما يعرض له من جذور أو

فواكه برية ويصيد ما يستطيع من الحيوانات . وكان الأولاد ينتسبون للأُم لأن الانسان لم يكن يعرف ان الرجل ضرورى للتلاقح . وكان يعتقد أن الاتصال الجنسي لا يقصد منه غير اللذة وانه لا علاقة له بالتناسل . ولهذا السبب كانت جميع الامم القديمة تنتسب الى الأم . ويتضح هذا اتضاحاً ظاهراً عند قدماء العرب حيث نجد أن كثيراً من أسماء القبائل ينتسب الى الام . وما دامت القبيلة مترحلة فان النظام يبقى أموياً . ونرى برهان هذا في اللغة العربية . فان كلمة رحمة تعود الى الرحم أى أنها العلاقة القائمة بين الاخوة من الام . وكذلك كلمة



مجتمع غوريلى . يرى زعيمه واقفاً الى اليمين . وبيت الجماعة عند أصل الشجرة بين جذورها حيث ترى احدى زوجات الزعيم قاعدة ومعهما طفل . وجماعات الغوريلا يترجح عددها بين ١٠ و ٢٠ فرداً

« الحماة » فأنها والدة الزوجة . ومعنى هذا ان الزوجة التى هى محور العائلة تحتمي بأمها . وزوجها تابع لها يحتمي أيضاً بهذه الأم . ثم هناك الحال وهو شقيق الزوجة . وقيمته كبيرة جداً عند قدماء العرب . ثم كان هناك أيضاً عند قدماء العرب زواج الضمد وهو ان تتزوج المرأة جملة رجال فى وقت واحد فلا يعرف الاولاد لهم أباً وإنما يعرفون الأم فقط ولا تزال القبائل فى جزيرة تروبرياند (Trobriand) من جزر البحر الجنوبى بين استراليا وآسيا تعيش على النظام الاموى الى الان . فالسكان ينتسبون الى الام وللحموات والاخوال قرابة يعترف بها . . ولكن ليس للأب أية قرابة بالأولاد . وعلاقته الجنسية بزوجه لا تعد فى زعمهم أصلاً للتناسل

ولكن النظام الأبوى نشأ بعد استقرار الزراعة . لأن الزراعة جمعت الاب والزوجة والأولاد والماشية فى مكان لا يتغير . وصار هو الرأس الذى يحكم ويتحكم . فصار الانتساب اليه يأخذ مكان الانتساب الى الامم

وبارتقاء المجتمع صارت صفات الارتباط بين العائلة صفات الارتباط بين القبيلة والامة . كما نرى فى كلمة « الرحمة » . وكما صرنا نحن نقول بالآباء بين الناس كالأخوة بين ذوى الارحام . وطفولة الانسان تبلغ ١٨ أو ٢٠ سنة يحتاج فيها الى معونة الأبوين . وفى هذه السنين يتدرب على ممارسة فضائل عائلية تصير بعد ذلك فضائل اجتماعية .

وربما يحتاج القارىء الى هذا التلخيص الايضاحى التالى :

- ١ - كان المجتمع البشرى الأول عائلياً فقط
- ٢ - كانت العائلة تترحل لأن الزراعة التى تدعو الى الاستقرار لم تكن قد عرفت . فذلك كانت العائلة لا تزيد على الأم وأولادها
- ٣ - من المعقول أن الزوج كان يرافق الأم بعض الوقت . ولكنه كان أيضاً يتركها . فتتخذ هى زوجاً آخر فى ترحلها مع أولادها
- ٤ - مثل هذا النظام يجعل الاولاد ينتسبون الى الام لأنها هى الباقية معهم دون الأب فى الترحل
- ٥ - زد على هذا جهل الانسان البدائى بحقيقة التناسل واعتقاده أن الاب غير ضرورى للتلاقح . ولذلك نجد فى لغتنا ان الحياة مشتقة من الحيا وهو عضو التناسل فى المرأة
- ٦ - كذلك نجد النظام الاموى فاشياً عند القبائل الرّحل التى لم تعرف الزراعة كما كانت حال القبائل العربية فى الازمنة السحيقة
- ٧ - كانت الأم تموت أحياناً وتترك الأولاد . فتبقى الرابطة التى أوجدها الرضاع ورفقة الأم . ومن هنا نشأ المجتمع البشرى من نواة المجتمع العائلى . لأن الاخوة يعيشون معاً
- ٨ - لما عرفت الزراعة استقرت العائلة فى مكان . فصار الزوج واحداً لا يتغير لأنه ارتبط بالزراعة والماشية والأولاد . فى حين أن الترحل القديم كان يفكك العائلة فيجعل الزوج يضرب فى تجواله كما كانت الزوجة تختار زوجاً آخر فى مكان آخر وهى تترحل .

النار والطعام

لقد سبقت الثقافة الحضارة . فإن الانسان في حالة البداوة الأولى عاش دهرًا طويلًا وهو لا يعرف الزراعة أى لا يعرف الحضارة لأن الحضارة والزراعة مترادفتان في المجتمع القديم . ولكنه مع ذلك لم يكن طول هذه المدة جاهلاً فانه كان يعرف كيف يصنع الآلات البسيطة من الحجر وكيف يصيد الحيوان ويدبر له المكاييد . وكان يعرف النار . وكانت له سحرة وقصصيون يحركون ذكاه بما يقصون عليه من العجائب والنوادر . وبالجملة كانت له ثقافة لا تختلف عن ثقافة المتوحشين الذين لم يعرفوا الزراعة مثل سكان استراليا الاصليين أو بعض قبائل افريقيا أو امريكا الآن . وكانت النار من أهم ما عرفه الانسان بل ربما كانت هي اكبر الاسباب في إفراج الهوة بينه وبين القردة العليا . وأخط السلالات البشرية الآن مثل أهل استراليا أو الفويجيين في جنوب امريكا يعرفون النار ولكن ليس بين القردة الآن ما يعرفها

والنار تحدث في الغابات وقت القيظ حين يجتمع الجفاف والحر ولا بد أن أول معرفة الانسان بها كان عن هذا السبيل ولكن ثم فرقاً عظيماً بين معرفة النار وبين كيفية احداثها . والغريب ان

جميع المتوحشين الآن يعرفون كيفية قدحها بالزند . وكيفية القدح
تختلف ولكن المبدأ واحد وهو إيجاد اللهب بالاحتكاك

ولكن جميع المتوحشين لا يطفئون نارهم فكلهم حريص على
أن يهيئ النار قبل نومه حتى اذا أصبح وجدها واستخدمها . وهذا
يدل على أنهم لا يستسهلون قدح النار بالزند

وهذا يدعونا الى الظن بأن ذلك الفرد أو أولئك الافراد
الذين عرفوا كيف تقدح النار بالزند في أول عهد الانسان احتكروا
هذه المعرفة لأنفسهم واستغلوها للسيادة على سائر الناس وجعلوها
من ممارسات الدين أو السحر . وعند الاغريق القدماء أسطورة
خاصة بالنار تدلنا على شيء من هذا . خلاصتها ان برومسيوس أفشى
سر النار وكيفية قدحها بالزند للناس فعاقبته الآلهة بأن سلطت عليه
العطش ووضعت في ماء يربو الى أن يبلغ فيه فاذا أوشك أن يشرب
غاص ثانياً . وهو في هذا العذاب الى الابد

والزند والحجر مقدسان عند البراهمة . ورسمهما مقدس الآن
عند البوذيين . وتقديس النار عند المجوس من آثار احتكار النار الباقية
من البداوة تخطيطها الى عهد الحضارة

ومهما قلنا في فائدة النار للانسان الاول فانا لن نستطيع أن
تقدر قيمتها في تقدم الانسان . فهي من المخترعات العجيبة التي

دفعته الى الامام من كل جهة وساعدته على التطور بل هي لا تزال كذلك الى الآن . وان يكن هذا التطور ليس خيراً خالصاً.

فبالنار تعود الانسان أن يعقد مجتمعاً للاصطلاء فحف شعره أوزال ثم ارتقت اللغة لما ينشأ من الحديث في مثل هذا الاجتماع . وقد كان الانسان يجتمع في الصيد ولكن اجتماع الصيد يحتاج الى الصمت لا الى الكلام ، وربما كان فضل المرأة في ترقية اللغة لهذا السبب اكبر من فضل الرجل . فان نساء الرجل كن يجتمعن حول النار في الليل . فيكن يتفاهمن بالكلمات لأن الاشارات لم تكن ترى في الظلام . وذلك وقت غيابه في الصيد فيأخذن في الحديث وفي سك الكلمات الجديدة التي تعبر عن المعاني التي تخطر في أذهانهن . وكانت النار أيضاً سبباً في انتشار الانسان في الاصقاع الباردة البعيدة التي لم يكن ليطلق المعيشة فيها لولا النار . فالانسان مثلاً لم ينتشر في اميركا إلا بعد أن جاز تلك الاصقاع الباردة في شمالي آسيا واميركا . وهو لم يكن ليستطيع ذلك لولا النار

وكانت النار أيضاً سلاحاً يمنع الوحوش عن مهاجمة الانسان

في الليل

وللنار فائدتان أخريان : الاولى تهيئة الطعام والثانية صهر المعادن وهذه الفائدة الثانية الخاصة بالمعادن لانصهرها هنا لأن صهر المعادن

للصناعة من لوازم الحضارة العصرية ، ونحن انما نصف حال الانسان في البداوة الاولى . أما الطعام فيجب أن نقول فيه كلمة لعلاقته بالنار .
فطعام الانسان في الازمنة القديمة لم يكن يختلف عن طعام القردة العليا الآن فكان يتألف من بعض الاثمار والجذور وما يسبح من حشرة او خشاش كالجراد أو العطاء . واذا اعتبرنا أسنان الانسان وقناته الهضمية وحياته القديمة في الاشجار حكمنا بأنه نبت في أكثر طعامه حيوانى في اقله وخاصة اذا علمنا أن نحو أربعة أخماس البشر يقتاتون بالنبات الآن

فكيف اذن عرف الانسان اللحم واعتاد أكله ؟

يغلب على الظن أن الأصل في ذلك هو رغبة الانسان في تحقيق غاية سحرية هي الحصول على قوة الحيوان الذى يأكله . ومن هنا أيضاً عادة أكل البشر . فان هذه العادة نشأت أولاً لرغبة الانسان في الحصول على قوة الرجل المقتول أو الميت بأن يؤكل قلبه أو دماغه أو أى عضو آخر منه بحيث يصير الآكل شجاعاً جريئاً مثل الرجل المقتول المأكول . وقد صارت هذه العادة سبباً بعد ذلك في الاعتقاد بتقمص الارواح الذى صار عنصراً مهماً في بعض الاديان الكبرى . لأن منطق السحر يقول انى حين آكل رجلاً انما أقمص روحه أيضاً

فلما فشا هذا الاعتقاد بين جماعات الانسان الاولى عمدوا الى

صيد الحيوانات الكبرى كالفيل والأسد بغية أن يأكلوا شيئاً من لحمها حتى يحصلوا على قوتها . وما زال بعض الفلاحين عندنا يعتقدون أن من يأكل قلب ذئب يصير قوياً كالذئب . ويجب أن لا ننسى أن صيد الحيوان كان سهلاً في الأزمنة القديمة لأن الحيوان لم يكن قد تعود الخوف من الإنسان وإنما صار الخوف كالغريزة فيه بعدما أُلح الإنسان في صيده .

ولا بد أن نفرض أن الإنسان كان يأكل أعضاء هذه الحيوانات مع الاشمئزاز الذي يشعر به كل منا عندما يأكل طعاماً جديداً لم يألفه أو كان محرماً عليه بحكم الدين أو العرف

وكانت النار إذا شبت وقت القيظ في الغابات يحترق فيها بعض الحيوان ويموت فيجد الإنسان الفرصة سانحة لأن يأكل بعض أعضائها ولا بد أنه كان في هذه الحال يستمرىء طعم لحم المشوي فينتبه إلى شئ الطعام بالنار ويضري عليه

وإذا أراد الاستراليون أن يشبوا كنغراً وضعوه في النار يدون أن يبقروا بطنه أو يستخرجوا أمعائه فإذا انتفخ بطنه بالغازات بقروه بسكينهم الحجرية (الظر) وأكلوه .

ولذلك يجب أن نعتبر الشئ أول ضروب الطهي التي عرفها الإنسان لأنه لم يكن قد عرف الآنية بعد .

والتوحشون الذين لا يعرفون الآن كيفية صنع الفخار

يستعملون قحف الرأس في الإنسان لإجل السوائل أو يستعملون
القرعة بعد إفراغها من اللب . وهم لا يمكنهم أن يضعوا مثل هذه
الآنية على النار . ولذلك يضعون فيها اللحم والماء ثم ينقلون الحجارة
الحماة ويضعونها في القرعة أو القحف فيسخن الماء وينضج اللحم
وقد تقف هنا وتساءل : هل تعدل فائدة النار للإنسان الأول
أضرارها للإنسان الحاضر من حيث تعويده طعام اللحم وطبخ
الطعام وتنشئة الصناعة إلى هذا الحد الذي يكاد يحكم بالفناء على
بعض الأمم ؟ أما كان أهنأ للإنسان أن يعيش بلا نار ؟
ولكن ليس هذا موضوع كلامنا الآن



﴿ أصل اللغة ﴾

يبدو للمتأمل في تاريخ الانسان عند عرضه مع سائر الحيوان وخاصة تلك اللبونات التي ينتمى اليها أن كثيراً مما يمتاز به عليها انه لم يتطور الى ناحية التخصص الجامد الذي وقفت عنده معظم الحيوانات الاخرى .

وذلك ان الحيوانات عندما بدأت تخرج من البحر الى اليابسة تحولت زعانفها الى أيد وأرجل للتسلق ، فكان التسلق أول ما عرفت من الوظائف . ثم حدث التخصص فمشى بعضها على أربع فصارت أيديه حوافر أو اظلالاً وعاش بعضها بافتراس الحيوان فصارت أصابعه براثن وحفر بعضها تحت الارض مثل الخلد ففقد إبهامه ونزل بعضها ثانياً الى البحر مثل اللجاة والدلفين والقيطس والتمساح فصارت أيديها مجاذيف تشبه الزعانف القديمة وان تكن الاصابع لا تزال باقية بها ظاهرة أو مخفية

حدث هذا التخصص فتجمد التطور وكاد أن يقف فيها عند حد ، إلا الانسان . فانه استمر في تسلقه لا يمشى على أربع وكأنه خرج من البحر الى الاشجار فلم يرض بالنزول إلا انساناً سوياً . فاحتفظ بيديه وفي كل منها أصابعه الخمس واحتفظ بهيئته القائمة المنتصبة لأن معظم الحيوانات التي تتسلق تقف وتمشي وهي منتصبة قليلاً أو

كثيراً كما نرى ذلك في السنجاب . وساعدته هيئته المنتصبة على أن يضخم رأسه و يكبر . واستطاع ان يحمل هذا الرأس لانه يقع عمودياً عليه وهو لو كان يمشى على أربع لما أمكنه أن يحمله وهو في هذه الضخامة . حتى وهو في الاشجار لم يبلغ به التخصص أن أضعف ابهامه كما هو الحال في القردة العليا الآن .

ثم انظر اليه الآن تجده لم يتخصص حتى في طعامه فهو يأكل كل شئ في العالم تقريباً . ولم يتخصص في الصوت فهو بمرانة قليلة يمكنه أن يقلد صوت أى حيوان كما نرى ذلك في بعض الممثلين . ثم انظر الى فم الحيوان كالكلب أو الثور تجده ممدوداً الى الامام فاذا اقفله لصق اللسان بالحنك الأعلى ولحم الفك الاسفل . فليس في فم الحيوان تجويف يساعده على النطق

فاعتبر كل هذا. فلو أن الانسان كان يمشى على اربع لما استطاع أن يحمل دماغاً ثقيلًا ولما استطاع ان يقف فنحن لا يمكننا أن نتصور ان يقف الفرس مهما مضى عليه من السنين . ولو انه كان قد فقد ابهامه بالبراعة في القفز بين غصون الاشجار أو بالحفر تحت الارض كالخلد لما اكتسب هذا الابهام ثانياً بأية حيلة . وقد عرفت فيما سبق قيمة هذا الابهام في امساك الادوات والآلات وتداولها . ثم لو كان يتناول طعامه بفيه لطال هذا الفم وضاق فيصعب عليه عندئذ الكلام .

والانسان ، لولا الكلام ، لما اختلف كثيراً عن البهائم . إذ كان كل فرد عندئذ يحتاج الى أن يبتدع المعاني اختراعاً في حين اننا نقسمها الان من سائر الناس بما وضعوه لها من الكلمات

ويجب أن نذكر في نشأة اللغات الأولى انها لم تقم أولاً على الكلمات وحدها بل كان للاشارات الشأن المهم في التفاهم ولا نزال نحن الان نستعمل هذه الاشارات نزيد بها معاني كلماتنا فتهز الكتفين ونحرك الحاجبين واليدين ونرفع الرأس . ولكل من هذه الحركات معنى . وكانت هذه الحركات قديماً أكثر مما هي الان

وبعض هذه الاشارات يعم معناه جميع الأمم كهز الرأس ذات اليمين وذات اليسار لمعنى النفي . وبعض ما يتفاهم به المتوحشون الان تتفاهم به نحن مع الخرس مثل التعبير عن الركوب بوضع سبابة اليد اليسرى تحت اليد اليمنى في الفرجة التي بين السبابة الوسطى

وسبيلنا الى معرفة أصل اللغة ان ندرس لغات القردة الحاضرة ولغة الطفل وتقابل اللغات الشائعة والقديمة لنرى وجه الاتصال بينها . ولم يُدرس واحد من هذه الشئون درساً تاماً أو مرضياً للان . غير اننا نعرف اننا نشترك والقردة العليا في لفظة « كخ » التي تقال لزجر الطفل عن شيء . وهذه اللفظة موجودة للان في جميع اللغات . ونعرف أن لفظتي الاب والام هما (با) و (ما) اللتان ينطق بهما الطفل في عامه الاول . وان اشارة النفي التي نفهمها من هز الرأس

قد نشأت من محاولة الطفل رفض شيء تريد أمه ان تضعه في فمه .
ونعرف أيضاً أن هناك بضعة كلمات يشترك فيها الانجليزى الحاضر
والمصرى القديم ثم الالماني المتحضر والاسترالي المتوحش ثم زنوج
افريقيا والاوربيون مما يدل على أن اللغات قد تطورت من أصل
واحد أو من عدة اصول قليلة

وقد كانت النار عاملاً قوياً في تنشئة اللغات وإيجاد الكلمات .
لأنها كانت تجمع النساء حولها فيأخذن في القيل والقال كما هو شأنهن
الآن . وكانت النار أيضاً تجعل السهر في الليل ممكناً وعندئذ لا يمكن
التفاهم بالاشارات فيصبح اختراع الكلمات ضرورة لازمة

ولا شك في أن محاكاة الصوت المسموع كان اصلاً مهماً في
اختراع الالفاظ وكان الانسان الأول يعتمد عليه كثيراً في التعبير
عن افكاره . وما زلنا للان نرى ذلك الأصل في الفاظ خرير المياه
واصطكاك الاسنان وصرير الباب وحفيف الأوراق وعواء الذئب
وهدير الرعد وكذلك في المطر والرعد وفوران القدر واصطفاق
الامواج وما الى ذلك

ولغتنا العربية غنية بالاشتقاق مما يدل على أنه كان كثير الشيوخ
قديماً . فقد عرف الانسان النار فاشتق منها النور والنهار . وكان يعبر
عن الضخامة والكبر بلفظة قديمة لا بد أنها انقرضت وبقى عندنا منها عدة
ألفاظ قريبة في النطق والمعنى مثل جل وكل وجبل وجمل ورجل وجل

ولا بد أيضاً انه كان للاستعارة والمجاز شأن عظيم أيضاً في تأليف اللغات وعندنا في « أساس البلاغة » الذي وضعه الزمخشري ما يثبت عظم المدى الذي قطعه الانسان عن هذا السبيل في تأليف اللغات

وربما كان أشق ما نال الانسان في تأليف الكلمات وأعتته إعناتاً عظيماً مسألة الأرقام . فقد يمكن أن يكون عند الاستراليين نحو خمسمائة لفظة تدل على ما حولهم من الأشياء ولكن ليس عندهم سوى لفظتين اثنتين للأرقام وهما واحد واثنان . أما الثلاثة فهي اثنان وواحد . والاربعة اثنان واثنان وما زاد عن ذلك « كثير »

وقد كان للغة أثر كبير في زيادة الفهم في الانسان لأن التفاعل دائم بين اللسان والدماغ لا يرتقى الواحد الا بارتقاء الآخر فالمعنى يتحدد ويتضح اذا أحسن اللسان التعبير عنه باللفظ . وهكذا كانت اللغة مثل اليد إحدى وسائل سيادة الانسان . وقد استطاعت اللغة ان تجعل الزمن تاريخياً والفضاء جغرافياً وبهذا نشأت الثقافة البشرية



العصر الحجري

تمتاز يد الانسان على يد القرد بأن لها ابهاماً فيمكن اليد بذلك أن تتناول الاشياء تناولا حسناً وتصنع الآلات . وليس بين القردة ما يمكنه أن يصنع آلة وإن كانت بعض القردة العليا تحمل العصا وتقذف الأحجار . وليس ذلك إلا لأن ابهام اليد في القرد صغير جداً لا يصلح للقبض على الأشياء وتحريكها بما يلائم صناعتها وصياغتها في شكل خاص .

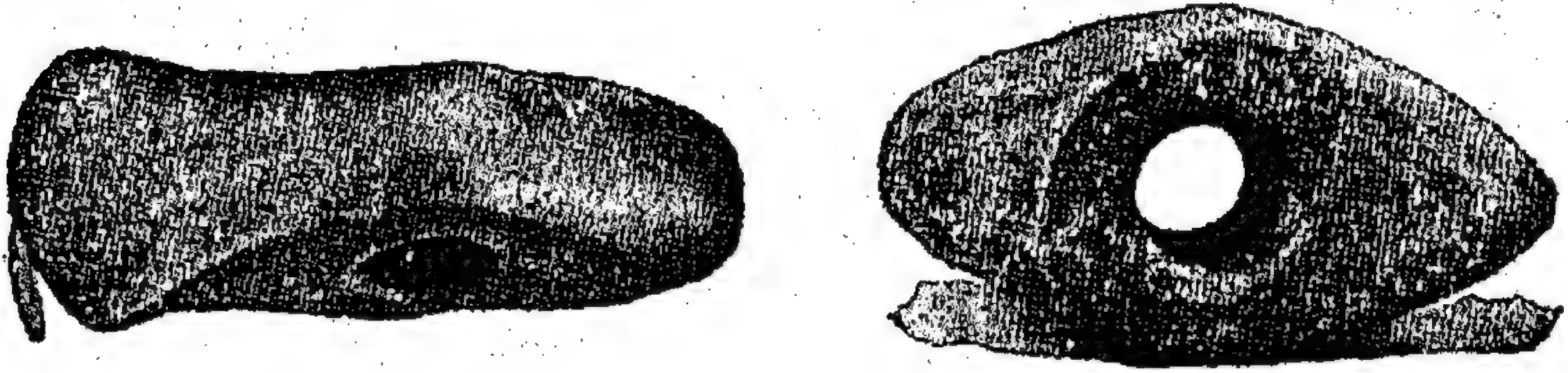
وقد تتساءل هنا : لماذا صغر ابهام القردة العليا دون ابهام الانسان ما دام قد نشأ كلاهما من أصل واحد هو « القرد الانساني المنتصب » كما يظن المستر كروكشانك أو من حيوان آخر يشبهه

والجواب على ذلك أن الانسان اتخذ الأرض مقاماً له أما القردة فاتخذت الأشجار . ومعيشة الأشجار تقتضي القدرة على القفز من غصن الى غصن . والابهام في هذه الحالة لا يسعف صاحبه بل يعوقه . فانا اذا أردنا أن نتعلق بغصن أو قصبة اكتفينا بأصابعنا الأربع ولا حاجة لنا الى الابهام

وعلى ذلك نعود فنكرر بأن الانسان يمتاز على القردة بجملة أشياء صغيرة في ذاتها كبيرة في نتائجها . وليس ينكر أننا نمتاز على القردة

بضخامة الرأس وما يتبع ذلك من عقل كبير . ولكن هذا العقل لم يكن ليفيدنا شيئاً لو لم تكن لنا يد ماهرة في صنع الأشياء ولو لم يكن لنا لغة نفهم بها ما ينطق به غيرنا وما ننطق به انفسنا

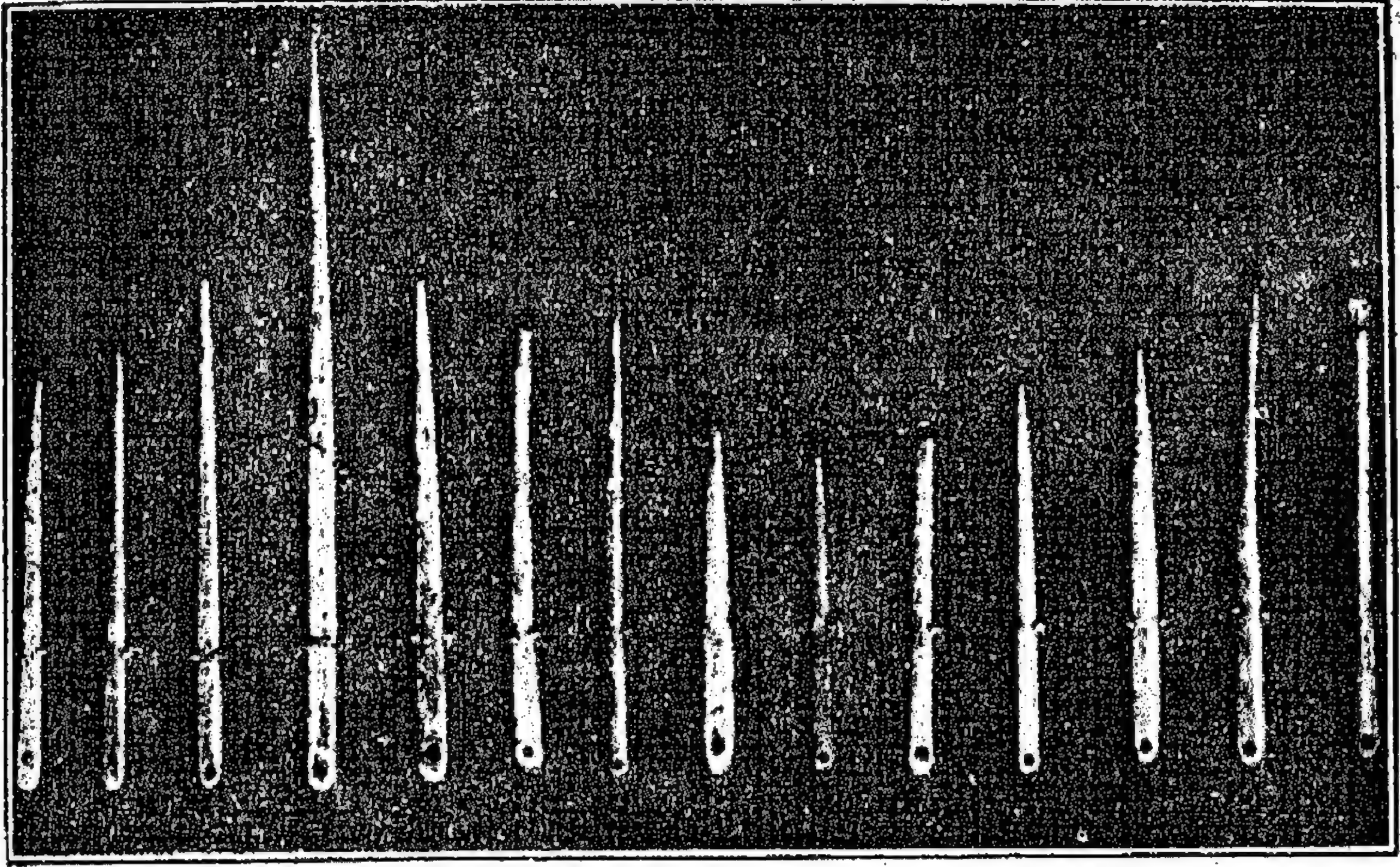
والانسان في أول عهده بالصناعة لم يكن يعرف سوى الأحجار والأصداف والقرون والخشب والعظم يصنع بها آلاته الحادة التي يستعملها في القطع والقتال . وقد اطلق على هذا العهد اسم « العصر الحجري » لأن معظم آلاته فيه كانت من الحجر . كما نعرف بعد ذلك « عصر البرونز » ثم « عصر الحديد » الذي لا يزال فيه الآن



(فأسان من حجر)

وبعض الهمج لا يزال يعيش للآن في العصر الحجري فلا يمكنه أن يصنع آلة من البرونز أو الحديد . وهذا هو الحال مثلاً في بعض شعوب أفريقيا وشعب أستراليا القديم . وكان العرب الى عهد قريب يستعملون سكاكين من حجر كما تدل على ذلك لفظة ظران وقد تطور العصر الحجري أيضاً . فاقدم ما نجده من الآلات وهو بالطبع أعمقها في أودية الأنهار ومسيل الأمطار يكون على الدوام حجراً يكاد يكون مخروطاً كان الانسان يقبض عليه بيده فيستعمل

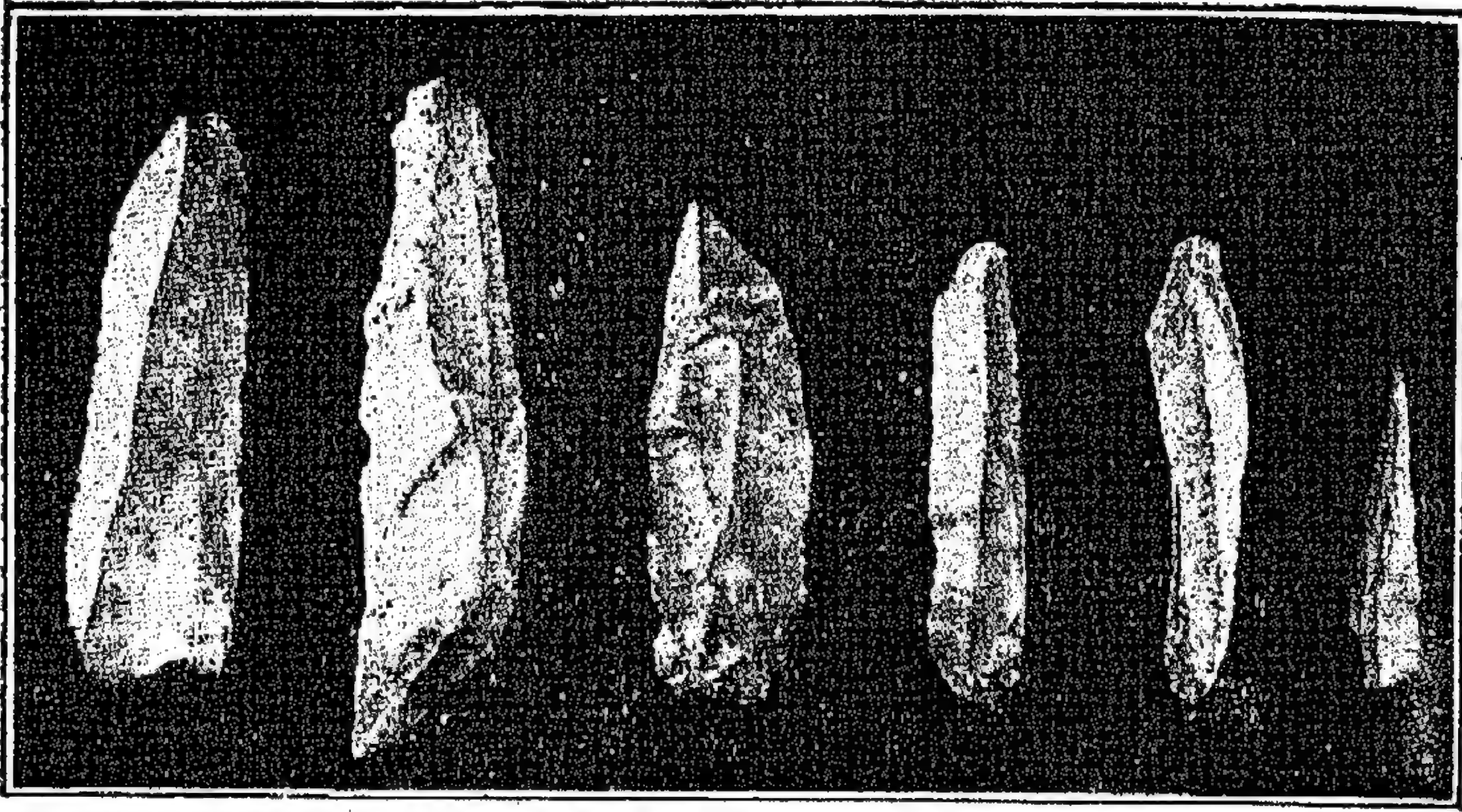
طرفه المستدق للتمزيق وسلخ الحيوان واحداث الجروح في العدو
والحفرو ما الى ذلك . أما طرفه الغليظ فيستعمل في الدق والضرب



(إِبَر من عظم)

ثم ارتقت الآلات الحجرية بعد ذلك فصارت تصنع منها
السكاكين والفئوس توضع في نصاب من الخشب أو العظم .
واستمر استعمال الاحجار مدة طويلة حتى بعد ظهور البرونز . فان
تهيئة البرونز كان يحتاج الى ثقافة من معرفة بالنار الى كيفية استنباط
مواده الخامه الى غير ذلك مما لم يكن في مقدور كافة الناس أن يعرفوه
ومن الآلات الحجرية ما نجده غاية في اتقان الصنعة ك بعض
السكاكين والفئوس والحراش . بل بلغ الانسان من الاتقان في

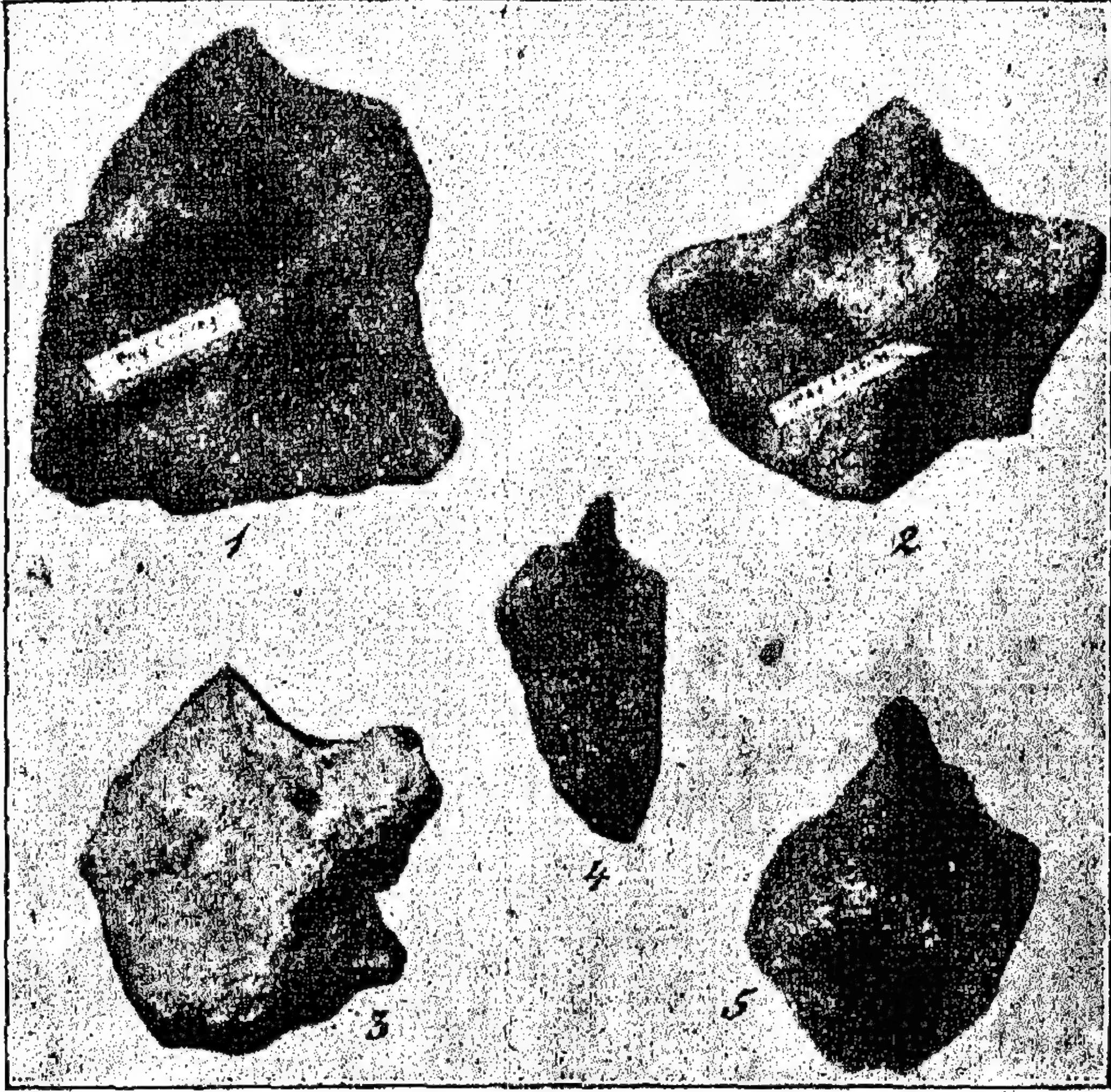
ذلك أن صار يرسم على الحجر صور الحيوان الذي كان يصيده كالفيل والثور وغيرهما . وكان يخطط ملابسه المصنوعة من الجلود والفراء بأبر من العظم



(سكاكين من حجر)

وكثيراً ما نجد هذه الآلات الحجرية في مكان غريب يدل على عقلية الانسان الأول والبواعث التي كانت تدفعه الى الاجتماع والعمل المشترك . ففي بعض الأحيان نجد ربوة عالية تنتهى الى هوة عميقة وفي هذه الهوة نجد هذه الآلات الحجرية مع ركام من عظام الحيوانات الكبيرة كالفيل أو الحصان أو الثور .

وتعليل ذلك أن الانسان كان يصيد هذه الحيوانات بأن يطردها الى مثل هذه الربوة ويحتاشها اليها . فاذا اندفعت عادية



(اقدم الآلات الحجرية كانت تستعمل للضرب والتخزيق)

اليها وجماعة الناس وراءها يضجون ويصيحون لم يسعها أن ترد
القوة اندفاعها فتقع في الهاوية وتتردى . فتذهب اليها الجماعة وتسليخ
جلدها وتأخذ بعض عظامها وقد تأكل شيئاً من لحمها . وربما كان
صيد الحيوان أول ما دعا الناس الى الاجتماع والقيام بعمل مشترك .
وفي الاجتماع تنشأ الرياسة والنظام . ثم عرف بعد ذلك الحرب وهو
أحدى درجات رقي الانسان

﴿ ملابسات المجتمع الأول ﴾

لنا سبيلان الى تحقيق الحالة الاجتماعية الاولى التي كانت تلبس الناس عند أول ظهورهم على الأرض

الأول : معرفة احوال الهمج والمتوحشين الآن ودرس عقائدهم الدينية وشبه الدينية من سحر وغيره . فأن الانسان قبل أن يتحضر كان في الأرجح كثير الشبه في حالته الاجتماعية بالهمج الآن

الثاني : معرفة بعض العادات الفاشية بين المتحضرين الآن والتي فقد المتحضرين مغزاها ولكننا نفهم هذا المغزى اذا نظرنا الى هذه العادات في ضوء الأحوال الفاشية بين الهمج

وأهم ما يجب اعتباره في درس الهيئة الاجتماعية الاولى هو هذه المسائل الثلاث

١ - حالة الزواج وملابساته

٢ - نشوء الرياسة التي هي اصل الحكومة

٣ - الطوطم والطبو

وانما نبحث عن هذه الأشياء في حالة البداوة الأولى حين كان يعيش الانسان بالصيد دائم الرحلة من مكان الى آخر في طلب القوت . أما حين ظهرت الزراعة وهدأ الانسان في مكان فان أحواله الاجتماعية كانت قد ارتقت فانتظمت الحكومة ورسخت عادات

مرعية في الزواج والدين لا تكاد تختلف عن عاداتنا الآن .
وقد تكلمنا في فصل سابق عن الزواج كيف بدأ بالنظام الاموى
وقت الرحلة والتجوال وانتهى بالنظام الابوى بعد الزراعة
ولكن يجب الا نستسلم لقواعد جامدة . ففي مدة الرحلة ظهرت
عادة السبي . فان بعض الذكور كانوا يجدون مشقة في الحصول على
الانثى فيخاطرون بالقتال ويخطفون فتاة أو صبية . وكان بعض
الذكور من القوة بحيث يجبرون بضع اناث على مرافقتهم فيحرمون
غيرهم من الانثى ويضطرونهم الى القتال لخطف أنثى من مكان ناء .
وعادة السبي هذه علمت الانسان الحرب

والحرب درجة من درجات رقى الانسان . فانها تتطلب الاتحاد
والجلد والتضحية والطاعة والشجاعة والرياسة وكل هذه خصال
انسانية شريفة . ولا يمكن الانسان أن يعقل أن حرباً كانت تنشب
بين قبيلتين في زمن البداءة القديم إلا لأجل المرأة . لانه لم يكن
في العالم شيء يملك غير المرأة

وكذلك عادة السبي عودته الزواج بامرأة واحدة لانه قبل أن
يعرف السبي كان كثير من الاناث ملكاً لأقوى انسان في القبيلة .
فلما شاعت عادة السبي صار لكل انسان تقريباً زوجة

ولا يزال بين الهمج الآن عوائد تمارس في العرس وتدل على
أن السبي هو أصل الزواج . فان الزوج يتظاهر بخطف المرأة بين ولولة

النساء وصراخ الفتاة . وبين المتحضرين يلقي الرز في وجه الضيوف ويحمل الرجل عروسه فوق عتبة الباب ، والرز إشارة الى الكفاح القديم في طرد الرجل ومن يساعده من عشيرته ، وحمل العروس رمز الى خطفها وحملها .

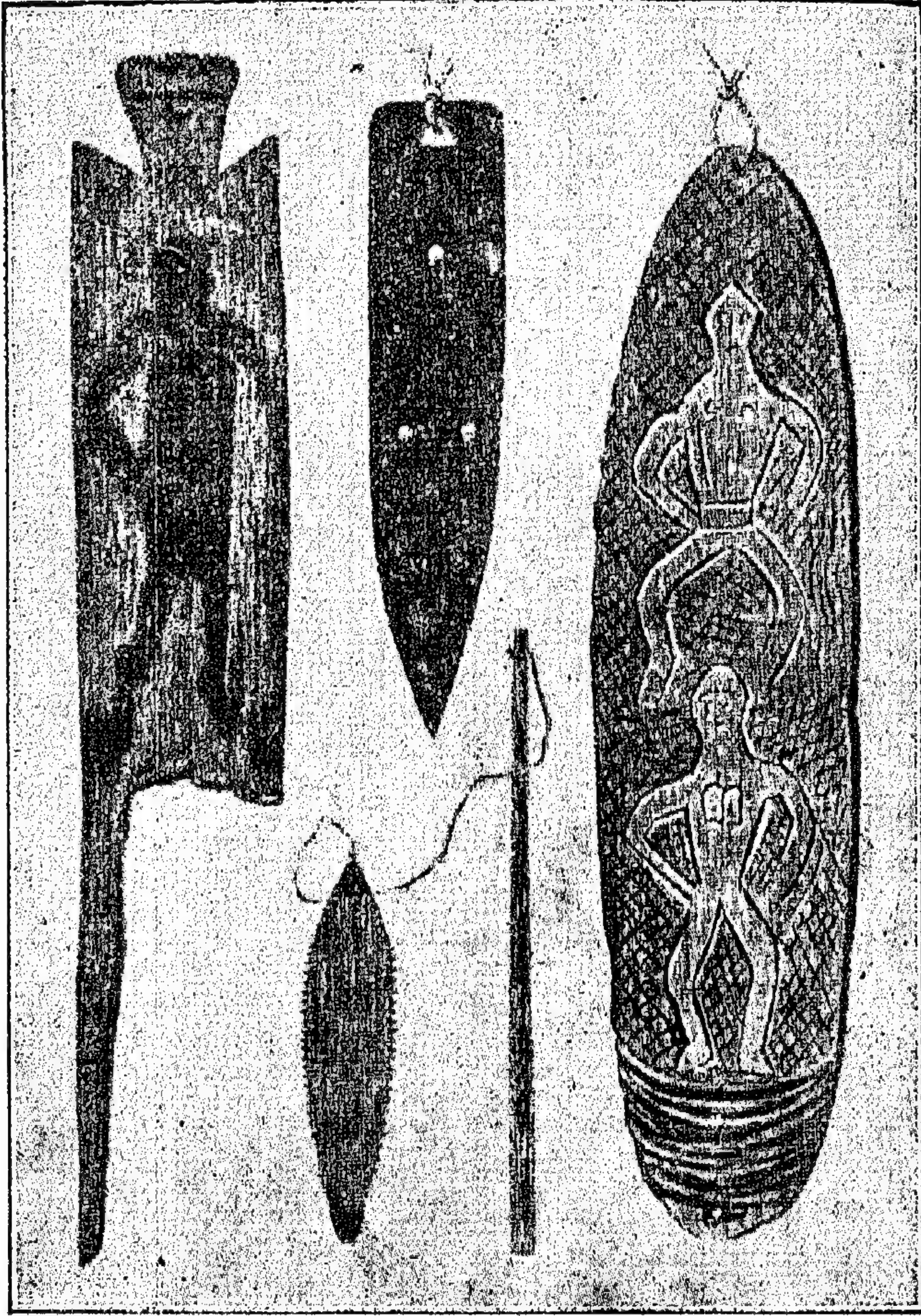
وقد نشأت عادة أخرى من السبي وهي ان لا يتزوج الانسان من عشيرته . فالصينيون الآن لا يتزوج منهم الشاب فتاة يتفق اسمه واسمها . وليس لهذا من معنى إلا أن القدماء كانوا يستحسنون السبي ويعدون الطريقة المشروعة للزواج . واتفاق الاسمين كان يدل على اتفاق الاصل فلا يصح عندئذ الزواج

وربما لم يكن الصداق الذي صار يدفع لأهل المرأة بعد ذلك الا فدية يفتدى بها الجاني جنائته في سبيه احدى الفتيات فيعوض اهله من خسارتهم . ولكن يجب أن نذكر أن الصداق لم ينشأ إلا بعد الزراعة وهي الحضارة . اما قبل ذلك فلم يكن شيء جديراً بالامتلاك غير المرأة فلم يكن سبيل الى الافتداء

ولننظر الآن في الرياسة كيف نشأت وكيف ارتقت الى حكومة . فان رئيس القبيلة أو العشيرة كان أقوى فرد فيها ولكنه لم يكن يمارس سلطانه على أفراد القبيلة إلا حيث يرى اعتداء على نسائه لانه لم يكن يبالي بشيء آخر . فكانت زوجاته يتقين غضبه على أولادهن

بمنعهم من النظر اليهن وخاصة اذا شبوا . ومن هنا عادة لا تزال شائعة بين المتوحشين وهي انه عندما تمر زوجة الاب يغطي ابنه وجهه حتى لا يراها فيدخل في قلب ابيه الشك . فهذا هو أول المحرمات الأخلاقية التي يعرفها أفراد القبيلة

ولم يكن للانسان في أول عهده منازل . والمتبع بين المتوحشين الآن اذا أراد الرئيس أن يتشاور مع كبار رجال قبيلته في شأن مهم عن حرب أو غارة أن يجتمع بهم في مكان بعيد عن سائر أفراد القبيلة . وفي هذه الحالة يعاقب كل فرد يقترب من هذا المجلس بالقتل . وكيفية استدعاء هذا المجلس وانذار سائر الافراد به أن يحمل واحد شيئاً يدعى « هدّارة » وهي ليست سوى عصا قصيرة محزوزة في أحد طرفيها ويربط بها حول هذا الجزء خيط قوى من شعر يربط في طرفه الآخر مثقلة من خشب . فاذا أدار الانسان هذه المثقلة حول العصا أحدثت ما يشبه هدير الرعد فيفهم رجال القبيلة أن هناك مجلساً فلا يقتربون منه . وهذه الهدّارة ضرورية كما قلنا لانه ليس للمتوحشين منازل يمكنهم أن يجتمعوا فيها . وهذا المجلس هو أول تلميح الى وجود سلطة ورياسة وحكومة . وربما كان عند الانسان الاول نظام أبسط من هذا . ولكن الهدّارة معروفة عند المتوحشين في امريكا واستراليا وافريقيا مما يدل على قدمها والبحث في الحكومات القديمة التي بلغت شيئاً من



(الهدارة وحوها ثلاثة انواع من المنقلة التي تربط بالعصا)
الرقى ثبتت انها نشأت من أحد أصليين أو منهما معاً
فالأصل الأول يرجع الى القائد في الحرب (وهذا الى

رئيس القبيلة) ومنه نشأت فكرة الملوكية
والأصل الثاني يرجع الى الساحر ومنه ظهر الكهنة . ولا يزال
معنى السحر باقياً في هذه اللفظة في لغتنا لأن الكاهن ساحر وفي
التكهن عرافة وتنبؤ . وقد عاش بنو اسرائيل وهم لا يعرفون سوى
حكومة الكهنة مدة طويلة .

وقد يجتمع الاثنان معاً فيصير الملك كاهناً . ولكن الملوك
والكهنة لم يظهروا إلا بعد أن ارتقى الانسان . أما في حالة البداوة
القديمة فلم يكن شيء من ذلك

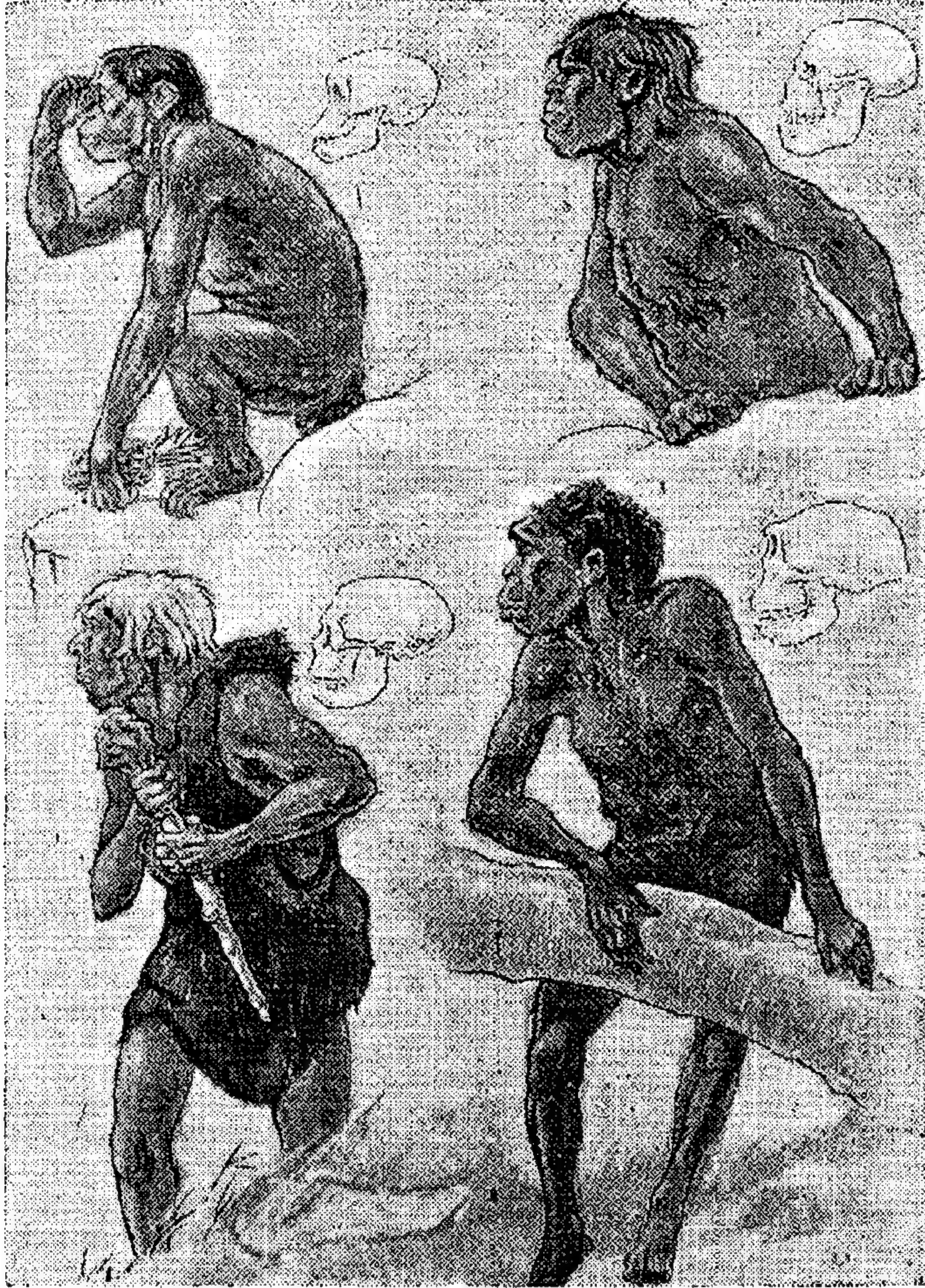
ولننظر الآن في شيئين لا تخلو منهما احد المجتمعات بين
المتوحشين . ولا بد أن الانسان الأول قد عرفهما وهما : الطوطم
والطبو . وليس شيء كتب عنه العلماء وخطبوا فيه أكثر مما كتبوا
وخطبوا فيهما . وعلة ذلك أن المتوحش نفسه لا يحسن التعبير عن
معتقداته . وليست لغته مما يمكن عالماً أن يتقنها .

وصفوة ما يقال في الطوطم أن نساء المتوحشين لا يعرفن ان
الرجل هو سبب الحمل في المرأة . فاذا مرت المرأة الحبل على ثعبان
أو عظاية أو سنج لها طائر أو حيوان اعتقدت ان هذا الحيوان هو
سبب حملها وولادتها . فاذا ولدت وشب ابنها صار هذا الحيوان طوطماً
له لا يجوز أن يقتله أو يؤذيه للصلة التي وهمت الام وجودها بينه وبينه .
فلكل فرد من الهمج طوطم لا يجوز له أن يقتله . وللقبيلة طوطم

عام له هذه الحرمة أيضاً وربما كان في ذلك أصل لتقديس بعض
الحيوان بعد ذلك

ثم هناك الطبوهى لفظة بولينية عموماً العلماء على كل ما هو
محرم عند المتوحشين . وفكرة التحريم عند المتوحش تختلف عما نفهمه
من هذه الكلمة . فمثلاً زوجة الأب طبو لأولاده أى أنهم محرومون
من أن ينظروا إليها أو أن يتعاملوا معها فإذا فعلوا ذلك صاروا هم
أيضاً طبو يحرم على رجال القبيلة أن ينظروا اليهم أو يتعاملوا معهم .
فمن ارتكب شيئاً محرماً عند المتوحشين صار نجساً يحرم على سائر
أفراد القبيلة النظر إليه . وبعبارة أخرى تقول ان من ارتكب طبواً
صار هو نفسه طبواً . وفي شريعة موسى ما يدل على أن بعض الناس
كانوا طبواً في نظر العبرانيين لا يجوز لهم ممارسة الأعمال الدينية .
ومن الطبو نشأت الأخلاق إذ عرف الانسان ما يجوز له أن يعمل
وما يجب عليه ان يتجنبه .

وفي طور آخر من أطوار الانسان المتقدمة صار بعض الحيوانات
طبواً لا يجوز للانسان ان يأكلها كالخنزير مثلاً . انما لا ينبغي ان
نفرض حدوث ذلك في المجتمع الأول . فان الخنزير مثلاً لم يصر
طبواً الا بعد انتشار عقيدة التقمص . وهذه العقيدة تحتاج الى رقى
خكري لم يكن قد بلغه الانسان الأول . وهى قائمة على انه اذا أكل



بعض الاناسى الذين انقرضوا ويمتد على احافيرهم في عصرنا
والى جنب كل واحد جمجمته التى وجدت

الانسان الخنزير صار هو نفسه خنزيراً مثله لأنه بعد أن أكله قد
تقمص جسمه وروحه

وليس يمكننا ان نترك موضوع المجتمع الأول بدون أن
نذكر شيئاً عن السحر وعقيدة المتوحشين الآن أو الانسان
الاول قديماً وكيفية نظره للموت والمرض

والسحر نوعان : سحر التقليد وسحر العدوى . فسحر التقليد
أو المحاكاة نراه في الاسترالى حين يريد الساحر قتل انسان فيقلد
حركات القتاتل في قتله وان كان بعيداً عن الشخص المراد قتله .
وكالعربي الجاهلى حين كان يستنزل الأمطار بصب ماء من اناء .
أى كما ينزل الماء من الاناء كذلك ينزل المطر من السماء .
اما الثانى فسحر العدوى . فالساحر يحرق ثوب الشخص المراد قتله
فتنتقل عدوى الفناء (= الموت) من الثوب الى صاحبه . وفى مصر
نرى آثار هذا السحر فى الرقية .

وقد ذكرنا أن المتوحشين لا يعرفون سبب الولادة وهم كذلك
لا يعرفون سبب الموت أو المرض . فالقتل والجرح كثيران بينهم
ولذلك فهم يعزون الموت الطبيعى أو المرض الى قوة غير منظورة
وجهها أحد الاشخاص اليهم . ويساعدهم على هذا الوهم انهم يرون
هؤلاء الاشخاص فى أحلامهم

ووظيفة الساحر عند أحط المتوحشين تنحصر تقريباً فى



(استراياليان يقتلان احد الناس بالسحر والشخص الذي يراه قتله في مكان ناء لا يظراه)

إصابة أحد الأشخاص بالمرض أو بالموت . فيقبض على حربة صغيرة ويلقيها في ناحية الشخص المراد قتله وهو بعيد عنه . فإذا عرف هذا الشخص ما فعله الساحر عمد الى ساحر آخر لكي يشفيه أو تملكه الخوف فيموت بقوة الايمان والوهم . وإصابة الناس على بعد بالشر والضرر لا يزال موجوداً عند العامة كما نرى في وضع الكف بهيئة « كبة » . والاصبع الثاني المسمي السبابة يدل على هذا المعنى القديم لأن الاسم مشتق من السب أي الشتم .
ومن السحر نشأ بعد ذلك الطب (ولا يزال معنى هذه الكلمة في العربية السحر) والكهانة ولها أيضاً هذا المعنى .



﴿ أصل الحضارة ﴾

تطلق الحضارة على جملة معان خاصة تجتمع معاً فيتألف منها معنى الحضارة . ففي الناس طوائف تعيش في الغابات بعيدة عن الحضارة . وبدو الصحراء ليسوا متحضرين إلا بمقدار ما اكتسبوه من المتحضرين من لباس يلبسونه أو ثقافة بسيطة قد تلقنوها منهم في تدجين حيوان أو الايمان بآله أو معرفة شيء عن الكواكب

فنحن نفهم من معنى الحضارة ناساً يعيشون معاً في مقام لا يرحلون عنه لهم صناعة أو زراعة يرتزقون منها ولهم نظام اجتماعي ونظام حكومي ولهم شيء من ثقافة الدين أو العلم قلت أو كثرت

والآن تتساءل كيف نشأت الحضارة ؟

وتقول أنها نشأت بعد أن سبقها دهر طويل من حال البداوة . حين كان الانسان يعيش باقتيات الجذور والاثمار البرية وبعض الحشرات وصغار الحيوان على نحو ما تفعل القردة العليا الآن . وكان الذكر يستأثر بأنثى أو بجملة أناث ويمنع سائر الذكور من الاقتراب منهن . ثم أخذ الانسان في الاجتماع لاجل الصيد فساعده ذلك على :

١ - صناعة السلاح من الاحجار

٢ - إيجاد حرمة لنسائه وقت غيابه وهذا أول الاخلاق

٣ - اجتماع النساء معاً وفي ذلك تنشيط لسان على الكلام
وايجاد لغة للتفاهم

٤ - استئناس بعض الحيوانات الصغيرة التي قتلت اباؤها
في الصيد .

ولكن كل ذلك لم يكن يكفي لايجاد حضارة . فقد كان الانسان
لا يزال يعيش عريان لا يعرف شيئاً عن الصناعات المختلفة يجهل
القراءة ولا يعرف من الدين سوى أرواح الغابة وما يتشوش به
ذهنه من الاحلام . والحقيقة انه لم يكن في حاجة الى الحضارة فقد
كان مشرداً لا يهدأ بمكان لا يطمئن الى صناعة

وإنما ابتدأت الحضارة حين عرف الانسان الزراعة . لأن الزراعة
تقتضي الإقامة بمكان لا متحوّل عنه . والاقامة تستدعي السكنى بكوخ
فتنشأ صناعة البناء . ثم يصير استئناس الحيوان الذي كان يحدث اتفاقاً
وقت الصيد تدجيناً دائماً فتعرف صناعات الالبان والاصواف
والاوبار . ويعرف الانسان من اللبن فوائد الخميرة فيستعملها في
خبزه وجعته . والزراعة تقتضي التوقيت المحكم فيضطر الانسان الى
معرفة شيء عن الكواكب لأن الانسان وهو في البداوة يكتفي
بالتوقيت القمري . وهذا لا ينفعه بشيء في الزراعة فهو لذلك محتاج
الى معرفة السنة الشمسية ولا بد له من شيء من الفلك لاتقان
ذلك . ثم هذا التوقيت لا يمكن اتقانه مالم يضبطه بالكتابة

فالحضارات الاولى نشأت عند الأمم الزراعية في البلاد المعتدلة
الحرارة مثل مصر أو العراق أو الهند أو الصين
وأقدم حضارات العالم التي عرفها العلماء الآن هي حضارة
مصر ولذلك يمكننا أن نقول أن مصر هي أصل الحضارة في
العالم أجمع

ولست أنزع في هذا الكلام نزعة وطنية فان العلماء الانجليز
والامريكيين يتجهون الى هذا الرأي الآن . وامامى الآن كتاب
لاحد علماء الانجليز يدعى : « أبناء الشمس » تأليف پرى العالم
الانجليزى يبلغ عدد صفحاته ٥٥١ صفحة يستقصي فيه المؤلف آثار
الحضارة المصرية في أسيا وأمريكا

والمنطق والتاريخ يؤيدان هذه النظرية . فان الإنسان كان
طيلة الوقت الذى سبق اكتشاف الزراعة خلواً من أى معنى
للحضارة . وكيف يكون متحضراً من يعيش في الغابة يأكل
الثمار والجذور ويصيد من وقت لآخر وحشاً ؟ فان هذه الحياة
لا تتطلب منه معرفة أية صناعة سوى صناعة الصيد

فاذا سلمنا بأن الزراعة هي أصل الحضارة بقى أن نعرف أى
الأمم الزراعية سبقت غيرها إذ لا بد أن واحدة منهن قد سبقت
الجميع . ولسنا نعرف من تاريخ بابل أو الهند أو الصين أن إحدى
هذه الأمم تساوى مصر في قدم تاريخها . والاستقراء يثبت أن

الثقافة المصرية من دينية وصناعية قد خرجت من مصر وسارت في جميع آسيا بل وصلت الى امريكا حيث عرف اسلوب من التحنيط المصرى في وقت كان قد مات فيه من مصر اذ كانت المسيحية قد انتشرت عندنا . على نحو ما نرى الآن الصناعات التي كانت فاشية في عهد الحروب الصليبية قد انتشر استعمالها الآن بين زنوج أفريقيا الغربية الذين يصنعون السيوف والدروع على طريقة الصليبيين ولا بد أن الحضارة الأولى نشأت في بلاد معتدلة الحرارة حول احد الانهار . لأن الزراعة التي هي أول انواع الحضارة لم تكن مستطاعة في العصور الاولى في بلاد شديدة الحرارة أو شديدة البرودة . لان شدة الحرارة تسرع نمو النبات والاعشاب فلا يستطيع الانسان السيطرة عليها . ولا يزال الآن سهل الامازون في برازيل غير أهل بالسكان لكثرة غاباته واخراشه التي لم يقدر الانسان على التغلب عليها . وكذلك شدة البرودة تبطئ نمو الزرع ويتكاف فيها الزارع مشقة اكبر مما يتكلفه الزارع في البلاد المعتدلة الحرارة . وانما تنجح الزراعة في أوروبا الان لكثرة الآلات العصرية .

فبلاد مصر هي أولى البلاد التي ظهرت فيها الزراعة في العالم لاعتدال مناخها . وهي لذلك أول قطر عرف الحضارة في العالم لأن الزراعة اجبرت المصرى على أن يعرف صناعة البناء (والحزف . ضمناً) وتدجين الحيوان وخميرة الخبز والجمعة والتوقيت . وهو يحتاج

الى معارف فلكية عن الشمس والكواكب ثم الكتابة لكي يضبط
بيها التوقيت في تقويم خاص .

وما زلنا نحن الآن نشهد بصحة توقيت قدماء المصريين
باستعمالنا تقويمهم في الزراعة فأن السنة القبطية هي السنة المعول عليها
بين الفلاحين الان . ومن الحروف الهيروغليفية الصورية اهتدى
الفينيقيون وغيرهم الى حروف ابجدية انتشرت في جميع انحاء العالم
وبوجود الزراعة في مصر وجد مجتمع منظم ووجد نظام للسكنة
وأوقاف للمعابد وصار الدين عقائد ثابتة لا تتغير . وكل هذه الانظمة
خرجت من مصر وفشت في البلاد الاخرى . بل ربما كانت لفظة
« آمين » المنتشرة في العالم الان التي تختم بها الادعية هي نفسها لفظة
آمون الرب المصرى القديم لأنها في الهيروغليفية تكتب « آمن »
ويمكن أن تنطق أمان وأمين وأمون

وهذه هي الحضارة . وهي لا تختلف عن حضارتنا الراهنة إلا
من حيث الدرجة لا من حيث النوع . فمنذ أن عرف الانسان
الزراعة بدأت الحضارة

أما كيف عرف الانسان الزراعة فلا يزال موضع شك . وقد
قيل في ذلك أنه عندما كان الانسان يدفن موتاه كان يضع بعض
الاثمار معه حتى يأكلها اعتقاداً بأنه يحتاج الى الطعام بعد وفاته .
فكانت البزور التي في الاثمار تنمو بل تنمو زكية لأنها تغذى بسماد

الجثة المدفونة . فكان هذا داعية الى تنبيه ذهنه الى الزراعة والى
الايان بأرواح الموتى أيضاً . ومن الايمان بأرواح الموتى ترقى الانسان
الى الايمان بالآلهة . ومما يؤيد هذا الظن أن الأمم القديمة وبعض
الطوائف المتوحشة الحديثة كانت تضحى بانسان أو بماشية وتقطعه اجزاء .
توزعها فى الحقول حتى يزكو الزرع كأنها تجرى على التقليد القديم حين كان
يعتقد الانسان أن الزرع لا ينمو الا عن واسطة ميت . وربما ابتدأت
الملكية فى الأرض أيضاً من هذا الأصل لأن من دفن قريباً له
صارت الارض حوله حرماً له يزرع فيه ما يشاء ويكون الزرع ملكه
لأن روح الميت التى انبتته هى روح قريبه الذى لا حق لاحد عليه غيره
وسواء أصحت هذه الفروض عن الزراعة أم لم تصح فان الذى
يمكن الجزم به أن الزراعة هى أصل الحضارة . وأن القطر المصرى
أول ما زرع من أقطار العالم فهو بذلك أصل حضارته . وانتظام الفيضان
الذى يأتي به النيل كل عام مع مواظبته فى مواعيد تكاد تكون
محددة كان جديراً بأن يفتح اذهان المصريين القدماء الى قيمة الماء
فى حياة النبات وبأن يرشده الى الزراعة

وبتقدم الصناعة وظهور المعادن صارت الزراعة تتجه نحو الشمال
بالتدريج فى فينيقيا أولاً ثم فى بلاد الأغرريق ثم رومية ثم أوربا صاعدة
من الجنوب الى الشمال أى من الحر الى البرد

واغلب الظن ان الزراعة نشأت أولاً على عمل الرقيق . وللق

فضل على الانسان لأنه علمه مزاولة العمل والاقلاع عن حياة التشرّد في الغابات . وفي معانى « عمل » و « شغل » و « نصب » ما يدل على أن الانسان القديم لم يكن يستسيغ العمل

وكما كانت الزراعة أصل الحضارات القديمة فهي لا تزال أساس الحضارات الحديثة ولكن ظهر عامل جديد في الحضارة وهو الصناعة التى يختلف أثرها الاجتماعى عن أثر الزراعة . فالزراعة تدعو إلى تشتيت العمال كما هو الحال فى الهند ومصر وهذا يساعد على وجود حكومات استبدادية . وأيضاً تتوافر فيها الأقوات ويتكاثر فيها السكان فتنتشر الفاقة بين العمال الفلاحين لهذا السبب . والفاقة تدعو الى الاحتقار والمهانة ثم الى استبداد الأغنياء بالفقراء . أما حيث تكون الحضارة صناعية فان أجور العمال تبقى مرتفعة والأقوات غالية الثمن . وارتفاعها يدعو إلى احترامهم لانهم لا يظهرون بمظهر الفقر المهين . والعمال يتجمعون حول المصانع ويتعاونون على صيانة حقوقهم وزيادتها . وهنا تنشأ الحكومة الديمقراطية . ومن هنا نفهم السبب فى ديمقراطية الحكومات الاوربية .

والحضارة الاوربية تتجه الآن نحو الاشتراكية بلا جدال يساعدها على ذلك نزعة الأهالى الديمقراطية وكثرة الآلات فان انتشار الآلات والمصانع الكبيرة لا يتفق والملكية الفردية

﴿ أصل الدين ﴾

عاش الانسان الأول حقبة طويلة من الزمن قبل أن يعرف ماهو دون الدين من ممارسات السحر والكهانة . فلم تكن اللغة تساعد بعد على أن يوضح لنفسه غوامض هذا الكون . فاذا فكر في مسائل الحياة والموت والعالم والكون ، وما إلى ذلك من نفس وجسد وعقاب وثواب اختلطت أفكاره وارتبكت خواطره لانه لم يكن في لغته الكلمات التي تؤدي هذه المعاني . وليس من الممكن أن تصور معنى مجرداً مادماً نجهل الكلمات التي تعبر عنه . دع عنك أن هم الانسان الاول كان مصروفاً إلى ارضاء شهوة الطعام والشهوة الجنسية ولم يكن الطعام وفيراً لان الزراعة لم تكن قد عرفت بعد . ووسائل الصيد لم تكن أيضاً قد عرفت . فأوربا التي تقيت الآن أكثر من ثلاثمائة مليون نفس . لم تكن تكفي نصف مليون انسان أو على الأكثر مليوناً يقطعونها جبلاً وسهولاً وأنهاراً لكي يهتدوا إلى بعض الجذور أو الحشرات أو الثمرات لكي يأكلوها . ثم ان الشهوة الجنسية في الانسان والقردة أشد مما هي عند سائر الحيوان . بل هي في الانسان أشد من القردة كما نرى في شعر العانة الذي اختص به الانسان دون سائر حيوانات العالم أجمع والذي لم ينشأ فيه إلا لفرط قواه الجنسية ولفتاً للأنظار إلى أعضائه التناسلية . والزينة الخلفية الحمراء في بعض القردة الدنيا هي لهذا الغرض أيضاً

فلم يكن الانسان يهتم إلا لهاتين الشهوتين ولم يكن يفكر إلا فيهما وكانتا لذلك تستغرقان كل وقته . فلما عرف الصيد والاجتماع وارتقت لغته بعض الرقى بدأ « يعتقد » في أشياء وأخذ يتدرج عندئذ من السحر الى الوثنية ثم الى التوحيد

وكان الموت أحد الشئون الكبرى التي انبت عليها عقيدة الانسان الأول . فان الموت الطبيعي لم يكن من مألوفات الانسان وكان أكثر ما يرى الموت عند القتل أو التردى أو الغرق فيعرف عندئذ سببه . أما ان الموت يحصل بلا سبب فهذا ما لم يكن يعقله . لذلك صار يعتقد أن الانسان عند ما يموت وحده بشيخوخة أو مرض انما يحدث له هذا الموت بفعل انسان بعيد عنه أراد به المرض أو الموت ونجح في تحقيق إرادته بالسحر

ومن هنا نشأ السحر . فان المتوحشين للآن في استراليا وأفريقيا يستأجرون ساحراً لكي يوقع المرض أو الموت بعدو لهم بعيد عنهم . والساحر وهو يؤدي هذه الخدمة يقلد حركات القاتل فيجمع جراميزه ويضرب بسلاحه هذا الشخص المقصود

ولكن الانسان الأول لم يكن يعتقد أن الموت هو نهاية الحياة . وسبب ذلك أنه كان يرى أحياناً أن بعض الأشخاص كان يغمي عليهم فتظهر عليهم أمارات الموت ثم يفيقون . وكان أحياناً يرى بعض الموتى في أحلامه فيخاطبهم ويخاطبونه كأنهم أحياء فيتوهم من ذلك

أن الموت لا يناقض الحياة . وقد نتج عن ذلك عدة أشياء

١ - صار الإنسان يعنى بالجثة ويقدم لها الطعام معتقداً أن صاحبها حي . فنشأ من ذلك صناعة التحنيط وفكرة القربان والتضحية

٢ - عندما كان يموت عدوه أو أحد كبار المجرمين الذين آذوا القبيلة أو العشيرة ، كان يخشى بأسهم بعد الموت . فكان يقيد أيديهم وأرجلهم إذا ماتوا أو كان يضع فوقهم ركاماً من الأحجار حتى لا يستطيعوا القيام من تحتها . فنشأت من ذلك صناعة القبور ثم المعابد

٣ - عندما كان يموت رئيس العشيرة أو القبيلة أو أحد الأبطال المحبوبين أو الذين كان يخافهم ويحترمهم في حياته وينظر إليهم كأنهم حماة القبيلة ، كان يستمر على احترامهم بعد الموت ويذكرهم هو وذريته من بعده فيصير هؤلاء الأبطال آلهة وتصير قبورهم معابد تزار

٤ - كانت الجثة تبلى فيزول فيها ويداها فيعرف أنها لا يمكنها أن تأكل فيصنع شيئاً لها من الطين أو الحجر ويقدم له الطعام . ومن هنا نشأت صناعة الأصنام والتماثيل بل الفنون الجميلة الأولى

ولكن هنا يجب أن نذكر أن للفنون الجميلة أصلاً آخر وهو السحر . فان بعض السحرة إذا أرادوا أن يؤذوا أحداً صنعوا تماثلاً له من الطين ثم قتلوه اعتقاداً بأن ما يحصل للتماثيل يحصل لصاحبه . (وهذا سحر التقليد أو المحاكاة) . وعلى كل ، يجب أن نعتبر هذين الأصلين في نشأة الفنون الجميلة

وقد كان الانسان الاول يأكل بعض أعضاء الموتى المشهورين لكي يحصل على قوتهم . وكانت يفعل ذلك أيضاً بمن يقتله من الاعداء إذا كان يعتقد فيه القوة والبأس . فمن هذه العادات نشأت فكرة التقمص وفكرة الروح . والغالب انها نشأت متأخرة جداً أى بعد ممارسة تلك العادة مدة طويلة

ومعظم المتوحشين الذين يعرفون الآلهة لا يعرفون عقيدة الشيطان . وهذا يدل على أن هذه الفكرة حديثة العهد . وربما كانت فارسية ، وعلى كل حال لفظة شيطان عبرانية لعلها مشتقة من سبت (شبت) اله الشر المسمى . وابليس لاتينية (ذيابولوس)

أما خروج الانسان من الوثنية الى التوحيد فيحتاج الى شرح طويل . وانما خلاصة ما يقال ان التوحيد نشأ عند الأمم التي لا تحسن صناعة البناء والتماثيل والأصنام ولذلك ظهر بين الأمم البدوية التي تعيش في الخيام مثل الهكسوس والاسرائيليين والعرب . والاغلب أن الهكسوس هم أول من آمن بآله واحد يجدونه في كل مكان يترحلون اليه ولا يحتاجون الى تمثيله في صنم يرهبهم حملة ونقله . أما الأمم المتحضرة فكانت تجيد صناعة الاصنام ، تنحتها من المرمر فتخلب افئدة المتعبدين . وكانت لها هياكل ثابتة عليها كهنة ولها أوقاف . فكان من الصعب جداً أن تروج بينها فكرة التوحيد .

وللحضارة مضار ومنافع

﴿ تطور اللباس ﴾

ليس تاريخ اللباس عند الانسان سوى تاريخ الزينة والحلى .
فان الانسان لم يلبس اللباس فى أول امره انتقاء للبرد أو الحر وإنما
هو قصد منه الى الزينة فقط . وهذا هو حال جميع المتوحشين الآن .
فبعضهم مثل الفويجيين لم يعرفوا اللباس قط فى تاريخهم ولا هم فى
حاجة اليه الآن مع صرامة الجو الذى يعيشون فيه . ونحن اذا نظرنا
الآن الى لباس السيدات عندنا أو عند الغربيات نجد الزينة هى
العامل الأكبر فى انتقاء الزى وان المحل الثانى للفائدة الصحية أو لا
محل لها على الاطلاق . ونحن الرجال لا يزال فى لباسنا شئ كثير
من الزينة الخالية من أية منفعة لنا كما نرى ذلك فى الطربوش الاحمر
وعذبة السوداء ورباط الرقبة والازرار العديدة والخواتم وغيرها

ولذلك فالكلام عن تطور اللباس هو فى أكثره شرح
لضروب الزينة التى تزين بها الانسان من أقدم عصوره الى الآن .
وأكبر ما يبعث الانسان على الزينة هو ظهور المرأة بمظهر يلفت
اليها نظر الرجل ويستدعى إعجابه ، وظهور الرجل بمظهر يلفت اليه
نظر المرأة . لأنه لم يكن فى العالم شأن عند الانسان القديم أهم من العلاقة
الجنسية التى تربط النساء بالرجال . فهذه العلاقة التى تشغل عقولنا
الكامن (الباطن) الآن والتى هى مبعث أكثر خواطرننا وأحلامنا

كانت كذلك عند الانسان الاول بل كانت أشد من ذلك لان مشاغله كانت محدودة بالنسبة الى مشاغلنا فكان اكثر اجتراره الفكري خاصاً بالشهوة الجنسية

فالوزرة التي يغطي المتوحش بها عورته لا يدفعه الى وضعها الحياء من الناس بل هو يقصد منها الى لفت نظر الانثى اليه . وكذلك الحال في الوزرة التي تضعها المتوحشة . وهذا هو السبب في ان هذه الوزرة لا تزيد أحياناً عن أن تكون عقداً من الودع والصدف لا يخفي شيئاً بل يؤكد معنى . فالحياء من المعاني الحديثة التي انتجها التمدن والتي لا يعرفها الانسان المتوحش أو الحيوان . بل الذي أوجدها هو اللباس ولا بد أن الانسان عند بدء خروجه من الحالة الحيوانية كانت بشرته مغطاة بالشعر . وهو لم يتجرد من شعره إلا بالتدريج بل هو لم يتجرد منه تماماً لان . وربما كان « الانتخاب الجنسي » العامل الاكبر في هذا التجرد . فلأمر ما قام في ذهن الرجال منذ زمان بعيد أن المرأة المتجردة من الشعر أجمل من المرأة الكاسية به فصارت أقل النساء شعراً أكثرهن أولاداً . وهؤلاء الأولاد يرثون أهمهم في قلة الشعر . وما يحدث في المرأة ينعكس أثره بحكم الوراثة في الرجل ، فيتجرد الرجل أيضاً من الشعر وان كان تجرده أخف من تجرد المرأة (على نحو ما ظهرت الاثداء في صدر الرجل تبعاً لظهور الاثداء في صدر المرأة)

ومن ضروب الزينة التي تؤيد نظريتنا ، وهي ان الحياء ليس أصلاً للباس ، ان الشعر ينمو حول الاعضاء التناسلية عند الرجال والنساء دون سائر قرابتنا من القردة العليا . فهذا الشعر حديث العهد وهو لا يقصد منه إلا لفت النظر وابتغاث الخواطر الجنسية في كل من الانثى والذكر

وقد تكون معرفة الانسان بالنار وتعوده الاصطلاء بها من الاسباب التي دعت الى زوال الشعر أو قلته . فالنار تؤدي وظيفة الشعر في الدفء ثم هي تؤذي الرجل الشعراني وقد تؤدي الى احتراقه ومن ضروب الزينة التي يمارسها الهمج الان وربما كان اسلافنا يمارسونها أيضاً تحزيز الوجه والجسم . ولعل الاصل في ذلك ان يثبت الانسان انه قد تمرس بالقتال وجرح على نحو ما يفخر الطلبة في الجامعات الالمانية الان بما تركته المبارزات من الجراح في اجسامهم

ومن ضروب الزينة أيضاً صبغ الوجه بصبغة ما . فالهمج في استراليا مثلاً يمضغون ورق اليوكالبتوس (الذي يسمى في مصر خطأ بالكافور) . ثم يدلكون بمضاغتهم بشرتهم فتكتسب بذلك لوناً أخضر . والاصباغ التي تستعملها النساء الآن لا تحتاج الى شرح ومن التحزيز والاصباغ نشأ الوشم الذي لا يزال يمارسه المتوحشون في افريقيا وغيرها ، والمنحطون من المتمدنين ، في بلادنا . فالوشم هو تحزيز في الجسم يوضع فيه الصباغ

وبعض الزينة له قيمة سحرية . فبعض نساءنا يتزين بحلية قبيحة من الذهب تدعى « كف مريم » . وكذلك يفعل المتوحشون فيحملون على صدورهم يداً أو سناً يتوهمون منهما انهما تردان عنهما عادية الارواح الشريرة

ولكن كل هذه الزينة لم تكن لتؤدى الى اللباس الذى نعرفه الان والذى صار فيه معنى الوقاية من الحر والبرد . والاصل فى هذا اللباس هو فى الاغلب عادة الرجال الذين قازوا فى صيد أحد الحيوانات فى وضع فروته أو جلده على أكتافهم للفخر والتزين أمام الرجال والنساء . فمن صاد حيواناً مفترساً كالأسد أو الببر حمل جلده شهادة على بسالته وقوته فيغبطه الرجال وتعجب به النساء ويبقى يحمل هذا الجلد كل يوم لهذه الغاية . وينافسه آخرون فى هذا العمل حتى يصير حمل الجلود أو الفراء سنة متبعة عند الجميع ثم تعرف قيمتها بعد ذلك فى الدفء

وقد مضى دهر طويل والانسان يلبس جلود الحيوانات قبل ان يعرف المنسوجات . فان هذه كانت تحتاج قبلاً الى الزراعة والى عدة فنون أخرى .

﴿ تنازع البقاء ﴾

﴿ في الحضارة الراهنة ﴾

لا يمكن أن يكون تطور دون أن يكون هناك تنازع بقاء أو ما يقوم مقام هذا التنازع من انتخاب صناعي مقصود .
مثلا حيواناتنا الداجنة لا تتنازع البقاء أى أن أفرادها لا تتغالب على العيش والتناسل ولكننا مع ذلك ننتخب منها ما نرغب في نسله ونخصصه للفحلة فيحدث عندئذ التطور . تظهر أولا سلالات جديدة ثم يشتد التباين بين هذه السلالات حتى تصير أنواعاً جديدة وكذلك الحال في الانسان في الحضارة الراهنة . فقد أصبح بمثابة الحيوان المدجن لا يتنازع أفراده على البقاء والتناسل إلا تنازعا ضعيفا قليل الأثر في تطوره . دع عنك انه ليس بين أفراده انتخاب صناعي

واليك إيضاح ذلك .

١ - كان الانسان الأول لا يعرف الزراعة فكان يلقي المشاق في الاهتداء الى طعامه . وكان القطر المصرى مثلا لا يسع أكثر من خمسين ألف نفس كلهم يستعمل ذكاه وقوته وشجاعته للحصول على طعامه من الغابات . فلم يكن ثم مجال لأن يعيش في هذا الوسط رجل يشوب جسمه أو قلبه أو عقله أى ضعف وكان كل انسان

يجهد جهده لكي يحصل على قوته . أما الآن فإنه يعيش في مصر نحو ١٨ مليوناً قد تعلموا الزراعة ومارسوها بأيسر مجهود . فالمجال واسع لعدد كبير من الضعفاء لأن يعيشوا . وقل مثل ذلك في جميع أنحاء العالم المتمدن . فالمعيشة الآن أيسر مما كانت في زمن البداوة الأولى وهذا يجعل تنازع البقاء أضعف مما كان

٢ - لم يكن الحصول على امرأة في الزمن القديم أمراً متاحاً لجميع الذكور إذ كان أقوى العشيرة يستأثر بجميع النساء . ثم لما عرف السبي كان شجعان القبيلة وحدهم يحصلون على النساء . فكان التناسل محصوراً مقصوراً على الشجعان والأقوياء وذوى الحيلة في بلوغ الرياسة . وهذه الحال لا تزال جارية بين المتوحشين للآن . وهي تؤدي إلى بقاء الأقوى الأشجع وفناء الأضعف الأجهل . ولكننا نجد خلاف ذلك بين المتمدنين فإن كل انسان بصرف النظر عن ضعفه أو قوته يتزوج الآن وينسل إلا في حالات قليلة جداً لا يعتد بها . فالزواج بين المتمدنين يعوق التطور لأنه يطبع الأجيال القادمة بطابع الأجيال الحاضرة

٣ - كان القتال في زمن البداوة الأولى يساعد على بقاء الشجعان والاكثار من نسلهم ، إذ لم يكن يقاتل الرجل إلا من أجل الحصول على امرأة فإذا انتصر كان انتصاره شهادة له بتفوقه وكان حصوله على المرأة وسيلة لأن ينشر خصال التفوق في هذه الجماعة

التي ينتسب اليها . أما الآن فان عكس ذلك يحصل ، فان الحروب .
الحاضرة تفنى شباب الأمة المنتقى حتى قيل انه عند ما مات نابليون
تقصت قامة الفرنسي لكثرة من ماتوا في حروبه وكانوا منتقنين من
طوال القامات

٤ - كان الانسان الأول لا يعرف شيئاً من ضروب العناية
بالمريض . فكان كل مريض يهلك أو يشفى بقوة ما فيه من حيوية
أصلية . فكانت لذلك الأمراض قليلة وجميع أفراد القبيلة في حيوية
تامة . أما الآن فان المريض يعيش بين ظهرانينا ويمكنه أن يتزوج
وينسل نسلًا ضعيفاً مثله فينتشر الضعف في الأمة . وما يقال في
ضعف الجسم يقال أيضاً في ضعف العقل فان الأبله أو المغفل يعيشان
كلاهما في الحضارة الراهنة وينسلان . وهما لو كانا في البداوة الأولى
لما عاشا يوماً واحداً ، فان الغابة بما فيها من ثعابين ووحوش وحشرات
بل وانسان أيضاً لا تتسع لأن يعيش فيها أبله أو مغفل أو مريض

٥ - في الحضارة الراهنة شيء من الانتخاب الصناعي في معاقبة
المجرمين باعتقالهم في سجن أو بقتلهم . وفي كلتا الحالتين يمتنع نسلهم
أما جزئياً وأما كلياً ، ولا شك في ان بعض دوافع الاجرام الحاضرة
كانت السبيل الى التفوق في الأزمنة القديمة . ولكن أكثرها يرجع
إلى ضعف الأعصاب ضعفاً يؤدي أحياناً الى تأزّمها والى نزوات
جنونية من مصلحة الجماعات البشرية ان تخلص منها . فعقاب المجرمين

حتى مع اعتبار الجرائم التي تحدث من المظالم الاقتصادية لا يزال
عاملا من عوامل بقاء الأصلح في الأمم . والأصلح الآن هو الرجل
الهاديء الأعصاب الذي راض نفسه على العمل في خدمة نفسه
وخدمة الأمة .

فعوامل التطور أو بعبارة أخرى عوامل الرقي في الانسان قليلة
بل تكاد تكون معدومة بخلاف الحال بين الحيوان والنبات البريين
أو بين المتوحشين أنفسهم . وهذا مادعا العلماء إلى تأسيس علم
اليوجينية أي علم إصلاح النسل . فانهم لما وجدوا الانتخاب الطبيعي
قد وقف فعلة بين الناس عمدوا الى مايقوم مقامه فكان ذلك في
الانتخاب الصناعي بسن قوانين التعقيم التي تمنع غير الأكفاء من
التناسل وان لم تمنع الزواج



﴿ انسان المستقبل ﴾

لو ان انساناً من عالم آخر زار الأرض منذ نحو مئتي مليون سنة حين لم يكن في البحار سوى الاسماك وما هو أدنى منها من الحيوان ولم يكن على اليابسة شيء من الحيوان مطلقاً أو كان بها بعض الحشرات ، ثم قيل له انه بعد مئتي مليون سنة ستتحوّل زعانف الأسماك الى أيد وأرجل وتصبح مثانها رئة تنفس بها الهواء مباشرة ثم يخرج السمك الى اليابسة فيمشي ويتسلق الاشجار ثم تصبح هذه الأيدي أجنحة فيطير في الهواء لظن ان هذا الكلام هو غاية السخف بل العتّة

نقول هذا تحذيراً للقارىء حتى لا يستبعد شيئاً يقال عن مستقبل الانسان بعد ملايين السنين الآتية . فان التطور لم يقف وان كانت وجهته قد اختلفت عما كانت قبل في الانسان

فالانسان كان وقت بداوته خاضعاً كل الخضوع لتنازع البقاء . يستأصل منه ضعيف الجسم أو العقل أو العاطفة ويعمل لرقيه . ثم طرأت عليه الحضارة فسهل العيش على عدد كبير منه كان مقضياً عليهم لو انهم كانوا يعيشون بغير وسائل الزراعة أو الصناعة التي يسترها لهم الحضارة . وقد كانت وجهة التطور قبل أن يتحضر الانسان تنحو نحو ترقية جسمه وعقله باحداث تعديلات فسيولوجية

في تركيب أعضائه حتى يوافق الوسط الذي يعيش فيه على نحو ما يحدث للحيوان أو النبات الآن . ولكن عند ما بدأ الانسان يتحضر صار يسيطر هو على الوسط بدلاً من أن يخضع له .

كان الانسان في حال البداوة أو في الحال الحيوانية السابقة إذا اشتد البرد وقسا على الأجسام بادت منه أفراد و بقيت أفراد بحكم الانتخاب الطبيعي . فمن كان كاسياً بالشعر أكثر من غيره أو من كان يقوى لأي سبب آخر على تحمل البرد عاش وانسل وأورث نسله صفاته في حين كان يموت غيره . أما في الحضارة الآن فانه عند اشتداد البرد يحمي نفسه بمنزل يأوى اليه أو بفراء الحيوان أو الملابس المنسوجة من النبات . وقل مثل ذلك في سائر الاشياء . فالانسان إذا لم يوافق الوسط الآن عمد الى عقله فيفكر في تغييره حتى يوافق ، في حين أن الوسط كان قديماً يؤثر فيه ويعمل على تعديل جسمه بما يوافق . ولو كان كل منا يستعمل عقله في جعل الوسط موافقاً له لما كانت الحضارة عائقاً عن التطور . وكل ما يكون في الامر عندئذ ان التطور ينتقل من الجسم الى العقل . ولكن الحقيقة ان واحداً في المليون تقريباً يهديه ذكاؤه الى طريقة للتغلب على الوسط فيستفيد منها سائر المليون بدون ان تكون لهم أية ميزة تستدعي بقاءهم .

فالحضارة أعاققت التطور بعض الشيء ولكنها لم تعقه كل

الاعاقة إذ لا يزال تنازع البقاء يقتل منا أفراداً بالسجن والتشريد
والمرض والبله ويبقى على أفراد آخرين

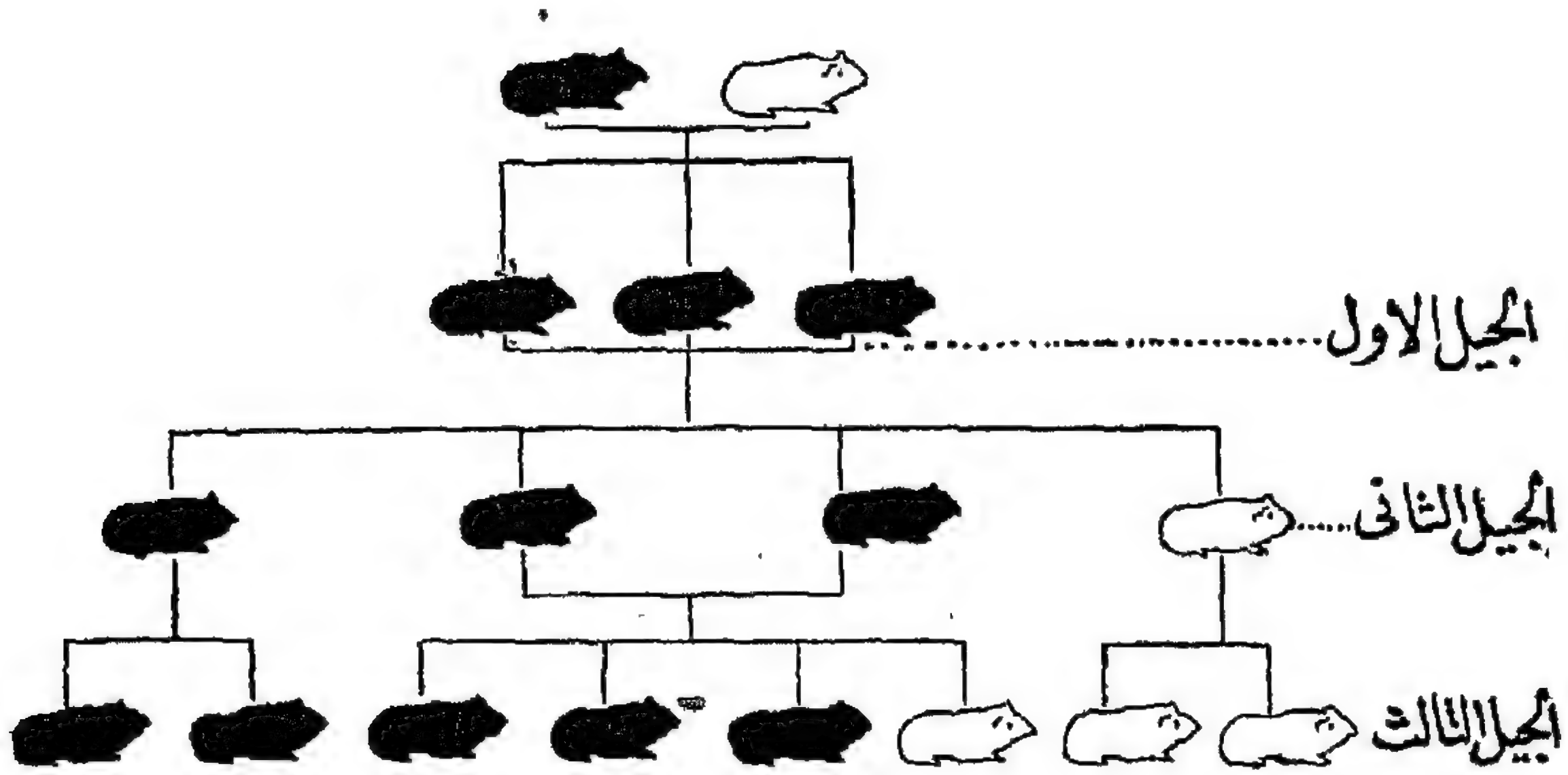
ثم يجب ألا تنسى ان حالة الوجدان هي حال جديدة في الانسان
ليس هناك ما يدل على أنها موجودة عند الحيوانات العليا . فنحن نشعر
بما نفعل ونشعر بوجود شخصي . لنا أمس ولنا غد . بل منا من يتماهى
في الاحساس بحالة الوجدان هذه ويحسب لما بعد الموت . فهذا
الاحساس أى احساس الوجدان بأنفسنا لا يشعربه أى حيوان وهو
آخذ في الازدياد فينا وسيخرجنا في المستقبل من حياة الغريزة
الانسيائية الى حياة التعقل والقصد .

فنحن الآن تناسل بحكم الغريزة وان كان بعضنا، وهو الاقل ،
يحكم عقله . ولكن حكومات المستقبل ستعرف قيمة التناسل
فتجعل قاعدته القصد لا الغريزة وتقصره على فئة خاصة من الناس
تجد فيها ما يرغب في أن تحصل عليه الذريات القادمة . فاذا بلغ
بنا الوجدان أن نضع التناسل موضع القصد والنظام بدلاً من أن
نجرى فيه اعتباطاً بوحى الغريزة كان لنا منه في الحضارة من
الانتخاب الصناعى ما يقوم مقام الانتخاب الطبيعى في الحال الحيوانية
القديمة بل في حال البداوة الانسانية . وعندئذ يرتب الزواج بطرق
تضمن رقى الانسان السريع . وليست نواميس الوراثة معروفة كلها
الآن ولكن عرف منها ناموس مندل (ص ٢٤٠) وهو بلا شك

أقوى أداة في المستقبل لايجاد السلالات الجديدة من الانسان وان كانت لا تزال أشياء منه مجهولة .

وليس يمكن الجزم بنوع الزواج في المستقبل البعيد وهل يجرى على مقترح أفلاطون أو مقترح جماعة أونيدا وإنما الغرض في كل حال هو تأصيل الانسان كما تؤصل الحيوانات أو النباتات الآن

ولا شك في أن تقوية العقل وتنقية العواطف وصحة الجسم



(ناموس مندل ، وهو أهم ما عرف في الوراثة خلاصته انه اذا تلاق حيوانان كانت بعض صفات احدهما غالبية في النسل على صفات الآخر . ولكن اذا تلاق افراد هذا النسل ظهر نسلهما بنسبة لا تتغير . ففي هذا الشكل مثلاً نجد اننا اذا القحنا خنزيراً اسود من سلالة سوداء خالصة (من خنازير الهند) بخنزيرة بيضاء من سلالة بيضاء خالصة ، كان الجيل الاول اسود هجيناً لان صفة السواد هي الغالبة . فاذا لاقحنا بين افراد هذا الجيل الاول ظهر النتاج هكذا في الجيل الثاني . واحد اسود خالص اذا تلاق مع السود لم ينسل ابيض وواحد ابيض خالص اذا تلاق مع البيض لم ينسل اسود . ثم اثنان هجان (في الوسط) ينسلان كما انسل الجيل الاول

من الصفات التي سيتجه اليها نظر المربين للانسان . ويمكننا أن
ننظر الى انسان المستقبل بعين الخيال فنجد أضخم ما فيه رأسه
فهو يقوم على جسمه كالبؤن الكبير فوق عنق قصير ضخيم
وأكتاف قوية . أما الجسم فيكون قصيراً ضامر البطن نحيف
الأطراف وستزول من القدمين أصابعهما كما زالت من بعض القرود
والناس أظافرهما

وإذا نحن استضأنا بالتطور في الماضي لم نملك من الاعتداد
كل الاعتداد بحجم الرأس . فان الدماغ يكبر حجماً بالتدريج من
الحيوانات الدنيا الى العليا . ودماغ الانسان بالنسبة الى جسمه هو
أكبر دماغ في العالم الآن . وجميع البله تقريباً من ذوى الرؤوس الصغيرة
أما من حيث العواطف فانسان المستقبل سيختلف عنا اختلافاً
كبيراً لأن الغرائز ستضعف فيه الى حد الانعدام تقريباً . فهو لن
يعرف الحب أو الغضب أو الخوف . إذ هو سيتناسل عن عقل
لا عن غريزة . اما الغضب والحقد والخوف والغیظ فهي صفات
صائرة الى الزوال القريب لأنه لن يعود لها قائدة في المستقبل . فقد
كانت هذه الصفات تنفعنا في الماضي في حياة الغابة فكان الخوف
انذاراً للفرار وكان الغیظ يحرك فينا الرغبة في التغلب على خصمنا
وكان الغضب يخيفه ويرده عن أذانا



تمثال آدم كما تخيله المثال أوستين الامريكى

وستقتصر هموم انسان المستقبل على درس هذا الكون والتملى
بجماله واكتشاف مجاهله . ومن يدري ؟ لعله يفتح فتحاً جديداً فى
أحد العوالم الأخرى . أو لعله يعرف لغة يتخاطب بها أفرادهم وهم

سكوت بلا حاجة الى ألفاظ بل بلا حاجة الى اقتراب الاشخاص .
وكل هذا خيال . ولكنه خيال يستضاء فيه بالتطور الماضي
والاحوال الحاضرة . فمن التطور نعرف ان بعض الحواس الخمس
ارتقى في الانسان اكثر من ارتقائه في أى حيوان . مثال ذلك
الدوق والنظر . فبعض الطيور أبعد نظراً منا ولكن نظرها غير دقيق
لأنها تنظر بعين واحدة ولا تجمع نظر العينين الى جهة واحدة . ثم
هى سيئة الدوق . ونحن أضعف من بعض الحيوان فى حاستى السمع
والشم بل فى حاسة اللمس أيضاً . وهذه الحواس الثلاث الأخيرة
تخدم الغريزة اكثر مما تخدم العقل ولذلك فالأغلب أنها صائرة الى
الزوال فى الانسان الذى سيكون جل اعتماده فى المستقبل على النظر
إلا اذا ارتقت فيه الحاسة الموسيقية فارتقى لذلك سمعه على نحو
ما حدث بين الطيور

ثم ليس يبعد أن تنشأ حواس أخرى كالحساس عن بعد
مثلاً وهو ما يدعى بعض الناس الآن . فقد تكون هذه الدعوى
صحيحة . وهى اذا كانت صحيحة فأنها تنشأ فى افراد قلائل ثم تعم بين
البشر على نحو ما ترى اناساً يولدون الآن وليس فى أقدامهم أظافر
وقد قلنا أن الحضارة تعيق تطور جسم الانسان وعقله بعض
الاعاقة . فالرجل السىء الذاكرة يتذكر الاشياء بكتابتها فى دفتر
والرجل الضعيف النظر يمكنه أن يقويه بالنظارة . وكلاهما ينسل

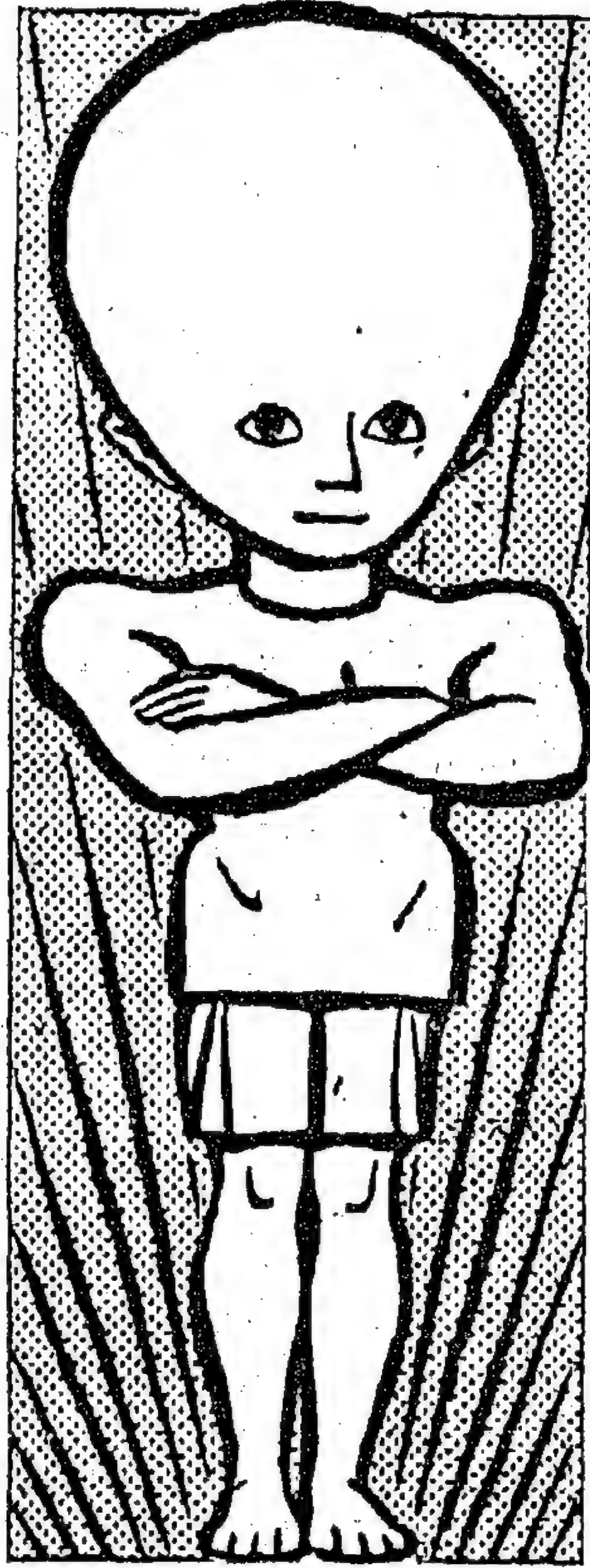
وينشر تقيصته في النوع البشرى . في حين أن الحدأة السيئة البصر تموت جوعاً والغزال البطيء في عدوه لا يستطيع البقاء أمام الوحوش التي حوله . ولكن الناس في المستقبل سيعمدون كما قلنا أيضاً الى القصد في التناسل . فلن يكون التناسل حقاً مشروعاً لكل انسان بل يقصر على ذوى الكفايات الجسمية والخلقية والذهنية . وهناك في عصرنا أم كثيرة تعتمد الى تعقيم الناقصين في الكفايات حتى لا يتناسلوا . وان كان هذا التعقيم لا يحول دون الزواج . ولذلك لا خوف على الانسان من الحضارة فان فيها الداء والدواء معاً ونستطيع أن نبصر في إنسان المستقبل ، بعد نحو مئة الف سنة أو أقل ، هذه الصفات التالية :

١ - دماغ كبير يترجح تجويفه بين ١٨٠٠ و ٢٠٠٠ سنتيمتر مكعب . وهو الآن في المتوسط نحو ١٣٥٠ س . م . وتجويف الدماغ في القرودة العليا الآن يبلغ ٨٠٠ س . م في المتوسط . وسيصل الانسان الى هذه الحال بانتخاب صناعى تعنى به المجتمعات البشرية القادمة . لأن زيادة الدماغ تعنى زيادة الذكاء

٢ - سيتسع حوض المرأة ويزداد كفلاها بذلك حجماً لكي يمر الجنين (بعد زيادة رأسه) دون عائق من ضيق الحوض

٣ - زوال أصابع القدمين باشتباكها واكتسائها باللحم لأنه لم تعد لنا أية منفعة منها

٤ - صغر الفكين وزوال ضرس العقل واندغام بعض الاسنان
الامامية مع صغر حجمها لأننا لن نحتاج إلا إلى أقل المضغ



انسان المستبقل = رأس. ضخمة وزيادة في قوة النظر وحدته
مع ضعف أو زوال الحواس الاخرى . وجسم أملط متكئ.
يقوى الفقار لحمل الرأس الضخم

٥ - يزيد النقص في حواس الشم والسمع واللمس الى ما يقارب الزوال بل ان الشم قد أوشك أن يزول منا . ولكن النظر يزداد قوة ودقة . وقد يبقى السمع حاسة أنيقة لفهم النغم واللحن

٦ - يضمم البطن وربما تزول المعدة والقولون (أى المعى الكبير) ويبقى المعى الصغير فقط للهضم . لأننا لن نحتاج الى خزن الطعام أو نفايته . وكذلك سنقنع من الطعام بالحجم الصغير والغذاء المركز

٧ - سيزول الشعر عن أجسامنا بما فى ذلك الرأس والوجه . فيصبح وجه الرجل أملط كوجه المرأة وكذلك جسمه . بل كذلك رأس المرأة سيخلو من الشعر . والصلع عندنا هو بداية الخطوة التطورية التى ستنتهى بالملط التام

٨ - ستقصر القامة وتزداد فقرات العنق والظهر متانة وكذلك عظام الصدر والكتفين لكي نحمل الرأس الكبير

٩ - ربما يكون التفاهم بين الأشخاص بلغة تليباثية غير منطوقة فى الاكثر الى جنب اللغة المنطوقة فى الأقل



﴿ تشـارلس داروين ﴾



تعزى نظرية التطور الى داروين حتى انها كانت تسمى إلى وقت قريب « الداروينية » كأنها مذهب ديني ينتسب إلى امام معين . ومن حق القارئ أن يعرف شيئاً عن ترجمة هذا المفكر العظيم لأنه لا يمكن مؤلفاً أن ينفصل من مؤلفاته إذ هي تصطبغ وتصاغ

وفق مزاجه وذكاؤه وقبل كل ذلك وفق العوامل الثقافية
التي تعاصره

ينتسب تشارلس داروين الى اسرة اشتهرت بالذكاء . فان
جده لأبيه هو ارازموس داروين الذى عالج نظرية التطور بالذات
وحاول أن يصل الى حل لعقدتها أى أصل الأنواع . وله مؤلفات
فى النبات مثل « معبد الطبيعة » و « الحديقة البوتانية » وكلاهما
يتسم بالنظرة الشاملة والنزعة التعميمية اللتين تبرزان فى مؤلفات حفيده
أما جده لأمه فهو ويدجود الخزاف العظيم الذى لا تزال
مصنوعاته من الاطباق والزهرىات تباع تحفاً غالية يقتنيها الأثرياء
للفخر ويعرضونها فى مناظرهم للضيوف

ومن هذين الجدين يعرف القارىء ان التراث الذهنى الذى
ورثه داروين من عائلتي أبيه وأمه لم يكن مما يستهان به . وولد داروين
فى عام ١٨٠٩ وحصل على التعليم المؤلف فى مدارس الطبقة المتوسطة .
ثم التحق بجامعة ادنبرج لى يُخرج طبيباً . ولكنه بعد سنتين كف
عن التحصيل نفوراً من الطب . ثم انتقل الى جامعة كمبردج لى
يُخرج قسيساً . ثم كف أيضاً عن التحصيل . وكان طيلة أيامه فى
هاتين الجامعتين متعلقاً بهوايته التى صارت بعد ذلك مهمة حياته
وغاية وجوده فى هذه الدنيا وهى دراسة الحيوان والنبات . ولم يكن
« العلم » بمعناه العصرى مما يدرّس فى هاتين الجامعتين ولم تكن له

شهادة دراسية . ولذلك حصل داروين على دبلوم الآداب فصار
بكلوريوس ثم ماجستير في الآداب

ومن هنا نفهم أن داروين لم ينتفع بتاتاً بالجامعة . وتخطه بين
الطب والكهانة يدل على تبلبل ذهنه وتسكعه في الثقافة . كما نفهم
انه لم يكن لهاتين الجامعتين أى فضل في نظرية التطور . وكل ما يذكره
داروين انه عرف « الاستاذ هنسلو » في الجامعة وانه كان يسدده
ويرشده في جمع الحشرات والنباتات النادرة . ويذكر زملاء داروين
في شبابه انه كان مغرمًا بجمع الحشرات وكان يخرج في رحلات خاصة
يبحث فيها عن النباتات الغريبة في البحر واليابسة

وحدث في ١٨٣١ ان أعدت الحكومة البريطانية سفينة
لارتياح المياه المحيطة بأمريكا الجنوبية كي تسبر أعماقها وتدرس
تياراتها مع الوقوف على أحوال الجزر في المحيط الهادى . وكانت
السفينة في حاجة الى شخص على دراية بما بما كان يسمى « التاريخ
الطبيعى » أى القليل من المعارف الخاصة بالنبات والحيوان والتغيرات
الأرضية . فسعى داروين كي تختاره الحكومة لهذا الغرض وحصل
على توصية من الاستاذ هنسلو

وقد كتب داروين بعد ذلك تفاصيل هذه الرحلة التى رأى
فيها الفويجيين المتوحشين فى أمريكا الجنوبية كما رأى السلاحف العظيمة
والنباتات الغريبة فى كتاب مستقل نجد فيه تجرثم الفكرة التى كانت

رسالة حياته بعد ذلك في تفسير نظرية التطور وتعميمها في العالم المتمدن .
وهذا الكتاب يحوى معارف نادرة كثيرة كما يدل القارئ على عناية
داروين بالتفاصيل -

ولما عاد الى لندن أخذ في ترتيب أوراقه . وكان من وقت لآخر
يلقى محاضرات للجمعيات العلمية في شأن الاحياء الغريبة التى لقيها
في رحلته

وتزوج ابنة عمه وبقي في لندن سنوات قليلة ثم رحل الى قرية
داون وهي تبعد بضعة أميال عن لندن وتمتاز بالبيئة الريفية التى يحتاج
اليها أى السكون للدراسة أولاً ، وقلة الاختلاط الاجتماعى الذى
يفسد عزلة الكاتب المفكر ثانياً ، وهذا الى وفرة النباتات والحشرات
والطيور والدواجن . وكان قد ورث ثروة من والديه تغل له دخلاً
متوسطاً يكفى المعيشة المعتدلة فوق الحاجة ودون الترف .

وهنا استقر وشرع يؤلف . وأخرج كتابه العظيم « أصل الانواع »
فى ١٨٥٩ فارتجت الدنيا به كما لو كان قنبلة قد انفجرت واسمعت
الجامعات التى كانت تدرس الآداب والغيبيات . وقوبل الكتاب
من الاكثرين بثورة من الغضب والحنق والاشمئزاز والنفور
والسخرية . وقوبل من الاقلين بالرضى والتعقل . ولم تمض سنوات
حتى كان قد أعيد طبعه وترجم الى أكثر من عشر لغات متمدنة .
وكان هذا الكتاب جرثومة لتفكير توجيى جديد ليس فى النبات

والحيوان فقط بل الاجتماع والاقتصاد والدين والسياسة . وكان داروين في هذا الكتاب متحفظاً مستحيياً . ولكنه تجرأ بعد المجادلات التي وصلت أحياناً الى السباب على أن يؤلف كتاباً آخر هو « أصل الانسان » وموضوعه أننا والقردة من أرومة واحدة . وفي ١٨٧٢ ألف كتاباً آخر هو « التعبير العاطفي » في الحيوان ثم في ١٨٧٥ كتاب « النباتات التي تأكل الحشرات » وهذا غير رسائل عديدة موجزة أو مفصلة عن موضوعات نباتية أو حيوانية

وبقيت مجلة بنش الفكاهية سنوات وهي تستمد من نظرية التطور ومن داروين نفسه موضوعاً أسبوعياً للفكاهة ولكن فكاهتها كانت خالية من السخرية مقصورة على الدعابة كما ترى من هذه الايات التي كتبتها في ١٨٧١ وفيها تصف أسلافنا كما يصورهم داروين

They slept in a wood,
On wherever they could,
For they didn't know how to make beds ;
They hadn't got huts,
They dined upon nuts,
Which they cracked upon each other's heads.
They hadn't much scope,
For a comb, brush or soap,
Or towels or kettle or fire ;

They had no coats nor capes,
For n'er did these apes
Invent what they didn't require.

☆ * ☆

From these though descended,
Our manners are mended,
Though, still we can grin and backbite ;
We cut up each other,
Be he friend or brother,
And tails are the fashion — at night,
This origination
Is all speculation —
We gamble in various shapes ;
So Mr. Darwin
May apeculate in
Our ancestors having been apes.

والناظم هنا يتهكم بالتمدنين كما يتهكم بداروين . ولا نحتاج الى
ترجمة هذه الايات لأنها سهلة مفهومة كما أنها في الترجمة تفقد لدعتها
. وكان داروين مديد القامة يبلغ ١٨٠ سنتيمتراً . وكان من
الطراز الذي نسميه في عصرنا انبساطياً أي كان وجهه مستديراً قد
بكر الصلع في رأسه . وكان سيء الهضم كثير الشكوى يحتاج الى
عناية خاصة في تهيئة الطعام . وكان يعرف في القرية باسم «الدكتور»

لا يجهله واحد من سكانها الذين كانوا يحبونه ويحترمونه . وكان يخرج
عصاري كل يوم على جواده للنزهة ومعه كلبه . ولما مات الجواد لم
يشتر غيره وصار يكتفى بالسير في الطرق المتحفة بين الحقول . ولم
يكن يشرب الخمر ولكنه كان يدهن التدخين حتى كان يضع علبة
الدخان خارج الغرفة كي يجد من بعدها عنه مشطاً له عن الادمان .
وكان يستيقظ في السادسة من الصباح وينام في العاشرة مساءً . وقد
أنجب بسبعة أولاد مات منهم في الطفولة والصبأ اثنان . أما الخمسة
فقد نشأوا نشأة حسنة ونجحوا في الحياة . وفي السنوات العشر الأخيرة
من عمره قبل وفاته في ١٨٨٢ كانت داره محجاً للعلماء يفدون اليه
من القارات الخمس

هذا هو الرجل الذي نقل التفكير البشري من النظر الغيبي
التسليمي للكائنات الحية الى النظر المادّي التجريبي
وفي فرنسا يعطى لتلاميذ المدارس الثانوية كتاب براون سيكار
عن الغدد الصمّ للمطالعة والدراسة . وهو في ميدانه لا يقل في القيمة
البذرية للتغيير الثقافي عن « أصل الأنواع » لداروين أو يقاربه .
ولكن داروين وبراون سيكار لا تحبهما وزارة المعارف المصرية
وتؤثر عليهما الماوردى وابن المقفع ونكات العباسيين في الهجاء والمدح .
وهذا أحد الأسباب التي تمنع تغييرنا أى تطورنا .

القاموس العصري

عربي - انكليزي

عن مجلة المقتطف شهر أكتوبر ١٩٤٤ - Publication of the Alexandria Library

١ - انه معجم حي لا معجم ميت . انك تلقى جميع المعاجم التي تطبع أو تؤلف في هذه السنين الأخيرة ، أي منذ نحو مائة سنة ، تدون الكلم القديمة منذ نأاة الاسلام الى هذا العهد ، ولا تقيّد حرفاً واحداً من فصيح كلام المعاصرين . وهذه الصفة تجعل الكتاب من كتب الأموات لا من كتب الأحياء ، تقرّ فيها مثلاً سيّارة ، وطيارة ، وغواصة ، ومدرعة ، ودبابة (بالمعنى الحديث) ودراجة ، وسحابة ، وجميع أوضاع المحاكم ، ومصطلحات القضاء ، والقانون ، فانك لا تجد لها ذكراً ، ولا إشارة ولو من طرف خفي إلا في النادر ، لكنك تجدها في « القاموس العصري »

٢ - انه المعجم الوحيد الذي حصل على امتياز لم يحصل عليه قبله مثله . وهو انه نقل الى اللغة الصينية حرفاً بحرف الخ

٣ - انه « المعجم الوحيد » الذي وضع بجانب الكلمة العربية التي يُنشد نقلها إلى الانكليزية ، ما يفيد معناها بالعربية أيضاً الخ

٤ - انه « المعجم الوحيد » الذي يسرد لك جميع الألفاظ التي وضعها المعاصرون ، من أرباب الصحف ، والمجلات ، والمؤلفات العصرية ، في العلوم والآداب ، والفنون ، والصنائع المستحدثة ، ولا تكاد تجد لها أثراً في سائر الدواوين .

٥ - انه « المعجم الوحيد » الذي تجد فيه كيف تقع على الكلمة التي تسقط عليها في مظنتها ، فهو يرشدك إلى محل الاطلاع عليها وهي ميزة تفرد هذا السفر الجليل ... الخ

٦ - انه « المعجم الوحيد » الذي راجع صاحبه جرائد ومجلات ، معاجم صغيرة وكبيرة ، دواوين خاصة وعامة ، تأليف اختصاصيين وغير اختصاصيين ، قديمة وحديثة ، لأبناء العرب ولأبناء الغرب .

٧ - انه « المعجم الوحيد » الذي جمع إلى جودة التأليف وسعة لموضوعات ، طبعاً متقناً ونظيفاً ، وحروفاً افرنجية وعربية ، ضخمة ودقيقة ، بورقاً صقيلاً وأبيض ، ثخيناً وقوياً ، وكلها أمور نادرة ، لم تجتمع في كتاب عصري ، ألف في عهدنا هذا .

٨ - إنه « المعجم الوحيد » الذي لم يُطَبَّلْ له صاحبه ولم يزمر له ، وجعل قيمته بخسة ، هي ليست بشيء يُذكر بجانب ما فيه من الحسنات ، والفوائد الجزيلة العوائد .

٩ - انه « المعجم الوحيد » الذي أقبل العرب على اقتنائه ، ولم يحبوا أن يضعوا بجانبه معجماً آخر ، ضخماً كان أو غير ضخم ، لأنهم وجدوا فيه ضالتهم المنشودة ، وجميع أمانيتهم ، من ألفاظ عربية ، ومصطلحات إنكليزية ، وكل ذلك في أوراق قليلة ، وصفحات وُضَاءة ، دفعتهم إلى أن لا يقابلوه بأي معجم آخر طُبِعَ إلى الآن ... الخ

بتوقيع

حضرة العالم اللغوي

الأب انتاس ماري الكرملی

عضو مجمع فؤاد الاول للغة العربية

كتب قيمة تزدان بها مكتبتك

تطلب من المطبعة العصرية - بمصر (ص . ب ٩٥٤)
(القائمة لكافة المطبوعات العصرية ترسل مجاناً لمن يطلبها)

التعليم والصحة للدكتور محمد عبد الحميد
مركز المرأة في شريعتي موسى وسموراى
المرأة بين الماضي والحاضر (لمحمد خيرت)
غرام الراهب
تذكرة الكاتب، لتقويم الاخطاء اللغوية
الامراض التناسلية وعلاجها
الضعف التناسلى للمرحوم الدكتور فخرى
تايس لاناتول فرانس
جريمة سلفستر بونار « »
مكايد الحب في قصور الملوك ، أسعد داغر
القصص العصرية (٧٠ قصة مصورة)
مسارح الازهان (٣٥ قصة مصورة)
يسوع ابن الانسان (الجبران جبران)
النبي « »
المجنون « »
مراقى النجاح (الارشندريت بشير)
آراء حرة (دكتور طه حسين بك وآخرين)
رواية أهوال الاستبداد (خليل بيدس)
الانتقام العذب (اسعد خليل داغر)
« روكامبول ١٧ جزءاً (طاليوس عبده)
« أم روكامبوله أجزاء « »
« الاميرة فوستا جزآن « »
« باريزيت ، مصورة (توفيق عبد الله)
« دار العجائب (لنقولاً رزق الله)
« فائنة المهدي او استعادة السودان
حكايات للاطفال (كامل كميلانى)
قصص جغرافية للاطفال « »

القاموس العصري الكليزى عربى
« » عربى الكليزى
« المدرسى عربى الكليزى وبالعكس
قاموس الجيب الكليزى عربى
قاموس الجيب عربى الكليزى
قاموس الجيب الكليزى عربى وبالعكس
قاموس اسبيرو عربى الكليزى (باللفظ)
الهدية السنوية لطلاب الانكليزية
التحفة المصرية لطلاب الانكليزية
عشرة أيام في السودان (لمعالى هيكل باشا)
مراجعات في الادب والفنون (للعقاد)
روح الاشتراكية (لغوستاف لوبون)
روح السياسة « »
اصول الحقوق الدستورية (لابسمن)
الحضارة المصرية (لغوستاف لوبون)
الحركة الاشتراكية (لرمزى مكندولد)
ملقى السبيل في مذهب النشوء والارتقاء
اليوم والغد (لسلامه موسى)
مختارات سلامة موسى «
نظرية التطور وأصل اللسان «
اناتول فرانس في مبادئه (شكيب ارسلان)
الدنيا في اميركا (للاستاذ امير بقطر)
حضارة مصر الحديثة ، لزعماء الثقافة المصرية
المرأة الحديثة وكيف نسوسها
حصاد الهشيم (للاستاذ المازنى
قبض الريح «
نسبات وزوابع ، (شعر منشور مصور)

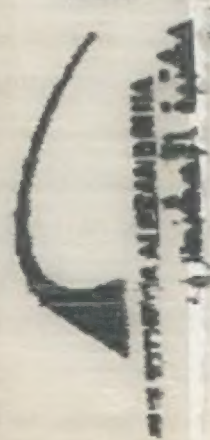
Publisher :-

Mr. E. A. Elias

P.O. Box 954, Cairo (Egypt)



Bibliotheca Alexandrina



0244352